

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КРАУД-ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВЛАСТИ И ОБЩЕСТВА

Винокурова А.С., Аржанова Е.А., Красильникова О.М.

Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Волгоградский технологический колледж»

vtk@vtk-portal.ru

В настоящее время на фоне продолжающихся глобальных изменений в сфере информационных технологий стремительными темпами развиваются информационно-коммуникационные каналы взаимодействия коммерческих организаций и органов государственной власти с населением. Все эти процессы приводят к появлению все более новых средств и методов правового регулирования взаимодействия общественности посредством сети Интернет. К числу наиболее инновационных и перспективных сетевых коммуникаций относятся крауд-технологии.

В зарубежной и отечественной литературе крауд-технологии относят к числу наиболее эффективных стратегических технологий по взаимодействию компаний и органов государственной власти с внешней аудиторией.

Термин краудсорсинг образован в результате соединения слов «crowd» (толпа) и «outsourcing» (аутсорсинг). Считается, что его впервые ввел Джефф Хауи в статье «The Rise of Crowdsourcing» в ведущем компьютерном журнале «Wired» в 2006 г. [4]. Под краудсорсингом понимается вовлечение через компьютерные сети множества людей для совместной деятельности по решению определенной задачи. В настоящее время все более широкой популярностью пользуются такие методы, как краудсорсинг (crowdsourcing), массовая поддержка (groundswell), коллективный разум (collective intelligence), социальные инновации (social innovation), культура коллективных взаимодействий (collaborative culture).

Примеры краудсорсинга в РФ

Федеральные ресурсы:

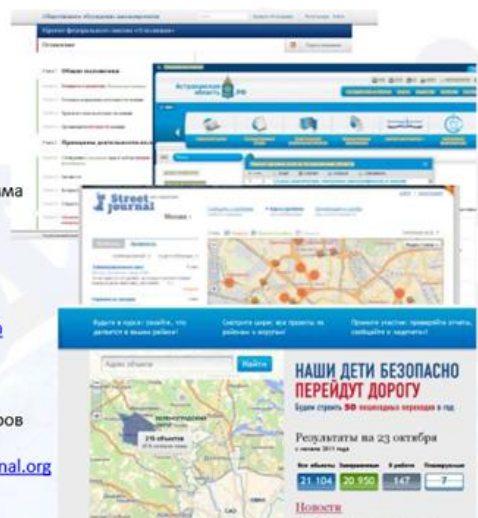
1. Обсуждение законопроектов <http://zakonoproekt2012.ru/>
2. Проект Минсвязи «Электронная демократия»
3. Госбук, Регионалочка

Региональные

4. Интернет-портал «Наш город. Программа развития Москвы» www.gorod.mos.ru
5. Ульяновский проект «Мой голос» <http://moi-golos.ru/>
6. «Вопрос через карту» на портале Астраханской области <http://www.astrobl.ru/map-fixvil/astrakhan>

Частные проекты:

7. Подготовка коллективных обращений <http://democrator.ru/>
8. Карта помощи пострадавшим от пожаров <http://russian-fires.ru/>
9. Сообщить о проблеме <http://streetjournal.org> и др.



Краудсорсинг и краудфандинг могут использоваться во всех сферах жизнедеятельности общества: политике, государственном управлении, культуре, науке, бизнесе и т. д.

Краудсорсинг как новый метод управления, применение которого стало возможным в условиях интенсивного развития информационно-коммуникативных технологий, вызывает закономерный интерес, но при этом обладает как достоинствами, так и недостатками. К несомненным достоинствам относится возможность сравнительно недорого, а порой и бесплатно, получить много хороших идей или готовых решений проблем бизнеса и гос. управления от людей из толпы. В качестве примеров можно привести коллективный дизайн футболок (компания Threadless), создание слоганов (Slogan Slings), решение проблемы очередей (Сбербанк). С помощью краудсорсинга фирмы проводят PR-компании (Coca-cola), демонстрируют свою корпоративную социальную ответственность (Сбербанк).

В нашей стране активно развиваются инициативы, использующие технологии краудсорсинга, позволяющие привлечь экспертное сообщество для выработки конструктивных предложений и решению некоторых вопросов, форм электронной демократии в столице нашей страны. В 2014 году, по инициативе столичного градоначальника Сергея Собянина власти Москвы запустили проект «Активный гражданин» для проведения еженедельных опросов среди горожан, который очень быстро приобрёл популярность (по официальным данным на нем зарегистрировалось почти 1,3 миллиона пользователей). На голосование каждую неделю выносятся вопросы по актуальным городским темам, от транспорта и благоустройства территорий до здравоохранения и образования. Принимая решения, власти опираются на результаты электронных референдумов [9].

Часто краудсорсинг применяется при оптимизации решений по размещению объектов инфраструктуры. Благодаря облачным технологиям, массы недовольных обывателей превращаются в единую информационную сеть и коллективное сознание «умного города». Новое явление электронной демократии (<http://e-democratia.ru/>) призвано устранять инфраструктурные и социальные проблемы на муниципальном уровне. Среди недостатков краудсорсинга стоит отметить, что краудсорсинг не всегда выгоден. Для эффективного применения этого метода необходимы: минимизация накладных расходов и сопутствующих издержек по коммуникации с каждым отдельным потребителем или потребительскими группами, ведь по оценке генерального директора краудсорсингового агентства Crowd Agency Михаила Шаврова [3], процент стоящих идей (креативных, но при этом и рациональных), которые компании получают из народа, достаточно небольшой - 5-10%. Кроме того, при краудсорсинге нельзя четко контролировать сроки исполнения, утечку информации.

В 09.02.2011 г. Дмитрий Медведев подписал Указ № 167 «Об общественном обсуждении проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов» [1], согласно которому в целях совершенствования законотворческой деятельности и обеспечения учета общественного мнения при подготовке проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов они могут быть вынесены на общественное обсуждение. Для этого государственным органам необходимо размещать в сети Интернет на

своих официальных или специально созданных сайтах тексты законопроекта, пояснительной записки и финансово-экономического обоснования к нему, а также информацию о порядке направления гражданами на соответствующий сайт замечаний и предложений по законопроекту с указанием времени, в течение которого будет проводиться его общественное обсуждение.

Первыми законопроектами, обсуждение которых было организовано российской властью с использованием метода краудсорсинга, были проекты законов «О полиции» и «О госзакупках». Одним из полномасштабных проектов в области законотворчества, построенных по системе «краудсорсинга», который позволил использовать мнения граждан для совершенствования законопроекта, была общественная экспертиза проекта федерального закона «О любительском и спортивном рыболовстве».

О важности использования обратной связи и современных инструментов общественной экспертизы говорил Владимир Путин в ноябре 2011 г. на экономической конференции Сбербанка, главной темой которой и было развитие краудсорсинга. В. Путин призвал шире использовать краудсорсинг как инструмент общественных экспертиз для развития страны [2]. Несколько позже в своей статье «Демократия и качество государства» он предложил: «Уже сейчас мы используем практику размещения проектов законов в интернете. Каждый может направить свое предложение или поправку. Они рассматриваются, а лучшие и содержательные учитываются в финальной версии законопроекта. Такой механизм коллективного отбора оптимальных решений или, как называют его эксперты, краудсорсинг – должен стать нормой на всех уровнях» [3].

Важно, чтобы общественная экспертиза в технологии краудсорсинга дала импульс для развития подобных проектов участия общественности в совместной работе с властью, особенно с учетом того, что результатами работы становятся не только решение конкретной задачи, но и формирование хорошо подобранного и сработавшегося деятельного сообщества, способного решать аналогичные задачи.

Список использованных источников:

1. Собрание законодательства Российской Федерации. 2011, № 7, ст. 939.
2. Председатель Правительства Российской Федерации В.В. Путин принял участие в Международной финансовой конференции Сбербанка, приуроченной к 170-летию учреждения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://правительство.рф/special/docs/17088>, свободный. – Загл. с титул. экрана. – Яз. рус.
3. Путин В.В. Демократия и качество государства. Коммерсантъ. №20/П (4805). 06.02.2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kommersant.ru/doc/1866753>, свободный. – Загл. с титул. экрана. – Яз. рус.
6. Левкевич М. Беспилотный краудсорсинг: американцы создают военную технику всей страной // «СNews», 10.11.2011 [Электронный ресурс]. – Режим

доступа: http://rnd.cnews.ru/reviews/index_science.shtml?2011/10/28/462388_2, свободный. – Загл. с титул. экрана. – Яз. рус.

7. Герман Греф. Эффективность российской власти и модернизация // Vedomosti.ru. 13.04.2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: http://www.vedomosti.ru/opinion/news/1631600/effektivnost_vlasti, свободный. – Загл. с титул. экрана. – Яз. рус.

8. Собрание законодательства Российской Федерации. 2011, № 49, ст. 7284.

9. Собрание законодательства Российской Федерации. 2009, № 25, ст. 3061.