

ДИАЛОГ В СИСТЕМЕ «ПРЕПОДАВАТЕЛЬ – СТУДЕНТ» КАК ФАКТОР УСПЕШНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Капранова В.А.

Республика Беларусь, Минский государственный
лингвистический университет
veanka@yandex.ru

Одной из актуальных проблем современной высшей школы является проблема взаимоотношений преподавателя и студентов. Сегодня в отечественной системе образования наблюдается тенденция к демократизации отношений педагога и субъекта учебной деятельности. В связи с этим конструктивный диалог «преподаватель-студент» рассматривается как одно из условий успешной подготовки будущих специалистов в стенах вуза. Нельзя не согласиться с точкой зрения, что в современном вузе возрастает психологическая нагрузка на процесс общения «преподаватель-студент»: личностное и профессиональное развитие, усвоение студентами научных знаний и практического опыта зависят от качества и характера межличностного общения между преподавателем и студентами. В связи с этим оптимальными взаимоотношениями в системе «преподаватель-студент» являются отношения сотрудничества, партнерства, опосредованные межличностными отношениями, основанными на взаимном уважении и внимании к личности, а не официальные отношения на значительной социальной дистанции [1].

В системе вузовского педагогического общения имеют место как взаимоотношения ведомый-ведущий, так и взаимоотношения сотрудничества обучаемого и обучающего. Преподаватель вуза является ключевой фигурой, которая не только организует взаимодействие в системе «преподаватель - студент», но и управляет этим процессом, оценивает его эффективность. Современный преподаватель вуза должен обладать комплексом профессиональных и личностных качеств, позволяющих ему эффективно организовать общение со студентами.

В целях изучения оценок студентами личностных и профессиональных качеств преподавателей кафедра педагогики Минского государственного лингвистического университета провела мини-опрос студентов первых-третьих курсов. Выборка составила 92 человека. Данные курсы были выбраны не случайно, поскольку в первые три года обучения читаются основные психолого-педагогические дисциплины. Студентам предлагалось оценить по трехбалльной шкале профессиональные и личностные качества преподавателей, которые влияют на их учебную мотивацию.

Результаты опроса показали, что студенты отдают предпочтение личностным качествам преподавателей. Так, большинство первокурсников (91%) дали высокую оценку таким личностным качествам и поведенческим характеристикам преподавателей, как доброжелательность, общительность, отзывчивость, тактичность, уравновешенность, интерес к студентам, уважение к личности, стремление к сотрудничеству и др. Профессиональные качества преподавателей (знание предмета, владение методикой преподавания, педагогическое мастерство и др.) получили более низкие оценки. Данные мини-опроса свидетельствуют, что к третьему курсу личностные и профессиональные качества преподавателей получают примерно одинаковые оценки студентов. Таким образом, для студентов первых курсов приоритетное значение имеет личность преподавателя и отношение к студентам, к середине обучения осознается важность профессиональных качеств.

В научной литературе специалистами выделяются типичные ошибки, допускаемые преподавателями в ходе педагогического взаимодействия со студентами. Так, констатируется, что вузовский преподаватель не всегда ставит и осознает коммуникативные задачи; не владеет методиками изучения личности студентов; использует стереотипные ее оценки, предпочитает однообразные средства взаимодействия, обуславливающие монотонность общения; использует неоправданно большое число дисциплинирующих и отрицательно эмоционально окрашенных воздействий; плохо ориентируется в нестандартных ситуациях общения, не владеет приемами речевого воздействия; не стремится к творчеству общения [2; 3].

Распространенной ошибкой является неумение преподавателя построить равноправный диалог со студентами. Нередко студент продуктивно работает по предмету, читает дополнительную литературу. Однако отдельные преподаватели вместо того, чтобы объективно оценить знания студента, всячески стараются дать ему понять, что рано ему иметь свою точку зрения и тем более отстаивать ее. Несогласие студента с преподавателем, его попытка аргументировать свою позицию

расценивается как угроза авторитету педагога, что влечет за собой не самую высокую оценку на экзамене или другие «санкции». Данная проблема имеет и обратную сторону, когда альтернативную точку зрения имеет преподаватель, стремясь навязать свое мнение студенческой аудитории. В обоих случаях налицо некорректное поведение, нарушение диалогового формата [4, с.55].

В профессиональной деятельности преподавателя высшей школы имеет место сочетание формального и неформального общения. Для преподавателя очень важно уметь разграничивать формальные и неформальные отношения в рамках взаимодействия «студент-преподаватель», соблюдать их разумный баланс. Однако данным умением обладают далеко не все. Отмеченный дисбаланс нередко наблюдается в работе молодых преподавателей, которые хотят быстро, не прилагая особых усилий завоевать авторитет в студенческой аудитории. Неформальные отношения не должны отражаться на ходе учебного процесса, выставлении оценок, проявляться в особом отношении к отдельным студентам.

Особенно ярко уровень формальности-неформальности проявляется при контроле и оценивании знаний студента. Считается, что использование письменных форм контроля усиливает формальные аспекты, в то время как устный контроль приближает общение к неформальному. Экзамены по педагогическим дисциплинам основываются, как правило, на устных формах контроля. Практика проведения курсовых экзаменов показывает, что после них, когда за 4-5 часов необходимо оценить знания 25-30 студентов, преподаватель психологически вымотан и опустошен. Экзамен, проходящий в виде собеседования по нескольким вопросам пройденного материала, по временным затратам и психологическому напряжению дается тяжело не только студентам, но и преподавателям. Однако их действенность не оспаривается.

Абсолютно очевидно, что студенты как представители молодежи тяготеют к неформальному общению и используют для этого малейшую возможность в вузовской среде. В своей практике мы неоднократно отмечали правомерность выводов психологов относительно того, что даже размещение за столом влияет на степень формальности общения преподавателя со студентами. Так, размещение преподавателя и студента лицом к лицу, через стол, усиливает напряжённость в общении, в то время как размещение рядом или по диагонали через стол располагает к сотрудничеству и взаимопониманию.

В ходе диалога «преподаватель – студент», обучающиеся ценят, когда их называют по имени. В ходе опроса нас интересовало отношение студентов к обращению преподавателей к ним на «Вы» или «ты». Большинство студентов при ответе на этот вопрос сделали явный выбор в пользу «Вы». Свой выбор они пояснили тем, что преподаватель таким образом «демонстрирует уважительное отношение», «оказывает доверие», «оценивает усилия, прилагаемые к учебе», «идентифицирует меня как способного студента» и др. Вместе с тем, на наш взгляд, ряд преподавателей позволяют себе в силу возраста и многолетнего вузовского опыта обращаться к студентам на «ты». Существует мнение, что в высшей школе подобное обращение должно быть исключено. Но, как показывает время, данная практика оказалась на редкость живучей и достаточно трудно искореняется.

Несомненно, что успешность диалога «преподаватель – студент» в вузе обусловлена комплексом факторов. Большое влияние оказывают такие факторы, как вузовские традиции, атмосфера, царящая на факультете, имидж факультета, влияние личности декана, заведующего кафедрой, педагогическое мастерство преподавателей, читающих цикл дисциплин. Все это в целом способствует соблюдению этики взаимоотношений и успешности педагогического взаимодействия.

На основании выше изложенного можно сделать ряд выводов. Настоящее время требует поиска новых подходов в рамках системы взаимодействия всех участников образовательного процесса. Именно поэтому среди проблем, актуальных для вузовской педагогики и образовательной практики, особое значение имеет разработка теоретических основ педагогики сотрудничества, направленной на интенсификацию образовательного процесса в современном вузе. Взаимоотношения «студент-преподаватель» в высшей школе в настоящее время строятся на основе равноправия и партнерства. Такой характер образовательных отношений является антиподом традиционных взаимоотношений, в которых положение студента определялось дистанцией в системе «преподаватель-студент» и отводимой ему при этом исполнительской ролью [5, с. 247-248]. Очевидно, что процесс формирования современных специалистов напрямую связан с качественным повышением эффективности и продуктивности субъектно-субъектных взаимоотношений, обусловленных педагогическим общением в современном вузе.

Литература

1. Гужва И.В. Психологические особенности педагогического общения «преподаватель-студент» в современном вузе: автореф. ...канд. псих. наук. Смоленск, 2011.
2. Молокова О.А. К вопросу об оценке студентами взаимоотношений с преподавателями // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2013. Вып. 1 (129). С. 38–41.
3. Сырова Н. В., Серова О. В. Проблемы формирования культуры взаимоотношений педагогов и студентов в вузе // Молодой ученый. 2015. №11 (91). С. 1486-1490.
4. Коржева А.В. Конфликты «преподаватель-студент» в высшей школе // Психология и педагогика: проблемы практического применения. 2009. № 4. С.54-56.
5. Спивакова В.В. Педагогическое общение в системе «преподаватель–студент» // Известия Российского государственного педагогического университета имени А.И.Герцена. 2008. Вып.34. С.247-252.