

СОСТАВЛЯЮЩИЕ СУБЪЕКТНОГО ПОДПРОСТРАНСТВА ЛОГИКО-СМЫСЛОВОЙ МОДЕЛИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ВОЕННОГО ВУЗА

Молоканова Е.А.

Тамбовский государственный технический университет
emlknv@mail.ru

Анализ педагогической и социологической литературы позволяет сделать вывод о сложности и многоаспектности проблемы моделирования воспитательной системы высшего военного образовательного учреждения. Однако, определившись с пониманием модели, использование субъектами воспитательной системы того или иного модельного представления системы, её образа определяет классический подход к управлению её развитием.

Согласно нашим научным изысканиям модель воспитательной системы военного вуза, – это многомерная двухуровневая семиотическая система, выступающая как элемент в процессе моделирования. Внешнему уровню модели соответствует логико-смысловая модель воспитательной системы военного вуза, представленная в виде соленоидальной логико-смысловой системы знаний об объекте моделирования. Внутреннему уровню модели соответствует модель ценностно-смыслового ядра воспитательной системы военного вуза, представленная в виде трехмерного векторного пространства.

Следует учесть, что логико-смысловая модель такого многомерного и гетерогенного объекта моделирования как воспитательная система военного вуза может выполнять только иллюстративную, объяснительную, прогностическую и эвристическую функции и использоваться как отражающе-описательная модель.

Технология построения логико-смысловой модели объекта моделирования соответствует определенному алгоритму: в первичной структурированной информации выделяются смысловые оси, которые ранжируются и размещаются на плоскости; исходная информация в соответствии с набором осей разделяется на смысловые группы; в каждой из групп выделяются узловые элементы содержания и располагаются вдоль осей по некоторому основанию; между узловыми элементами выделяются наиболее существенные смысловые связи и располагаются в соответствующих межосевых секторах.

В развернутом виде логико-смысловая модель воспитательной системы военного вуза представляет многомерное логико-смысловое пространство, образованное тремя подпространствами, объединяющими девять смысловых осей: S_1 – ценностно-смысловое ядро воспитательной системы; S_2 – цели и задачи воспитания; S_3 – ключевые идеи воспитания; S_4 – индивидуальный субъект воспитательной системы военного вуза; S_5 – управление; S_6 – групповой субъект воспитательной системы военного вуза; S_7 – взаимодействия; S_8 – быт воспитательной организации; S_9 – жизнедеятельность [1].

Рассмотрим в качестве примера составляющие конструкты каждой из трёх смысловых осей, соответствующие *субъектному подпространству*:

S_4 – индивидуальный субъект воспитательной системы военного вуза;

S_5 – управление;

S_6 – групповой субъект воспитательной системы военного вуза (Рисунок 1).

сантов, то есть соподчиненность обязательных групповых субъектов воспитательной системы военного вуза. Основой для установления связей между курсантами, их взводами, ротами и другими объединениями являются, главным образом, учебные и вне-учебные взаимодействия. Принимая участие в работе творческих и научных объединений, обществ, посещая спортивные секции, устанавливаются связи на неофициальном уровне между курсантами разных курсов и факультетов. Общение однокурсников, курсантов различных курсов и факультетов между собой во время, свободное от учебы и других организационных мероприятий, обеспечивает установление связей на бытовом уровне. Чем сложнее картина связей субъектов, возникающая при этом, тем больше возможностей у воспитательной системы для ценностно-смыслового самоопределения курсантов.

Групповые субъекты воспитательной системы военного вуза представляют собой первичные коллективы, совокупность которых образует вторичный коллектив, охватывающий всех членов воспитательной организации. Воспитательная система военного вуза выполняет свои воспитательные функции, то есть влияет на относительно социально контролируемую социализацию курсантов постольку и в той мере, поскольку и в какой мере являющиеся её носителями группы людей (офицеры) референты (значимы) для него. Л.Н. Селиванова наиболее значимых для школьников субъектов воспитательного пространства называет «проводниками» [2]. Взаимодействие со значимыми субъектами воспитательной системы военного вуза (офицерами) приводит к принятию курсантами ценностей данной воспитательной системы.

Е.Н. Степанов, констатируя важность индивидуально-группового компонента (аналог субъектного компонента в нашем исследовании), придает наибольшее значение его влиянию на развитие воспитательной системы образовательного учреждения.

Понимание моделирования воспитательной системы военного вуза, представленное выше, привело к необходимости выделения в субъектном подпространстве самостоятельной смысловой оси управления – S_5 . Конструкты оси управления выделены на основе исследования И.В. Григорьева, И.В. Кулешовой, П.В. Степанова: субъекты управления, деятельность субъектов управления, содержание управления, контроль. Изучая управление образовательным учреждением как воспитательной системой, ученые выделили несколько его особенностей. Во-первых, управление осуществляется субъектами управления, способными принимать решения на уровне воспитательной организации. К субъектам управления в военном вузе относятся: начальник военного вуза (руководитель образовательного учреждения); заместители начальника военного вуза; группы офицерско-преподавательского состава, являющиеся носителями субкультуры военного вуза; лидеры курсантских активов; лидеры родительской общественности.

Во-вторых, в процессе управления происходит качественное преобразование деятельности субъектов общевузовского управления. Деятельность начальника военного училища активизируется по отношению к подчиненным, цель этой деятельности – добиться единства офицерско-преподавательского состава при условии сохранности вариативности взглядов, конструктивной оппозиции. Обязательной оказывается смена позиции заместителя начальника военного вуза по воспитательной работе, одним из проявлений которой является организация коллективно-педагогической деятельности, методическое обучение офицерско-преподавательского состава, в первую очередь – курсовых офицеров (офицеров воспитателей), через внутривузовскую систему подготовки, активное обучение, творческие виды работы (деловые игры, «летучки» и т.д.), дискуссионные формы принятия решений, педагогическое сотворчество офицерско-преподавательского состава, повышающего свою профессиональную позицию в роли воспитателя.

Управление, осуществляемое начальником военного вуза, «предшествует» жизнедеятельности, в которую включаются члены всего коллектива. Оно реализуется в процессе «внесения» содержания и форм организации жизнедеятельности в виде определенных решений и инструкций, а также норм взаимодействия, необходимых для ее осуществления. Управление «сопровождает» жизнедеятельность: руководитель корректирует ее содержание и способы организации в различных сферах; координирует усилия и корректирует нормы и ход взаимодействия членов коллектива. Управление «следует» за жизнедеятельностью: руководитель анализирует процесс взаимодействия участников, оценивает полученные результаты, вносит коррективы в содержание и формы организации в различных сферах, в нормы и организацию взаимодействия. Целью управления воспитательной системой военного вуза является оптимизация её функционирования и развития.

Содержание управления воспитательной системой военного вуза объединяет процесс, начинающийся с рефлексии логико-смысловой модели воспитательной системы военного вуза, строящейся с учетом типа воспитательной организации, её ресурсной обеспеченности, состава учащихся и педагогов, социокультурного заказа, а также дальнейший переход к реализации модельных

представлений, представляющей собой управляемое развитие воспитательной системы высшего военного образовательного учреждения.

Отдельным конструктом на оси жизнедеятельности выделяется стиль руководства, играющий первостепенную роль в управлении воспитательной системой военного вуза. Стиль руководства определяет меру «жесткости» – «мягкости» управления, а также объем и содержание функций, полномочий, прав, которые руководитель делегирует органам самоуправления, создаваемым в воспитательной организации и в составляющих ее первичных коллективах [3].

Субъектное подпространство воспитательной системы военного вуза выполняет следующие функции: планирования будущего; сотрудничества; диагностико-результативную.

Логико-смысловая модель воспитательной системы военного вуза позволяет отражать качественные изменения внутри воспитательной системы, так как является интеграцией как смысловых конструктов – статических единиц, так и смысловых связей, отражающих их влияние друг на друга – динамических единиц. Следовательно, возможен переход от общетеоретического содержания конструктов к содержанию, соответствующему обыденному уровню профессионально-педагогического сознания, а при определенных условиях возможно появление новых конструктов, более полно и глубоко структурирующих воспитательную систему.

Практическая значимость построенной модели воспитательной системы военного вуза выражается в том, что логико-смысловая модель, представленная в виде, доступном к использованию в практике педагогической работы с офицерами и преподавателями военного вуза, характеризует реальное состояние объекта моделирования, тем самым позволяет видеть его недостатки и рациональнее планировать управляющие воздействия.

Литература

1. Новикова Л.И. Методологический аспект проблемы моделирования воспитательных систем // Моделирование воспитательных систем: теория – практике. М., 1995. С. 5-10.
2. Штейнберг В.Э. Дидактические многомерные инструменты: Теория, методика, практика. М., 2002.
3. Шаршов И.А., Макарова Л.Н., Борзых И.Н., Королева А.В. Профессиональное воспитание и студенческое самоуправление в вузе: теории и технологии. Тамбов, 2017.