

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ПУБЛИЦИСТИКА 2017 ГОДА О СТОЛЕТИИ РЕВОЛЮЦИИ

К.В. Дьякова

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»

ksjuscha.d2012@yandex.ru

Октябрьская революция, или, как это крупнейшее событие называли в СССР, – Великая Октябрьская Социалистическая Революция, – или, приведу еще несколько иных названий – кому как удобнее: «Октябрьский переворот», «большевистский переворот», – названия данному событию разные, и зависят они от точки зрения называющего. К 100-летию Революции отечественные СМИ наглядно представили перед лицом общественности поляризацию этих взглядов как в России, так и во всем мире, – ведь для кого-то 7 ноября 1917 года – праздник, который стоит отметить, – для кого-то – дата кровавого переворота, положившего начало многочисленным народным трагедиям в виде репрессий, насилия и изломанных судеб, – а для кого-то эта дата и вовсе малозначима, что неудивительно, поскольку говорили о революции много, но каких-либо заметных торжеств, подобных, к примеру, празднованию 9 мая, в стране не проводилось, и для большинства россиян 100-летие революции так и прошло незамеченным. Заметными были новые сериалы про Троцкого и Ленина – их же «глянцевость» и лежала в основе обсуждений широкой общественности.

Тем не менее, свое слово о прошедшем 100-летию революции, о том, через что прошла наша страна за минувшее столетие, а так же о том, через что ей предстоит пройти и какие уроки из случившегося сто лет назад крупнейшего события века стоит вынести, считало нужным высказать практически каждое политически ориентированное российское СМИ.

Думаю, что начать разбирать «поведение» отечественной публицистики периода прошедшей осени 2017 года стоит с «проправительственных», федеральных СМИ, поддерживающих официальную власть.

Что мы видим первым делом? Первый канал и канал Россия-1 рекламируют свои новые сериалы – «Троцкий» и «Демон Революции», – представляющие события того времени с удобных для действующего российского правительства позиций. [1], [2] Далее – телепередача, работающая в прямом эфире, «Время покажет», в студии которой размышляли о том, как нам стоит относиться к революции сейчас, о сообщении пресс-службы Белого дома о том, что 7 ноября – день скорби о многочисленных жертвах коммунизма и о том, кому это сообщение предназначалось. [3] Телеканал Россия-24 передавал множество кратких сводок новостей о проходивших в Москве и Санкт-Петербурге выставках, посвященных Великому Октябрю, и о культурной вовлеченности в этот процесс молодежи из Китая. [4]

Создается общее впечатление, что «прокремлевские» СМИ революцию одобряют и считают действительно Великой. В то же время, вместе с этим – странная неопределенность и неготовность властей дать итоговую оценку событию столетней давности. Оппозиционный правительству телеканал «Дождь» как раз таки весьма резко подчеркивает данные наблюдения в нескольких новостных телевыпусках: по распоряжению Президента, В.В. Путина, в представлении данного СМИ, установлена Стена скорби по жертвам репрессий. Однако в своей речи к данному событию Путин ни разу не употребляет слов и фамилий: «коммунизм», «Ленин», «Троцкий»... По мнению журналистов «Дождя», репрессиям приданы довольно абстрактные значения, в то время как Путину следовало бы сделать упор на том, что то были жертвы именно коммунизма и именно коммунистических репрессий. [5]

Думаю, из всего вышесказанного политика «Дождя» становится очевидной – перед нами либеральные СМИ, открыто не одобряющие действия официального правительства. Впрочем, большая часть оппозиционных СМИ, вроде «Эха Москвы», «РБК» и «Новой газеты», придерживается похожих взглядов. Но обратимся к несколько иной направленности – а именно, к газете «Ведомости», работающей также оппозиционно, но в поддержку коммунистам.

К слову, о коммунистах: во многих оппозиционных СМИ подчеркивалось отсутствие каких-либо пышных празднеств, организованных официальным правительством. Власти предпочли обойти данную тему стороной, слегка «затереть» исторические даты; дискуссии на тему 100-летия революции проходили в узких политических кругах – в СМИ, нацеленных на политически заинтересованную аудиторию (вспомним «Время покажет» и несколько газет и телеканалов вроде «Звезды» или «Российской газеты»); простому народу, занятому своей жизнью, остались лишь «глянцевые» сериалы. Итого, мы имеем вовсе и не праздник, а просто дату, просто «революцию» с маленькой буквы, без приставок «Великая» или «Октябрьская», заинтересованы в которой далеко не все слои общества. В основном, крупная дата прошла незамеченной, большинство россиян и вовсе не вспомнили про нее, занятые своими повседневными заботами. И все же в Москве по инициативе партии КПРФ прошел крупный митинг во славу революции и ее знаменитых деятелей: среди лиц, пришедших на митинг, много пожилых людей, хорошо помнящих СССР и все еще преданно скучающих по Советскому союзу. [6]

Однако вернемся к коммунистической оппозиционной газете «Ведомости». Просмотрев несколько опубликованных на тему 100-летия революции статей различных российских политиков и ученых, мной было обнаружены схожие с «Дождем» мысли – а именно в том, что, проще говоря, властям нужно, чтобы народ забыл о великих датах своей истории. По мнению авторов, публиковавшихся в «Ведомостях», причиной подобного

служит либо страх перед возможными революционными действиями в будущем, либо «самонадеянная уверенность: верхи все смогут, заставив низы захотеть, что скажут». [7] Журналистами «Ведомостей» так же был затронут вопрос об одном немаловажном, но полузабытом событии – первых в истории не только России, но и всего мира, демократических выборах, проведенных Учредительным собранием в ноябре 1917 года, в которых приняли участие многие слои населения (женщины, солдаты, представители различных национальных меньшинств), до того не принимавшие участия в выборах других стран мира. Этот полузабытый факт указывает на первенство России в этом поистине демократическом акте. [8]

Тем не менее, будет несправедливым осуждать «проправительственные» СМИ в полном отсутствии интереса к собственной истории: на сайте телеканала «Звезда» я нашла крупные статьи, посвященные подробным разборам событий того времени (например, статья Леонида Масловского «100 лет революции: как в 1917 году правительство Англии обрекло Николая II на смерть») [9], а на телеканале «Вести.ru» в эфире передачи «Сенат» подробно объяснялась политика нежелания властей давать революции однозначную оценку: «Самое ужасное, что многие ждут именно этого: что найдется какой-то верховный орган или высший разум, который наконец скажет: «Ты прав, это правильно, это хорошо. У тебя – правда». Что будет значить, что «правда у меня, а у него правды этой нет». Тогда мы погубим сами себя, потому что мы останемся этими «белыми» и «красными», которые при каждом спорном вопросе хватаются за оружие и при помощи силы пытаются разрешить какой-то исторический вопрос», – говорит член Комитета Совета Федерации по международным делам Олег Морозов. [10]

Находятся также высказывания и многих «нейтральных» СМИ, рассказывающих о прошедших культурных мероприятиях, посвященных столетию революции, либо же, – как поступила газета «The Village», -представляющих нам интересный нетипичный материал в виде интервью нескольких петербурженков символического 1917 года рождения, рассказывающих о событиях революции и прошедшими за ней годами с позиции непосредственных очевидцев сменяющих друг друга событий на арене советской истории. [11]

Резюмируя все вышесказанное, я прихожу к выводу, что даже спустя сто лет Октябрьская революция так и осталась для многих предметом горячих споров и обсуждений. Вопрос о том, чем же это событие явилось для нашей страны – величайшим деянием, повлекшим за собой Россию по пути величия и процветания, или кровавым переворотом, утвердившим власть, которая унесла в могилу множество невинных жизней, – так и остался спорным и нерешенным окончательно. Весь плюрализм мнений общества, словно зеркало,

отражают российские СМИ различных направленностей и убеждений. Однако несомненной истиной остается то, что Октябрьская революция является действительно великим, поворотным событием для истории как России, так и всего мира.

Список литературы

1. Статья «К столетию Октября на Первом канале фильм о трибуне русской революции и, возможно, самой показательной ее жертве – «Троцкий» // Официальный сайт Первого канала. URL: https://www.1tv.ru/news/2017-11-05/335697-k_stoletiyu_oktyabrya_na_pervom_kanale_film_o_tribune_russkoy_revolyutsii_i_vozmozhno_samoy_pokazatelnoy_ee_zhertve_trotskiy (дата обращения: 19.04.2018).
2. Статья «Демон революции: беспрецедентный по масштабу и драматической напряженности» // Официальный сайт канала Россия-1. URL: https://russia.tv/article/show/article_id/35953/brand_id/62064/type_id/3/ (дата обращения: 19.04.2018).
3. «Коммунизм глазами американцев. Время покажет. Выпуск от 08.11.2017». URL: <https://www.1tv.ru/shows/vremya-pokazhet/vypuski/kommunizm-glazami-amerikancev-vremya-pokazhet-vypusk-ot-08-11-2017> (дата обращения: 19.04.2018).
4. «Туристический бум: для гостей из Китая в Петербурге запущен «красный маршрут» // Вести.ru. URL: <https://www.vesti.ru/doc.html?id=2951217> (дата обращения: 19.04.2018).
5. Телеканал «Дождь». URL: https://tvrain.ru/teleshov/trudno_byt_s_bogom/revoljutsija-450111/ (дата обращения: 19.04.2018)
6. <https://www.vesti.ru/doc.html?id=2951598> (дата обращения: 19.04.2018).
7. Рубцов Александр. Тело и дело Революции. 23.07.2017. URL: <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2017/07/24/725422-telo-delo> (дата обращения: 19.04.2018).
8. Амосов Михаил. Как выбирала и кого выбирала Россия в 1917 г. 26.11.2017. URL: <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2017/11/27/743144-vibrala-rossiya> (дата обращения: 19.04.2018).
9. URL: <https://tvzvezda.ru/news/qhistory/content/201701041102-qg1d.htm> (дата обращения: 19.04.2018).
10. URL: <https://www.vesti.ru/videos/show/vid/735914/> (дата обращения: 19.04.2018).
11. Галкина Юлия. Петербурженки 1917 года рождения. 11.04.2017. URL: <http://www.the-village.ru/village/people/people/261102-revolution> (дата обращения: 19.04.2018).