

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОСВЕЩЕНИЯ ТРАГИЧЕСКИХ СОБЫТИЙ В КЕРЧИ ЗАРУБЕЖНЫМИ СМИ

Крячко Е.М.

Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина

ekatyunek@mail.ru

18-летний студент крымского колледжа убил 21 человека, включая самого себя. Он действовал в одиночку, вооружившись винтовкой и взрывчаткой. Эту трагедию не могли обойти стороной не только СМИ России, но и СМИ других стран, так как подобные вещи касаются всех. В данной статье рассмотрены реакции трех стран на событие в Керчи: России (издание «Новая газета», автор Иван Жилин), Украины (издание «Главред», автор Михаил Подоляк), Финляндии (издание «Илта-Саномат», автор Йоуко Юонала). Выбор данных стран обусловлен тем, что современная политическая арена представлена в СМИ в рамках определенных стереотипов: Россия будет обвинять в произошедшем Украину, Украина - Россию, а страна Евросоюза - Россию. Гипотеза исследования заключается в том, что указанные издания способны частично развеять эти стереотипы.

Иван Жилин, в лице «Новой газеты», составил большой материал на тему керченского стрелка под названием «Керченский колумбайн? Массовое убийство в Крыму: 18-летний студент керченского политеха Владислав Росляков открыл стрельбу по учащимся, устроил взрыв и покончил с собой». Перечислив факты, как, что и где произошло, автор перешел к перечислению высказываний ряда СМИ и официальных лиц, которые имели провокационный характер. Например, через три часа после трагедии спикер крымского парламента Владимир Константинов заявлял: «Мы ждем официальной информации. Мы все понимаем, что все зло на крымскую землю ведется капитально от украинской власти. Они никогда не скрывали ненависти к нам, делали за все эти годы очень много нам зла, поэтому не хочу опережать события, и компетентные органы в этом разберутся, но ветер дует оттуда. Я в этом лично убежден». Стрелком оказался не «украинский террорист», а крымский подросток. Здесь отчетливо виден политический подтекст. Допустимы ли такие высказывания в условиях трагедии – этический вопрос.

В новостном выпуске на «России 24» рассказали, что ружье Hatsan Escort, из которого стрелял молодой человек, стоит порядка 300 000 рублей. «Откуда у студента деньги?» – задаются вопросом телевизионщики. В крымских Telegram-каналах одновременно начинает появляться информация, что «подростка могла вести СБУ». СБУ - это Служба Безопасности Украины. Hatsan Escort Aimguard, который использовал Владислав Росляков, стоит не 300 тысяч, а 20–25 тысяч рублей. Здесь отчетлива видна политическая пропаганда. Информация из Telegram-канала, который даже не указан в выпуске, подается как достоверная. Ситуация такая же, как с спикером крымского парламента – вопрос допустимости этический и зависит от целей и задач журналистов «России 24».

Украинское издание «Главред» выпускает статью «Кровавые боги Керчи, или За шаг до массовой резни», автором которой является Михаил Подоляк. Журналист не стал рассказывать читателю, что произошло в Керчи, а сразу перешел непосредственно к обсуждению последствий. Украинский публицист осуждает российских представителей власти: «Так, с одной стороны выходит некое по фамилии Поклонская и начинает оскорблять украинцев и требовать их убийства за то, чего они не делали. Банальный крымский вор Константинов чуть слюной не захлебнулся, требуя того же». Но помимо этого, он осуждает и украинских чиновников: «С другой стороны, вместо скорбного молчания и сочувствия людскому горю, оперативно в медийку вываливаются наши чиновники и рассусоливают дикую тему о том, что «при Украине терактов не было и значит так и надо». Я понимаю, что

глупость неискоренима. Но подобное сумасшествие со стрельбой – это не проблема территориальной принадлежности полуострова Крым. Это проблема сугубо шизофренизации мира». Автор призывает читателей мыслить аполитично, видя только в этом спасение мира. Он не поддерживает ни одну, ни другую сторону, а создают свою, третью, где основная идея – бросить все силы на прекращение необоснованной агрессии во благо мира во всем мире.

Представитель Европейского союза Финляндия – издательство «Илта-Саномат» выпускает статью «У смерти было детское лицо», автором которой является Йоуко Юонала. Обыватель при упоминании ЕС может предположить, что Европа будет обвинять в случившемся Россию и в очередной раз упоминать аннексию Крыма. Однако финский публицист делает максимально аполитичную статью на эту тему. Кратко описав ситуацию, автор акцентирует тот факт, что это сделал ребенок. Основной посыл – сделать все возможное, чтобы подобное больше не случилось, не имеет значения, в какой стране.

После изучения этих и других статей на тему Керченской трагедии, можно прийти к выводу, что многие стереотипные представления о разных странах можно развеять, если узнавать их мнения напрямую, а не через посредника, например, через федеральное телевидение.

Список источников:

1. Жилин И. Керченский Колумбайн? // Новая газета. 2018. 17 октября. URL: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/10/17/78234-kerchenskiy-kolumbayn>
 2. Подоляк М. Кровавые боги Керчи, или За шаг до массовой резни // Главред. 2018. 20 октября. URL: <https://inosmi.ru/social/20181020/243506529.html>
 3. Йоуко Юонала. У смерти было детское лицо // Илта-Саномат. 2018. 18 октября. URL: <https://inosmi.ru/social/20181018/243492906.html>
- телевидниетелевидение.