

ТИПОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ В КОНТЕКСТЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ В ВУЗЕ

Шаршов И.А.

Россия, Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина
silans@mail.ru

Разработанная математическая модель профессионально-творческого саморазвития личности /ПТСЛ/ [1] в различных реализациях способствует решению ряда научно-исследовательских и педагогических задач, в частности, позволяет разработать исчерпывающий квалиметрический инструментарий оценивания уровня ПТСЛ студентов и преподавателей [2], предложить способ наглядно-схематического построения бифуркационных индивидуальных траекторий профессионально-творческого саморазвития личности [3], наконец, разработать типологию личности в контексте профессионально-творческого саморазвития в ходе образовательного процесса в вузе.

Действительно, для практических целей при построении индивидуальных образовательных траекторий преподавателю важно знать, какие именно качества позволили студенту достигнуть определенного этапа (или уровня) ПТСЛ, чего именно ему не хватает для следующего этапа, в каком направлении лучше двигаться. Охарактеризуем данную реализацию пространственной модели ПТСЛ, способствующую построению типологии личности в контексте ПТСЛ в вузе.

Напомним, что модель ПТСЛ строится в пространстве профессионально-творческого саморазвития личности в координатных осях творчество (Т), интеллект (И), саморазвитие (С) [4]. По каждому из направлений выделено 4 стадии, определяющие состояние и качественные изменения в профессионально-творческом саморазвитии личности.

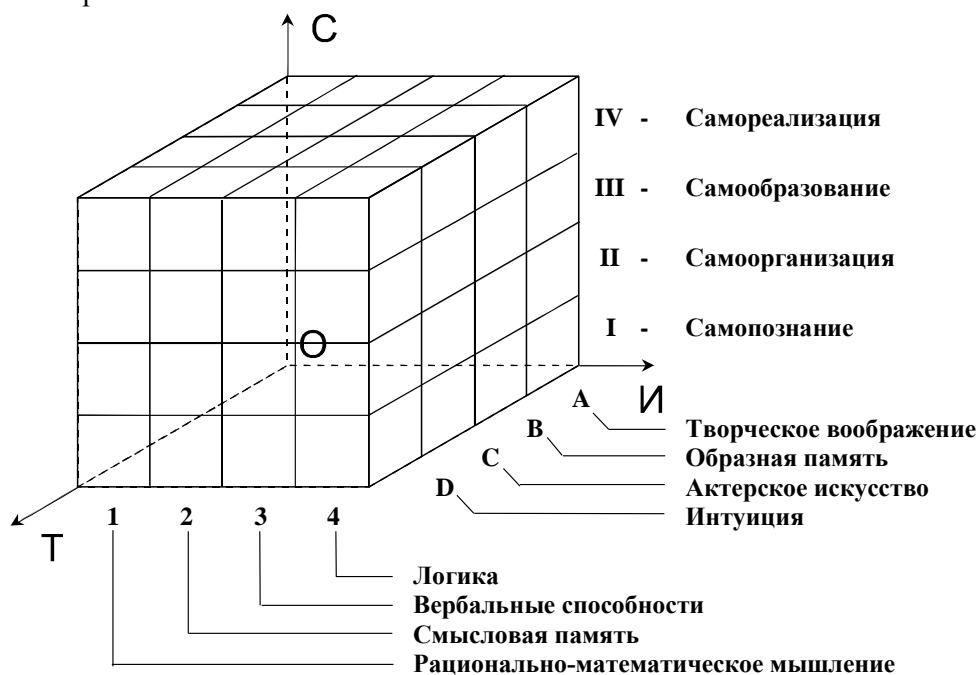


Рис. 1. Модель профессионально-творческого саморазвития личности (ПТСЛ)

Процессом профессионально-творческого саморазвития личности можно условно назвать движение личности (повторяемое каждый раз на более высоком уровне) от т.О (своего начального положения в процессе ПТСЛ) к вершине куба, соответствующей достижению высших стадий по каждой из координат (т. Х). Индивидуальность осуществления данного процесса для каждого студента обеспечивается большим количеством возможных «путей» из т.О в т.Х.

В то же время, каждый студент в своем движении по пути ПТСЛ проходит некие вехи, характеризующиеся качественными изменениями его личности - этапы процесса профессионально-творческого саморазвития. Критерием перехода личности на следующий этап является достижение соответствующих (как минимум) стадий каждого из базовых процессов (саморазвития, творчества и интеллекта). Таким образом, уже первый этап подразумевает адекватные умения и способности, поэтому необходима точка отсчета, некий начальный этап процесса, который мы обозначили как нулевой. Вместе с ним получаем пять этапов процесса ПТСЛ, которые мы назвали следующим образом: тривиально-

адаптационный (0), рефлексивно-смысловой (I), организационно-когнитивный (II), активно-созидающий (III) и этап диалектической самореализации (IV).

Тривиально-адаптационный этап характеризуется пассивностью личностных и профессиональных изменений, обращенных лишь на самосохранение и приспособление к окружающим условиям. Частично это объясняется недостаточным уровнем развития интеллектуально-логических и творческих способностей, необходимых для профессионального становления и саморазвития. Но в большей степени это связано со слабой выраженностью мотивационной сферы, с отсутствием устойчивой потребности в специальных знаниях и способах профессиональной деятельности. На этом этапе возможны стихийные яркие проявления адаптационных способностей, но они отличаются бессистемностью и низкой ценностной значимостью. Данный этап не всегда оказывается стартовым для процесса ПТСЛ, в этом смысле он является самым труднопреодолимым с педагогической точки зрения. Отсутствие мотивации к дальнейшему саморазвитию порождает у студентов ложную самореализацию на примитивном уровне и нежелание самопознания, чтобы не спровоцировать неудовлетворенность собой и не разрушить иллюзию самодостаточности.

Рефлексивно-смысловой этап характеризуется проявлением активного самосознания и системного самопознания личности, появлением профессиональных убеждений студентов, для чего уже начинают создаваться реальные возможности. Существует и интеллектуально-эвристический потенциал в виде развитого воображения, способности к преодолению инерции мышления, независимости суждений, беспристрастного анализа и критичности мышления и т.д., и механизмы самоизучения личности, формирования и корректировки ее самооценки, определения пределов своих возможностей и недостающих способностей, самоанализа мотивов и потребностей ПТСЛ и т.п. Все это способствует выстраиванию целостной «Я-концепции» личности или некоторой профессиональной само модели, представляющей собой обобщенное представление студента о самом себе и своих профессиональных целях.

Организационно-когнитивный этап характеризуется сознательной самоорганизацией и саморегуляцией личностных и профессиональных изменений студентов, целеустремленностью, развитой волей, способностью к выбору дальнейшего направления ПТСЛ, в том числе с учетом противоречий между внутренней мотивацией и внешними требованиями, к планированию и самокоррекции учебно-профессиональной деятельности, что обеспечивается дополнительными интеллектуально-творческими способностями. Студенты способны уже не только приспосабливаться к внешним условиям, планировать цели и пути ПТСЛ, но и устанавливать взаиморазвивающие отношения с окружением, обогащать и совершенствовать индивидуальные качества и профессиональные способности, реализовывать имеющиеся интеллектуальные, творческие и профессиональные знания, умения и навыки на практике. Таким образом, происходит творческий поиск и выбор адекватных средств и способов профессиональной деятельности, интегрирование внутренних и внешних стимулов, коррекция результатов профессионального целеполагания, составление под осознанные цели программы ПТСЛ и начало ее целенаправленного воплощения в жизнь.

Активно-созидающий этап характеризуется повышением уровня профессиональной мотивации и автопедагогической активности студента, что выражается в углубленном профессионально-творческом самообразовании, реализуемого в процессе интегрального творческого и интеллектуального единства личности с целью более эффективного и полноценного выполнения программы ПТСЛ. Одновременно увеличивается арсенал творческих и интеллектуальных средств реализации данного процесса. Например, самообразование, включающее в себя самовоспитание, развитие вербальных и актерских способностей, в частности, эмпатии, содействует социальному самоопределению и профессиональному самоутверждению студентов, интенсификации коммуникативных качеств личности, соответственно, способностей к сотрудничеству, взаимопомощи и взаимообогащающему общению. На этом этапе студент шире и глубже использует достижения предыдущих этапов, увеличивая продуктивность профессионально-творческого саморазвития: корректирует самооценку с позиций окружающих; вырабатывает программу самообразования, что дает возможности для личностного и профессионального самосовершенствования; приобретает возможность аккумулировать и использовать опыт профессионально-творческой деятельности других и т.п.

Этап диалектической самореализации представляет собой промежуточный результат профессионально-творческого саморазвития личности. В практической деятельности это выражается как достижение поставленных студентом целей, решение обозначенных задач и проблемных ситуаций совокупностью взаимодополняющих интеллектуально-творческих средств и методов, материализация профессиональных умений, знаний, способностей и возможностей студента, профессионально-личностное самоутверждение и самоудовлетворение своим интеллектуальным ростом и творческим

потенциалом и т.д. Однако самоудовлетворение является относительным, поскольку с неизбежностью влечет за собой новую адекватную самооценку на более высоком уровне по результатам пройденного эволюционного пути, что побуждает личность к дальнейшему профессионально-творческому саморазвитию, которое тоже принесет не только самоудовлетворение, но и возможность нового движения.

Нам представляется неправомерным выделение некоторыми исследователями конечного этапа, называемого целенаправленным саморазвитием. Процесс ПТСЛ не может совпадать с результатом одной из своих стадий. Именно последовательное прохождение описанных этапов каждый раз на более высоком уровне и является процессом профессионально-творческого саморазвития личности.

Подобная схема процесса ПТСЛ позволяет выделить и охарактеризовать *общий* критерий перехода личности с этапа на этап – это достижение соответствующих (как минимум) стадий каждой из координатных составляющих. Например, если студент находится на первой стадии саморазвития, на второй стадии творчества и на четвертой стадии интеллекта, то в целом он пребывает лишь на первом этапе процесса ПТСЛ (который определяется по минимальному порядковому номеру стадии), несмотря на свои достижения по другим направлениям. Справедливости ради надо отметить, что он ближе продвинулся ко второму этапу, чем студент, находящийся на всех первых стадиях, но оба они имеют недостатки в развитии, не позволяющие им находиться на втором этапе ПТСЛ.

В некоторой степени на этот вопрос отвечает еще одна реализация динамической модели ПТСЛ, которая позволила, охарактеризовав степень выраженности базовых процессов (творчества, интеллекта и саморазвития), разработать соответствующую **типологию личности** в контексте профессионально-творческого саморазвития.

Рассмотрим координатные плоскости модели ПТСЛ, которые дают возможность проанализировать взаимодействия «базисных векторов» попарно: *интеллект и творчество* (плоскость ТОИ), *интеллект и саморазвитие* (СОИ), *творчество и саморазвитие* (СОТ). Они отвечают случаям, когда одна из координат равна нулю (соответствующие качества отсутствуют или неразработаны). Но реально подобная ситуация невозможна: трудно представить себе человека, полностью неспособного, например, к самоорганизующим действиям или хотя бы к поверхностной самооценке, не говоря уже о фантастическом образе человека, IQ которого равен 0. Поэтому мы схематически выделяем два уровня разработанности качеств - *низкий* и *высокий*, предполагая, что низкий уровень развития каждого качества не влияет существенно на особенности взаимодействия двух других, высокий же вносит качественные изменения в профессиональный образ студента.

Низкий уровень способностей к саморазвитию (срез по координате С параллельно плоскости ТОИ) дает возможность отдельно раскрыть взаимосвязь творческих (Т) и интеллектуальных (И) способностей и уровней их развития у каждого студента. Различные комбинации этих уровней позволили нам выделить четыре группы студентов:

(на рис. 3 используются следующие условные обозначения:

И – ось «интеллект»; **Т** – ось «творчество»;

«—» обозначает незначительную выраженность качеств и способностей, что количественно соответствует оценке показателей от 0 до 2 по 4-балльной шкале (*низкий* уровень развития);

«+» – это оценка от 2 до 4 (*высокий* уровень развития)).

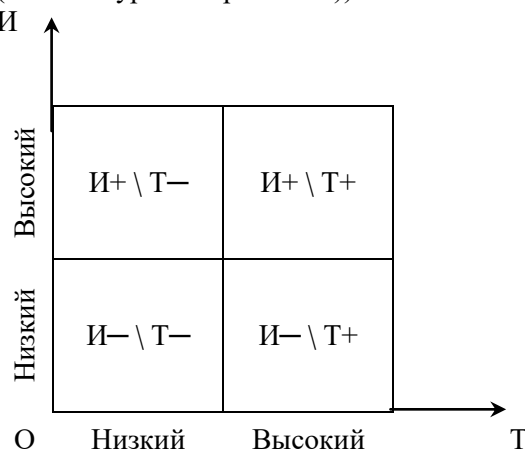


Рис. 2. Схема различных комбинаций уровней интеллекта и творчества

Студенты первой группы (И+ \ Т+) уверены в себе, легко меняют стили поведения (но при этом, недостаточно хорошо контролируют свои действия и допускают ошибки в самооценке, вследствие сла-

бо выраженных механизмов саморазвития), хорошо интегрируются в обществе, проявляют большой интерес ко всему новому, не боятся высказывать собственное мнение. Энергия второй группы ($I+ \setminus T-$) в основном направлена на достижение успеха в жизни, в частности, в учебе (что также может вызывать трудности из-за недостатка навыков самообразования). Высоких профессиональных достижений это не гарантирует, так как студенты избегают профессионального риска, болезненно воспринимают неудачи, а поэтому, в отличие от первой группы, сдержаны в общении и боятся самооценки.

Студенты с низким уровнем интеллекта, но высоким уровнем творческого потенциала /группа ($I- \setminus T+$) – самые «несчастливые» с точки зрения существующих условий обучения в вузах. Они испытывают постоянный страх из-за противоречий между их собственными представлениями и современными требованиями к подготовке специалиста в вузе, которые они не могут выполнить. В результате они наживают своеобразный «комплекс неполноценности» и теряют веру в себя. Недостаточный уровень интеллекта не позволяет этим студентам адекватно реагировать на репродуктивные методы ведения занятий, творческие способности рассматриваются преподавателями как помеха реализации чисто образовательной функции обучения. Следует также обратить внимание на студентов группы ($I- \setminus T-$), поскольку внешне они выглядят вполне довольными, компенсируя недостаток профессиональных знаний верой в себя и свои возможности, а также социальной общительностью, либо почти равнодушной пассивностью. Эта спокойная ситуация является обманчивой, так как таит в себе серьезные упущения в учебно-воспитательном процессе такого типа учащихся.

На первый взгляд вполне благополучной является первая группа, но достаточно вспомнить преподавателей, которые не умеют и не хотят работать со способными личностями, ориентируясь, главным образом, на «среднего» студента или даже на отстающего. В результате, талантливые учащиеся, не имея возможности раскрытия и реализации своих способностей, обладая низким уровнем саморазвития, оказываются вне развивающей части учебного процесса.

Аналогично можно провести срезы по низкой выраженности способностей к интеллекту или творчеству. Однако понятно, что при низком уровне, например, интеллекта, группа нетворческих студентов со слабыми способностями к саморазвитию – суть описанная выше группа, обозначенная нами как ($I- \setminus T-$). Поэтому, чтобы не дублировать описания, сведем все выделенные нами группы в объемную схему (рис. 3), применив двухуровневое обозначение (+ или -) для трех координат: саморазвитие \ интеллект \ творчество ($C \setminus I \setminus T$).

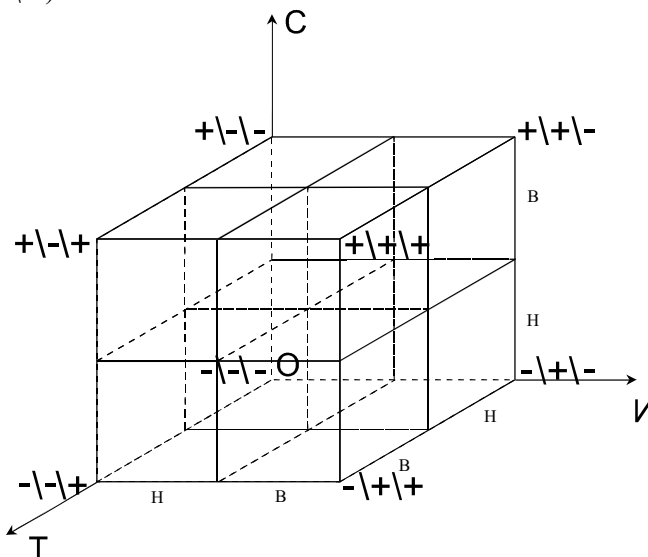


Рис. 3. Объемная схема групп типологии личности в контексте ПТСЛ

Нетрудно видеть, что подобная структура описывает все возможные сочетания двухуровневой выраженности трех составляющих ($2^3 = 8$). «Нижний этаж» этой объемной схемы отвечает рассмотренной выше совокупности групп студентов с различными уровнями творческих и интеллектуальных способностей, но при низкой выраженности способности к саморазвитию (координата C для всех групп имеет уровень «-»). «Верхний этаж» включает в себя группы студентов с высоким уровнем саморазвития и с различными комбинациями творчества и интеллекта. Они, сохраняя некоторые черты, присущие представителям соответствующих групп с «нижнего этажа», имеют и отличительные особенности.

Например, студенты группы [$C+ \setminus I- \setminus T-$] мало отличаются от своих «соседей снизу» из группы [$C- \setminus I- \setminus T-$], поскольку и те, и другие производят обманчивое впечатление полной идиллии. В обоих случаях эта ситуация является серьезной педагогической проблемой, как в плане обна-

ружения, так и в плане оказания помощи таким студентам. Теперь студенты более дисциплинированы и организованы и не вызывают чисто внешних нареканий, они пытаются сами анализировать ситуацию, искать пути и способы решения проблемы. Однако навыки самоорганизации без достаточной степени осознанности и без компетентной профессиональной помощи приводят к неадекватной оценке и ошибочной интерпретации информации, что может усугубить положение. Для нас является очень важным, что студенты этой группы более активны и общительны, охотнее идут на контакт с преподавателями, которые, в свою очередь, могут использовать их стремление компенсировать свою интеллектуальную и творческую отсталость. В результате, совместная работа с преподавателями в этом направлении *реально* приносит ощутимые плоды в обучении и в развитии. Отрицательные последствия в случае педагогических просчетов или некомпетентных вмешательств выражаются в возможности развития у учащихся приспособленчества и лицемерия, стремления к подавлению других, способствуя в дальнейшем ложной профессиональной самореализации.

Представители следующей группы [С+ \ И- \ Т+] остаются по-прежнему наиболее уязвимыми. Они более организованы, чем группа [С- \ И- \ Т+], способны контролировать свое поведение (в том числе и творческие порывы) и уже не вызывают резкую негативную реакцию преподавателей, но все так же неспособны к выполнению основных запросов существующей образовательной системы. Однако у них уже не наблюдается апатии или потери самоуважения, навыки самоорганизации и самообразования помогают им постепенно, в своем ритме набирать необходимые знания, приспособляясь к требованиям окружающих и требованиям профессии. Здесь же кроется и основная опасность в профессиональном становлении студентов этой группы: если конъюнктурные соображения, диктуемые условиями обучения во многих вузах, возьмут вверх, то развитие пойдет не по пути наращивания интеллектуального потенциала, а по пути оскудения творческих способностей, «мешающих» полноценному образованию. Безусловно, эта группа требует особого внимания педагогов, необходимо также увеличение доли творческих элементов преподавания в вузах.

Студенты группы [С+ \ И+ \ Т-], напротив, удачно вписываются в современную систему высшего образования. Их стремления добиться профессионального успеха подпитываются удачами в учебе; дисциплинированность и хорошие знания, пополняемые самообразованием, немало этому способствуют. Они уже не боятся самооценки, как правило, не ошибаясь в этом вопросе, смелее высказывают свое мнение, поскольку, обладая логикой, способны его защитить. Но все так же осторожны в общении, страшатся профессиональных неудач и избегают риска, поскольку прекрасно знают свои недостатки. Осознают и отсутствие творческих способностей, в связи с этим у них возможны две тенденции в поведении: либо, используя имеющиеся способности к саморазвитию, целенаправленно заниматься реализацией творческих задатков и дальнейшим профессионально-творческим самосовершенствованием; либо, отбросив «несерьезные» помехи, самореализовываться в чисто интеллектуальной сфере (своим аналитическим умом понимая, что подобной абсолютно интеллектуальной ниши не существует, в глубине души осознавая собственную ущербность, внешне цинично и свысока относиться к творческим личностям). В зависимости от силы характера и личностных качеств человек способен сам принять правильное решение, но в студенческом возрасте ему нужна профессиональная помощь. Степень серьезности данного решения демонстрирует извечное противостояние «физиков» и «лириков», которое, как многие все же осознают, является стопором в профессиональном развитии и для тех, и для других.

Группа студентов [С+ \ И+ \ Т+] должна, по-видимому, являться идеальной, высшей фазой профессионально-творческого саморазвития. Безусловно, эти студенты не обладают теми недостатками, которые присущи предыдущим группам, но это не говорит о том, что они остановились в своем развитии. Наоборот, они должны быть самыми неудовлетворенными в профессиональном плане: прекрасно понимая бесконечность процесса ПТСЛ, они должны стремиться к новым вершинам профессионального самосовершенствования и самореализации. Не стоит забывать, что оси координат в пространстве ПТСЛ уходят в бесконечность. Таким образом, высшая точка нашей схемы (+++) является исходной точкой (точкой отсчета) для нового витка профессионально-творческого саморазвития.

Эта точка является особой и для преподавателей. Педагог, реализуя со студентами технологию обучения профессионально-творческому саморазвитию, обязан вместе с ними проходить весь путь от начала до конца, возможно выбирая разные траектории и обязательно на более высоком уровне, чем прежде. Он не должен останавливаться в своем развитии, продолжая работу по самосовершенствованию, в том числе, в педагогической деятельности [5].

Литература

1. Шаршов И.А. Профессионально-творческое саморазвитие субъектов образовательного

процесса в вузе. М.-Тамбов, 2005.

2. Шаршов И.А. Система критериев, показателей и уровней процесса профессионально-творческого саморазвития субъектов в вузе (ч. 2) // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. 2010. № 1 (15). С. 26-36.

3. Шаршов И.А. Реализация модели профессионально-творческого саморазвития студентов: этапы, индивидуальные траектории // Научные ведомости Белгородского государственного университета. 2002. Вып. 2 (17). С. 71-80.

4. Шаршов И.А., Макарова Л.Н., Старцев М.В. Модели взаимодействия субъектов образовательного процесса в вузе. Тамбов, 2013.

5. Исаев И.Ф., Макарова Л.Н. Профессионализм преподавателя: культура, стиль, индивидуальность. М.-Белгород, 2002.