

КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ КАК КОМПОНЕНТ ЛИЧНОСТНОГО РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА

Якунина Н.А.

Россия, МАОУ «Лицей № 6»

natayak1236@gmail.com

В современном мире Россия стоит на пороге становления новой системы образования, направленной на вхождение в мировое образовательное пространство. В основе процесса обучения лежит возможность учащихся проявлять свои творческие способности, вести активную учебную деятельность, самореализовывать себя как личность.

Сегодня перед учебными заведениями стоит задача подготовки выпускников, способных адаптироваться к изменяющимся жизненным ситуациям, умеющих самостоятельно находить необходимые знания, критически мыслить. При этом им важно быть коммуникабельными, контактными в социальных группах, уметь эффективно взаимодействовать в различных областях, самостоятельно работать над развитием собственного интеллекта, нравственности и культурного уровня.

Вместе с тем, следует отметить, что человека в обществе, пронизанном инновационными технологиями, трудно мотивировать к познавательной деятельности, к целенаправленному поиску путей по достижению поставленной цели. Обучающиеся часто испытывают серьезные затруднения в восприятии материала по разным учебным дисциплинам. Происходит это потому, что значительное количество информации сегодня находится в открытом доступе для любого человека, но грамотно выбрать нужный материал ему довольно сложно. Причиной этого является недостаточный уровень развития мышления у обучающихся, в частности, критического.

Критическое мышление является творческим процессом, который помогает человеку определить личные пути собственного развития и профессионального в дальнейшем, формировать умения анализировать полученную информацию, обобщать её и делать самостоятельные выводы.

Родоначальником идеи развития критического мышления является Д. Халперн. В своём труде «Психология критического мышления» автор определяет критическое мышление как творческое. Природа критического мышления раскрывается им с точки зрения развития решения задач, которое делится на следующие стадии: подготовка к ознакомлению, выработка решения, принятие решения и его оценка, инкубация. Д. Халперн предлагает множество стратегий решения задач как жизненных, так и профессиональных. Идеи данного подхода можно сравнить с идеями развивающего обучения, так как оба процесса учат мыслить рационально [1].

Идеи критического мышления, направленные на решения задач, рассматривал С. Плаус. Наше восприятие, считает он, по своей природе избирательно при включении мышления. Поэтому на принятие решений влияют когнитивные и мотивационные факторы, часть из которых отвечают за мыслительный процесс, а другие – за чувства человека. Развитие критического мышления непосредственно связано со способностью оценки и принятия рационального решения, то есть правильного решения [2].

Г. Фоллмер говорит о критическом мышлении с точки зрения знания. Оно прогрессирует с помощью неоправданных ожиданий, догадок, пробных решений. Данные предположения контролируются критикой человека, то есть попытками опровергнуть с помощью серьезных критических проверок. Г. Фоллмер отмечает, что, выявляя ошибки, критика помогает понять сложность проблемы, которую нужно решить. Благодаря этому человек начинает более глубоко осознавать проблему, получает возможность выдвигать зрелые решения, приближающие к истине. Благодаря умению учиться на собственных ошибках, развивает критическое мышление. Это происходит потому, что у человека в данном случае отсутствуют постоянные авторитеты, нет самодовольства [3].

Проблемой развития критического мышления занимались и отечественные психологи, педагоги. Термин «критическое мышления» Л.С. Выготский определяет как вид интеллектуальной деятельности человека, характеризующийся высоким уровнем восприятия и понимания, объективности подхода к информационному полю. Человек, начиная мыслить, должен наметить цель и разработать установку для достижения верного результата, научиться мотивировать себя на самостоятельную деятельность. При большом потоке информации человек должен уметь рационально мыслить, выделять только важный материал, осмысливать его самостоятельно [4].

В работах А.Н. Леонтьева в качестве предмета анализа рассматривается деятельность: психика не может быть отделена от порождающих и опосредствующих её моментов деятельности. При решении вопроса о соотношении практической деятельности человека и его сознания, принимается положение о свертывании изначально практических действий, критически выделяя наиболее важные из них [5].

Важнейшей проблемой в исследованиях П.Я. Гальперина было взаимоотношение языка и мышления. История в изложении П.Я. Гальперина пронизана критикой, отражает скептическое отношение к историческому опыту. Его историческое мышление одновременно выступает как критическое мышление. Он критикует все предшествующие подходы к решению фундаментальных психологических проблем, что позволяет ему открыть новые перспективы в развитии психологической науки. П.Я. Гальперин разработал оригинальную общепсихологическую концепцию, которая связана с культурно-исторической концепцией Л.С. Выготского и психологической теорией деятельности А.Н. Леонтьева. Это новый метод психологического исследования – метод формирующего эксперимента. Гальперин утверждал о неразрывной связи методологии и конкретных научных исследований. Методология является плодотворной только тогда, когда она выработана на основе творческого освоения исторического опыта путём его критического анализа и в процессе собственных конкретных исследований [6].

Развитие критического мышления отражается в технологиях отечественных педагогов. Созданная В.Ф. Шаталовым методика опорных сигналов направлена на эффективное создание навыка критического мышления человека. По данной технологии сначала теоретический материал развёрнуто излагается, после чего предлагается представить его в сжатом виде с помощью опорных сигналов. Для преобразования полученной информации в знаки символы человек должен проанализировать материал, выделить отличительные характеристики рассматриваемого объекта, определить наиболее существенные, обобщить все данные. Опорный сигнал должен быть необычным, оригинальным для лучшего запоминания человеком. В этом проявляется творческий подход в технологии В.Ф. Шаталова, что помогает учащемуся самостоятельно реализовываться [7].

И.П. Волков занимался проблемой развития самостоятельности и творчества учеников. Он считал, что все дети талантливы, поэтому нужно обучать их творчеству. В этом и проявляется самостоятельность ребёнка, самореализация его как личности. Следовательно, творческая деятельность является неотъемлемым компонентом критического мышления [8].

Таким образом, понятие «критическое мышление» трактуется как вид интеллектуальной деятельности человека, которая направлена на понимание и осмысление полученной информации. Особую роль в процессе развития критического мышления выполняет практическая деятельность человека. Благодаря собственному опыту, мы анализируем полученную информацию, оцениваем её. Тем самым мышление выступает как оценочное, рефлексивное. Это открытое мышление, не принимающее догм, развивающееся путём наложения новой информации на жизненный опыт.

Если критическое мышление у людей развито недостаточно, то они испытывают трудности в том, чтобы мыслить самостоятельно. В таком случае мы не можем оценить степень убедительности доказательств. Такие люди не могут самостоятельно и рационально решить свои проблемы, то есть не могут продуктивно использовать свой интеллектуальный потенциал. Критическое осмысление проблемы предполагает выход за границы предлагаемой информации, её рассмотрение с других сторон, выделение новых характеристик объекта или явления, а также, аргументация своих мыслей, доказывающая достоверность излагаемого материала. Критическое мышление выступает в роли помощника для человека не только в познавательной деятельности, но и повседневной жизни.

Литература

1. Халперн Д. Психология критического мышления. М., 2000.
2. Плаус С. Психология оценки и принятия решений М., 1998.
3. Фоллмер Г. Эволюционная теория познания: врождённые структуры познания в контексте биологии, психологии, лингвистики, философии и теории науки. М., 1998.
4. Выготский Л.С. Мышление и речь. М., 1999.
5. Ромащук А.Н. Теория деятельности А.Н. Леонтьева и проблема преодоления двухфакторного подхода к детерминации психики // Вестник Московского университета. Серия Психология. 2013. Вып. 2. С. 26-29.
6. Ждан А.Н. Гальперин П.Я. как теоретик и методолог психологической науки // Классики и современность. 2012. Вып. 2(8). С.14-18.

7. Шаталов В.Ф. Точка опоры М., 1987.
8. Волков И.П. Приобщение школьников к творчеству: из опыта работы М., 1982.