

УЧЕБНЫЙ ДИАЛОГ КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ПОТЕНЦИАЛА СТУДЕНТА

Просолупова Н.А.

Россия, Курский государственный университет
natpros77@mail.ru

На современном этапе развития общества всё больше востребованы на рынке труда выпускники вуза, способные творчески решать известные профессиональные задачи, генерировать идеи решения новых ситуаций, возникающих в профессиональной или смежной областях, осуществлять оценку эффективности известных методов решения, – то есть выполнять исследовательскую работу. Современная парадигма профессионального образования выдвигает доминирующей целью становление выпускника вуза активным субъектом профессиональной деятельности. По этой причине важно с первого курса целенаправленное развитие исследовательского потенциала студента, который мы трактуем как интегральное свойство личности, характеризующее совокупность важных для профессионала-исследователя ресурсов, которые служат исходной основой для формирования исследовательских компетенций. Заложенные ранее рефлексивные умения, творческие способности, а также необходимые для исследовательской работы личностные качества (стрессоустойчивость, самостоятельность, любознательность, целеустремлённость, инициативность и другие) должны развиваться не только в работе над конкретными исследовательскими проектами, но и в учебном процессе вуза.

В средней школе, несмотря на активное внедрение проектных методов, обучение по-прежнему направлено на приобретение алгоритмических навыков, которые зачастую сдерживают творческий поиск и препятствуют формированию исследовательских умений. Содержание своей деятельности и её оценку обучающиеся получают «извне» и не участвуют в анализе результатов. Поэтому студенты-первокурсники имеют некоторые сложности в адаптации к новой образовательной среде, которая в условиях модернизации непрерывно трансформируется в следующих направлениях:

- увеличение самостоятельности обучающихся на всех этапах обучения, свобода выбора образовательной траектории и методов решения учебных и учебно-исследовательских задач;
- продуктивное взаимодействие преподавателя и студента, постепенное погружение в систему творческих заданий и научно-исследовательскую деятельность на междисциплинарном уровне;
- формирование направленности личности на непрерывное самообразование и самосовершенствование профессиональных компетенций, на готовность к исследованию всё усложняющейся социальной действительности;
- участие в глобальной задаче становления вуза центром интеграции социально-экономических систем и науки по вопросам научного консультирования, прогнозирования, моделирования и решения имеющихся проблем.

Вслед за А.Н. Поддьяковым, исследовательскую деятельность мы трактуем как особый вид деятельности, порождаемой в результате функционирования механизма поисковой активности и исследовательского поведения личности [1].

Одна из важнейших задач вуза – подготовить выпускника к исследовательской деятельности в профессиональной сфере. Особенно важно формирование исследовательских компетенций для социологов, экономистов, управленцев, инженеров, педагогов, чья деятельность включает решение непрерывно обновляющихся исследовательских задач. По-прежнему остаётся нерешённым вопрос эффективности развития исследовательского потенциала студента в условиях модернизации системы высшего образования.

Е.А. Шашенковой выделены три стороны исследовательской деятельности: интеллектуально-исследовательская, информационно-рецептивная, продуктивная. Интеллектуально-исследовательская сторона исследовательской деятельности основана на том, что ядром исследовательской деятельности является мыслительный процесс, который, в свою очередь, совершается на основе мыслительных операций сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации и абстракции. Для овладения этой стороной исследовательской деятельности необходимо не просто решать учебную задачу, но и анализировать её условие, формулировать самостоятельно задачи с

похожей моделью, критически оценивать методы решения. Особое значение имеет определение объекта и предмета исследования, выдвижение гипотезы.

Информационно-рецептивная сторона исследовательской деятельности включает в себя умение работать с литературой, структурировать найденную информацию, анализировать текст. Для работы с информацией необходимо уметь выделять главное, структурировать текст, целенаправленно наблюдать.

Продуктивная сторона исследовательской деятельности предполагает умение проводить конкретные исследования и обработку соответствующих данных. Эта сторона исследовательской деятельности включает в себя количественный или качественный анализ полученных эмпирических данных, статистическую обработку результатов и их интерпретацию. Важными для этой стороны деятельности являются моделирование профессиональной ситуации, выделение главных фактов, формулировка выводов, составление опорного плана или граф-схемы найденной информации. В идеале результатом исследовательской деятельности должна быть получена новая теория. Результаты проведенного исследования могут быть оформлены в виде курсовой или дипломной работы, научного доклада [2].

Очевидно, что все стороны исследовательской деятельности имеют диалоговую природу. Исследовательская деятельность проблемна по своей сути и мышление исследователя – это особое мышление эксперта-аналитика, которое отличает собственная рефлексивно-исследовательская позиция по отношению к объекту исследования. Научному творчеству студента научить невозможно, однако, можно поддержать его точку зрения и скорректировать её в коллективном диалоге. Способность видеть противоречие и на основе этого противоречия формулировать проблему возможно только при тройном переходе «от текста – к мысли; от мысли – к обсуждению; от обсуждения – к действию», что обосновывает необходимость создания учебного диалога, ситуации коллективной мыследеятельности. Кроме того, учебный диалог вида «студент – студент» или «студент – педагог» позволяет повысить осмысленность учебной информации, способствует формированию рефлексивных умений (саморегуляции, самоконтроля, умению корректировать собственный план действий, умению увидеть проблему исследования с другой стороны), а также формирование коммуникативной культуры и творческих умений личности.

Среди дидактических средств, направленных на формирование исследовательских умений студентов, можно выделить: введение в учебный процесс элементов исследовательской деятельности, применение проблемных методов обучения, целенаправленное формирование образа «Я – исследователь», введение курса по выбору; внедрение в учебный процесс творческих работ и задач исследовательского характера. Из вышеперечисленного можно сделать следующий вывод: учебный процесс, направленный на формирование готовности к исследовательской деятельности, пронизан идеей диалогизации учебного процесса.

Процесс модернизации диктует новые требования к высшему учебному заведению, но имеются некоторые проблемы. Например:

1. От вуза требуется работа «в ногу со временем», желательно не отставать, учитывать потребности региона и тенденции отечественной системы образования, но при этом материально-техническая база обновляется не всегда вовремя [3].

2. Во многих регионах наблюдается острый дефицит кадров среди работников высшего образования, поэтому становится актуальной подготовка и последующее повышение квалификации педагогов вуза.

3. Важным становится повышения статуса вуза как основы развития научного потенциала в регионе [4].

Таким образом, в современном образовательном процессе вуза, направленном на формирование специалиста-исследователя, будут эффективны следующие условия:

- приоритет диалогово-дискуссионным формам учебных занятий;
- эффективное использование учебного времени;
- получение студентом новых идей, результатов, выводов, обсуждение и рефлексия собственного опыта в решении профессионально-исследовательских задач.

Однако в условиях оптимизации учебных заведений страны сокращено до минимума время аудиторной работы, консультирование студентов проводится лишь при реальной подготовке научного проекта, а фундаментальная подготовка ослаблена в силу приоритета самостоятельной работы. Эти явления порождают формальный подход к проведению исследовательской работы, и

как следствие, усиливают разрыв между профессиональным образованием и наукой. В связи с этим остаётся открытым вопрос о месте учебного диалога в образовательном процессе вуза и условиях его продуктивности.

Литература

1. Поддьяков А.Н. Исследовательское поведение: стратегия познания, помощь, противодействие, конфликт. М., 2006.
2. Шашенкова Е.А. Задача как средство обучения исследовательской деятельности студентов колледжа: дис. ... канд.пед.наук. М., 2011.
3. Шаршов И.А., Макарова Л.Н. Научная деятельность в контексте модернизации исследовательской инфраструктуры университета: проблема оценивания // Социально-экономические явления и процессы. 2012. № 7-8 (41 – 42). С. 225-230.
4. Юрьев В.М., Болдырев Н.Н., Шаршов И.А. Условия модернизации исследовательской среды вуза в контексте государственной политики // Социально-экономические явления и процессы. 2011. № 5-6 (27 – 28). С. 343-347.