

ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ К ПЕРСОНАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

Ржевская А.В.

Канада, Международная Альфа-академия,
филиал колледжа Святого Лаврентия
march1674@mail.ru

Алисов Е.А.

Россия, Московский городской педагогический университет
evgenii.alisov@mail.ru

Одним из ключевых векторов, определяющих развитие мирового образовательного процесса, выступает в настоящее время персонализация. Актуальность персонализации связывается с низкой эффективностью унифицированного подхода ко всем обучающимся, неумением обучающихся определять цели и достигать их, поиском педагогами причин недостаточной результативности образовательного процесса.

Принципиальна терминологическая «несводимость» смысла персонализации к смыслу дифференциации и индивидуализации. Унифицированный подход подразумевает вариант, при котором со всеми обучающимися занимаются одинаково: все получают одну и ту же информацию, одни и те же учебники и дополнительные материалы. Оценивают всех также, исходя из одинаковых критериев. Этот подход многие годы использовали в школах по всему миру. Но однажды стало понятно, что обучающиеся настолько отличаются друг от друга, что имеет смысл разделить их на более однородные группы (дифференциация). Яркий пример дифференциации – разделение обучающихся на обычных, талантливых и проблемных. В этом случае подготовка материалов и упражнений требует трех разных уровней сложности.

Принцип индивидуализации построен на идее об уникальности каждого обучающегося и необходимости отдельного подхода. Вся работа, связанная с развитием обучающегося, – результат внешней мотивации, а цель – освоить определенную учебную программу. Пример индивидуализации – инклюзивное образование, направленное на предоставление равных возможностей для всех детей. За индивидуализацию учебного процесса в таком случае отвечает третья сторона, в качестве которой могут выступать, например, учитель, родитель или государство.

В то же время, принцип персонализации предполагает, что обучающиеся сами организуют, реализуют и изменяют учебный процесс. Ребенок сам выбирает, в каком направлении развиваться, и не важно, будет ли он придерживаться утвержденной школьной программы. Персонализация – это осознанное образование, умение учиться самостоятельно и возможность выбора предметов для изучения. Персонализированное образование не ограничивается школой и выходит за рамки системы образования в самом широком смысле, затрагивая стремление, выбор роли в жизни общества, личностное развитие и опыт. Это единственный способ максимально использовать потенциал образования. Учителям в персонализированном обучении отведена очень важная роль. Именно они должны научить анализировать собственные потребности и возможности, рассказать о том, какие инструменты доступны для обучения, дать советы и при необходимости подсказать нужное направление работы. Но основа персонализации – сами обучающиеся. Никто, кроме самого человека, не сможет персонализировать его образование [1, с. 17].

Персонологический подход в проблемном поле персонологии интегрирует научные аспекты философии, педагогики, психологии, социологии и др. наук. Рассматривая в качестве предмета исследования «личность, индивидуума в единстве его отношений с собой, с миром, с Другими, с жизнью», в качестве основополагающей триады ученые обозначают «Теорию (фундаментальную психологию личности) – Герменевтику (культурную психологию личности) – Практику (практическую психологию личности)» [2, с. 23-24].

Персональная образовательная среда создает предпосылки повышения значимости и ответственности всех участников образовательных отношений. Эффективность ее функционирования во многом будет зависеть от умения субъектов устанавливать оптимальные, гармоничные отношения друг с другом. При этом не отменяется личная заинтересованность и удовлетворение субъективных запросов, обеспечивающие веские побудительные причины для хорошей и ответственной работы. Персональная образовательная среда предполагает самостоятельный выбор обучающимися индивидуальной траектории обучения, материалов и ресурсов, информации, темпов

изучения содержания предметов и дисциплин, планирования общей стратегии обучения, времени обучения.

Успешность персонализации образовательной среды зависит от уровня профессионализма педагогов, ее проектирующих и формирующих. Только компетентные педагоги, отличающиеся, как минимум, достаточным уровнем готовности и способности учитывать потребности всех участников образовательных отношений (начиная с сенсорного взаимодействия с образовательным пространством [3]), применять на практике современные образовательные технологии, грамотно, квалифицированно и планомерно реализовывать теоретически обоснованные образовательные модели, могут обеспечить эффективность организуемого образовательного процесса, оптимизировать средовые параметры развития личности.

Персонализация образовательной среды предстает несомненным, востребованным целевым приоритетом профессиональной педагогической деятельности, осознание и принятие этого приоритета современными учителями актуально и необходимо. Важны накопление, анализ, обобщение передового мирового педагогического опыта в указанном направлении, затрагивающего прикладные аспекты не только конструирования/моделирования/проектирования, но и формирования на всех ступенях образования персональной образовательной среды. В частности, в контексте современных ориентиров повышения эффективности реализации высшего педагогического образования [4], заслуживают внимания исследования, посвященные формированию «компетенций будущего» [5], индивидуальным каналам социализации личности [6], разработке и апробации модели готовности будущих педагогов к профессиональной деятельности в образовательной среде [7] и др. Так, например, в последней из указанных работ латвийскими педагогами Р. Балтусите и И. Катане, в качестве методологического базиса, использован экологический подход, с позиций которого рассмотрены социальные системы во взаимодействии с многомерной окружающей средой в ее целостной перспективе.

Подготовка будущего учителя к персонализации образовательной среды должна носить системный характер, интегрируя методологический, концептуальный, аксиологический, культурологический, технологический компоненты.

Можно обозначить несколько конкретных направлений формирования готовности будущего учителя к персонализации образовательной среды, подразумевающих приобретение на этапе получения педагогического образования:

- знаний и прикладных умений по реализации социализирующих и развивающих возможностей образовательной среды;
- представлений об организационных и психолого-педагогических основах персонализации образовательной среды;
- способности проектировать и выстраивать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся (с учетом потенциалов образовательной среды, на основе разноформатного взаимодействия всех субъектов);
- умения инициировать проявления творческой активности обучающихся, организовывать инновационное пространство проявления их творческого потенциала;
- представлений о теоретико-методологических основаниях социальной и образовательной инклюзии, о механизмах организации инклюзивного образования в условиях ФГОС;
- навыков организации образовательного процесса для одаренных детей;
- навыков проектирования специализированных образовательных программ на основе типовых программ и личного профессионального опыта, исходя из специфики состава обучающихся и др.

Формирование инновационной образовательной среды выступает сегодня направлением профессионально-педагогической деятельности, которое становится способом реального воплощения некоего сконструированного идеала. Этот процесс может отвечать потребности творчески работающих педагогов в воплощении замыслов преобразования отдельных сторон многомерной образовательной действительности сообразно современным тенденциям воспитания и обучения.

Готовность педагогов к персонализации образовательной среды будет способствовать эффективности внедрения педагогических инноваций. В связи с этим важно и актуально ее рассмотрение с позиций интеграции накопленных сведений, опыта инновационной деятельности, с одной стороны, и теории и практики защиты субъектов образовательной среды от влияния всего комплекса негативных факторов, с другой.

Однако, в некотором роде максималистски настроенные субъекты образовательного процесса зачастую оказываются неготовыми к осуществлению сложного, методологически выверенного процесса формирования образовательной среды [8, с. 667].

Несформированность инструментов, необходимых для персонализированного обучения, ограниченные возможности прогнозирования и контроля образовательного процесса приводят к острой востребованности системно организованного проектирования персональной образовательной среды.

Таким образом, актуальным предстает вопрос: «Насколько готовы будущие учителя к персонализации образовательной среды?»

Проблема состоит в отсутствии необходимых ценностно-целевых, концептуальных и стратегических основ формирования готовности педагогов к персонализации образовательной среды. Практическая значимость потенциального решения заявленной педагогической проблемы определяется возможностями обозначения ориентиров подготовки учителей к целенаправленному, научно обоснованному процессу персонализации образовательной среды, с учетом наличного уровня этой готовности и ресурсных возможностей, способности к саморазвитию участников образовательных отношений.

Литература

1. Тренды современного образования. Алматы, 2017.
2. Петровский В.А., Старовойтенко Е.Б. Наука личности: четыре проекта общей персонологии // Психология. Журнал ВШЭ. 2012. № 1. С. 21-39.
3. Алисов Е.А. Психолого-педагогические аспекты сенсорного мировосприятия личности // Психологическая наука и образование www.psyedu.ru. 2009. № 1. С. 1.
4. Алисов Е.А. Современные ориентиры повышения эффективности реализации высшего педагогического образования // Педагогическое образование: вызовы XXI века. Смоленск, 2014. С. 184-187.
5. Averin S.A., Alisov E.A., Murodkhodzhaeva N.S., Noskov I.A., Tsaplina O.V., Osipenko L.E. Information Technologies in Education: Forming the Competences of the Future // International Journal of Engineering & Technology. 2018. № 7 (4.7). Pp. 276-282.
6. Актуальные каналы социализации личности: от теории к технологиям / под науч. ред. В.П. Сергеевой. М., 2013.
7. Baltusite R., Katane I. The structural model of the pedagogy students' readiness for professional activities in the educational environment // Rural Environment. Education. Personality. Jelgava, Latvia, 2014. Pp. 29-41.
8. Подымова Л.С., Подымов Н.А., Алисов Е.А. Готовность педагогов к обеспечению безопасности личности в инновационной образовательной среде // Интеграция образования Integration of Education. 2018. Т. 22. № 4. С. 663-680.