

ПОДГОТОВКА ПЕДАГОГА К ДИАГНОСТИКЕ СФОРМИРОВАННОСТИ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Якунина Н.А.

МАОУ «Лицей № 6», г. Тамбов
natayak1236@gmail.com

В связи с развитием общества изменяются и требования к подготовке педагогов. Современный учитель начальных классов должен не только научить ребёнка учиться, но и уметь самостоятельно и творчески решать проблемы младших школьников. К таким проблемам отнесём самостоятельное умение учащихся начальных классов работать с информацией, а также объективно её воспринимать и оценивать. Перечисленные умения включены в требования Федерального государственного стандарта начального общего образования, поэтому формирование данных умений у учащихся является обязательным условием реализации образовательного процесса для педагога. Данные умения отражают сущность понятия «критическое мышление».

Критическое мышление трактуется как вид интеллектуальной деятельности человека, которая направлена на понимание и осмысление полученной информации. Особую роль в процессе развития критического мышления выполняет практическая деятельность человека. Благодаря собственному опыту, мы анализируем полученную информацию, оцениваем её. Тем самым мышление выступает как оценочное, рефлексивное. Это открытое мышление, не принимающее догм, развивающееся путём наложения новой информации на жизненный опыт [1].

Особенности детей младшего школьного возраста заключаются в том, что их суждения единичны и опираются на личный опыт. Поэтому мысли учащихся всегда категоричны и относятся к наглядной действительности. Дети в данном возрасте предпочитают при объяснении чего-либо всё свести к частному. Познавательная активность и любознательность ребёнка постоянно направлены на познание окружающего мира и построение своей картины этого мира.

Таким образом, для получения желаемых результатов учитель должен провести специальную подготовку, провести диагностику сформированности критического мышления у младших школьников, после чего определить пути организации дальнейшей работы.

Поиск способов подготовки педагога к организации диагностики критического мышления младших школьников актуализирует проблему формирования готовности учителя начальных классов к дальнейшему использованию технологии развития критического мышления в процессе обучения. Данная технология предусматривает использование педагогом разнообразных форм, методов, приёмов, которые позволяют быть ему максимально гибким в любой учебной ситуации. Чаще всего учителя придерживаются традиционных методов и приёмов работы, не желают отходить от них. Всё новое им представляется неудобным, непривычным, сложным в работе.

Но педагоги должны понимать, что если развивается общество, то и личность развивается вместе с ним. Иначе человек будет располагаться на пограничном среднем уровне развития, между развитием и деградацией. На данном уровне личность может удержаться лишь некоторое время. Поэтому движение пойдёт в сторону развития или деградации, что решает для себя сама личность. Таким образом, следует придерживаться традиционных методов и приёмов обучения, так как они несут основу образовательного процесса. Но не стоит забывать о новых формах и технологиях, которые «шагают в ногу со временем». Чем современнее подход учителя к представляемой теме, тем интереснее данная тема для учащихся. Тем самым получается замотивировать как можно больше младших школьников на продуктивную работу.

Для того, чтобы процесс развития критического мышления младших школьников осуществлялся успешно, необходимо определять уровень его развития. Оценка уровня сформированности критического мышления младшего школьного возраста трудно представить в форме стандартного количественного метода. Перед оценкой уровня сформированности следует определить, что именно мы будем оценивать, руководствуясь целями, поставленными на уроке. Нужно оценивать результаты, обращаясь к показателям критического мышления младших школьников [2].

Основываясь на характерных особенностях критического мышления младших школьников, выделим показатели данного процесса. Показателем является «обобщенная характеристика свойств объекта или процесса» [3]. Тем самым показатель выступает

инструментом, который помогает осуществить проверку теоретических знаний, основываясь на эмпирических данных. Главными характеристиками понятия «показатель» являются конкретность и диагностичность. Выделим показатели критического мышления младших школьников.

Владение умениями и навыками сравнительно-сопоставительного анализа.

Выделенный показатель связан с переходом от наглядно-образного мышления к словесно-логическому, понятийному, в процессе которого учащиеся строят логические связи между предметами, явлениями, учатся их характеризовать и проводить сравнение. Этот показатель основан на умении младших школьников давать оценку объекту, явлению исследования. Не каждый ученик может легко выделить характерные признаки объекта, дать ему оценку, провести сравнение с другими объектами.

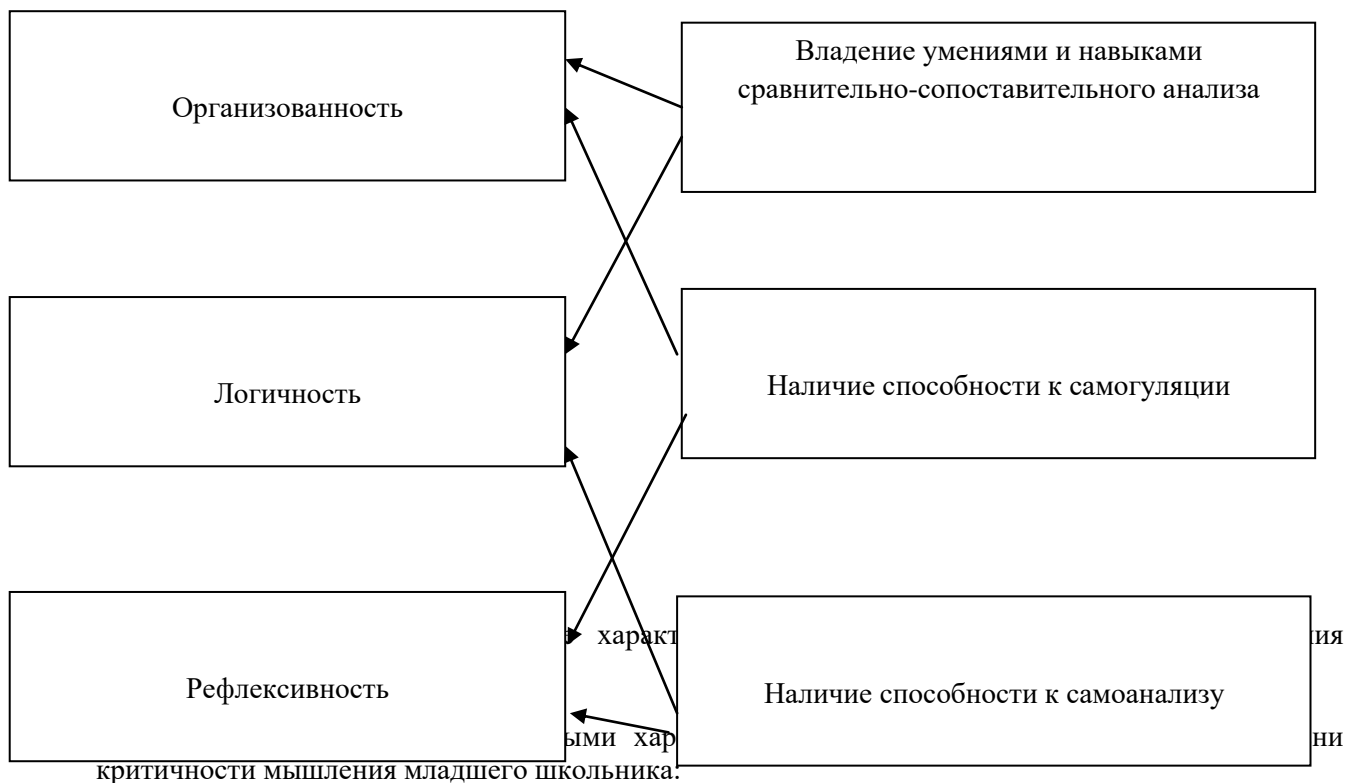
Наличие способности к саморегуляции - это показатель, который отражает осознанность мыслительной деятельности младшего школьника. Личностная саморегуляция в младшем школьном возрасте выступает как целостное образование в структуре личности ребёнка. Она включает в себя познание окружающей действительности путём регуляции деятельности и поведения, устанавливая цель деятельности, способы её достижения. Благодаря развитию способности саморегуляции у младших школьников начинают интенсивно формироваться следующие качества: ответственность, осознанность, инициативность.

Показатель, характеризующий **способность проводить рефлексию собственной деятельности и деятельности других**, является важным условием для **самоанализа** ребёнка. Внимание учащихся концентрируется на особенностях применения критического мышления в различных ситуациях. Умение критически оценивать свою деятельность помогает младшим школьникам успешно обучать в школе, реально смотреть на собственные результаты. Владение навыком нахождения ошибок и несоответствий характеризует учащегося как ученика, умеющего понимать и осознавать свою деятельность, собственные действия [4].

Все приведенные показатели находятся во взаимосвязи с характеристиками критического мышления (рис. 1)

Характеристики критического мышления младшего школьника

Показатели развитости критического мышления



критичности мышления младшего школьника.

1. уровень «зарождающейся» критичности
2. уровень «констатирующей» критичности
3. уровень «корректирующей» критичности.

Первый уровень характеризуется тем, что ребёнок подмечает ошибки в изображении объекта познания, находит несоответствия, но еще не в состоянии их осмыслить и объяснить. У ученика слабо сформированы умения давать оценку, доказывать свою правоту. Уровень «зарождающейся» критичности является начальной ступенью для формирования мыслительных операций: анализа, синтеза, сравнения, обобщения, абстрагирования. Умения и навыки сравнительно-сопоставительного анализа, самостоятельного поиска информации, саморегуляции, самоанализа только начинают зарождаться у младшего школьника.

На втором уровне учащиеся находят допущенные в объекте познания несоответствия, ошибки, но не стремятся раскрыть источник их возникновения. Уровень «констатирующей» критичности характеризуется невысокой степенью организованности и целенаправленности, отсутствием активной позиции учащегося, невозможностью отчетливо фиксировать противоречия, ошибки исследуемого объекта, явления. Такой уровень критичности чаще всего наблюдается у детей первых и вторых классов.

На уровне «корректирующей» критичности учащиеся не только отражают части, детали объекта познания во взаимосвязи и находят в них допущенные ошибки, несоответствия, но раскрывают причины их возникновения, указывают пути и средства их устранения. У младших школьников на данном уровне сформированы устойчивые умения и навыки основных мыслительных операций, умение логически обосновать оценку, сделать самооценку. Учащиеся, находясь на данном уровне, способны к саморегуляции своей деятельности [5].

Определение уровней критичности младших школьников требует особого внимания к диагностике. Нами была проведена педагогическая диагностика для выявления уровня сформированности критического мышления младшего школьника. В эксперименте приняло участие 20 учащихся 2 «В» класса МАОУ «Лицей № 6» г. Тамбова. Исследование проходило в несколько этапов.

На первом этапе учащиеся работали по методике «Сравнение понятий». Учащимся назывались два слова, обозначающие те или иные предметы или явления, и просили записать, что общего между ними и чем они отличаются друг от друга. Во время проведения диагностики учитель помогает ученику в поиске возможно большего количества черт сходства и различия между парными словами, задавая следующие вопросы: «Чем ещё похожи предметы?», «Чем ещё они отличаются друг от друга?».

По результатам исследования было определено, что 5 учащихся находятся на высоком уровне, 7 учащихся – на среднем уровне, 8 учащихся – на низком уровне. У младших школьников возникали трудности с абстрагированием признаков наглядного взаимодействия объектов, сложность включения объектов в определённую категорию, группу.

На втором этапе определялся уровень сформированности у школьников способности к саморегуляции. По методике «Изучение саморегуляции» младшим школьникам предлагалось в течение 5 минут на тетрадном листке в линейку писать палочки и чёрточки так, как показано в образце (/ - / - / /). При этом ученик должен соблюдать правила: писать палочки и чёрточки в определённой последовательности; не писать на полях; правильно переносить знаки с одной строки на другую; писать через одну строчку. Данная методика была адаптирована для учащихся младшего школьного возраста.

По результатам исследования было определено, что 9 учащихся находятся на высоком уровне, 5 учащихся – на среднем уровне, 6 учащихся – на низком уровне. У младших школьников возникали сложности с соблюдением следующих требований: соблюдение последовательности, написание узора через одну строчку.

На третьем этапе учащиеся работали с анаграммами по методике «Исследование рефлексивности мышления». После работы ребёнок на бланке фиксирует самоотчёт. Важно отметить, как ребёнок отгадывал анаграммы – обнаружил последовательность расположения букв и какую именно. В ходе обработки результатов за каждую правильно решённую задачу ставится 1 балл. Дополнительный балл ставится за то, что задача была решена по обнаруженной последовательности перестановки букв в анаграмме.

По результатам исследования было определено, что 4 учащихся находятся на высоком уровне, 5 учащихся – на среднем уровне, 11 учащихся – на низком уровне. У младших школьников возникали трудности в нахождении сравнения анаграмм и нахождении последовательности перестановки букв в анаграммах.

Таким образом, из 20 учащихся 2 В класса имеют уровень «зарождающийся» критичности 9 учеников, «констатирующей» критичности – 6 учеников, «корректирующей» критичности – 5 учеников.

Основываясь на результатах исследования, мы понимаем, что педагог обязательно должен проводить работу с учащимися начальной школы с применением методов и приёмов технологии критического мышления. Особенности данного возраста показывают, что у ученика мало личного опыта, на основе которого он может анализировать, сравнивать и оценивать материал. Развитие критического мышления направлено на оптимизацию всех мыслительных действий младшего школьника, благодаря чему учащиеся приобретают опыт, который могут использовать в дальнейшей работе. Поэтому работу по формированию критического мышления учеников следует начинать с младшего школьного возраста.

Литература

1. Коржув А., Попков В., Рязанова Е. Как формировать критическое мышление? // Высшее образование в России. 2001. №5. С. 55-58.
2. Бухвалов В.А. Технологии работы учителя-мастера. Рига, 1995.
3. Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б.М. Бим-Бад. М., 2002.
4. Макарова Л.Н., Королева А.В. Показатели и уровни развития критического мышления будущего социального педагога // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2011. № 2(94). С. 112-117.
5. Шакирова Д.М. Формирование критического мышления учащихся и студентов: модель и технология // Образовательные технологии и общество. 2006. № 9. С. 284-292.