

25-ЛЕТИЕ РАСПАДА СССР В РОССИЙСКИХ СМИ 2016 ГОДА

К.В. Дьякова

ТГУ им. Г.Р. Державина, факультет филологии и журналистики

ks-diakova@yandex.ru

Отношение к истории Советского Союза отличается весьма острыми противоречиями. Для одних советское прошлое – это время благоденственной молодости, ностальгические воспоминания о днях относительной стабильности, этакого коммунистического «рая» на земле. Для других – синоним отсутствия свободы – свободы слова, передвижения, печати, синоним длинных очередей в середине 80-х годов прошлого века, синоним застоя и стагнации.

Недавний 2016 год ознаменовался 25-летием распада Советского Союза. Опять же, речь идет о явлении не менее противоречивом. Катастрофа и народная трагедия для одних, сброс набившего оскомину груза с плеч для других. Так или иначе, это событие было едва ли не самым крупномасштабным за прошедший век, поистине революционным и, как ни иронично, произошло оно вовсе не грандиозно. Всего-то под видом неформальной встречи лидеров трех республик, мимоходом коснувшейся очередных экономических дрызг, - даже пишущую машинку для печати грандиозного документа, возвещавшего об окончании существования великой сверхдержавы, пришлось одолжить в местном колхозе.

Отечественные СМИ всячески «освещали» годовщину столь крупномасштабного события, повлиявшего на ход дальнейшей истории не только России, но и всего мира. Принято считать, что именно 8 декабря 1991 года, будучи датой подписания соглашения о расформировании СССР и создании на его базе Содружества Независимых Государств, положило начало отсчету периода новейшей российской истории. В тот день главы республик России, Украины и Белоруссии – Борис Ельцин, Леонид Кравчук и Станислав Шушкевич - в строгой секретности собрались в белорусском местечке под названием Вискули для того, чтоб вершить дальнейший исторический путь России, а первый и последний президент «умирающего» СССР – Михаил Горбачев – не смог предотвратить подошедшей вплотную геополитической катастрофы. Последствия этого решения мы ощущаем до сих пор, в нашей сегодняшней жизни. Именно поэтому столь важным представляется разобраться в причинах и следствиях – в том, откуда мы пришли, что оставили в прошлом, а что привнесли с собой в настоящее. И главное, – какие уроки стоит извлечь из полученного опыта в будущем. В этом, пожалуй, и заключается значимость истории, как таковой, - она определяет будущее, зиждущееся на ошибках прошлого.

Российские СМИ, в свою очередь, как зеркало, отображают все происходящие события прошлого, настоящего и будущего, занимаясь не только сбором, но и всесторонним анализом информации, ее осмыслением с различных сторон, – зависит от точки зрения анализирующего.

Итак, федеральные отечественные средства массовой информации, если обобщенно, стараются не слишком открыто выражать свои взгляды, но, тем не менее, полностью скрыть их им не удается, – кое-где да проглядывает приверженность ушедшему в прошлое коммунистическому строю и оптимистичный взгляд в будущее. Так, к примеру, в студии передачи «Поединок» телеканала «Россия-1» в декабре 2016 года столкнулись два противоречивых взгляда не только на прошлое в облики СССР, но и на сегодняшнее «лицо» России.

Александр Проханов, писатель и главный редактор газеты «Завтра», главным лейтмотивом которого стало восхваление России нынешней и России прошлой, горько сокрушался о развале СССР и о «предательстве», которое совершили лидеры трех республик. Его оппонент, Леонид Гозман, президент Общероссийского общественного движения «Союз Правых Сил», оказался в меньшинстве – против него, словно забыв о поддержании нейтралитета, выступил даже ведущий телепрограммы, Владимир Соловьев. Леонид Гозман, прежде всего, выступил с обвинением в адрес действующей власти, что явно свидетельствовало о его оппозиционных взглядах, места которым на федеральном телевидении, как известно, быть не должно, и, тем не менее, они там наличествуют, – впрочем, в резко негативном контексте. К слову, общие выводы озвучил непосредственно Владимир Соловьев в конце программы: «На мой взгляд, Советский Союз – это великая часть нашей истории, наполненной как трагедиями, так и великими победами. Но Советский Союз изначально существовал, потому что был ведом идеей. Ради этой идеи приносились колоссальные страшные жертвы. Но эта идея постепенно становилась буржуазной, постепенно уходила. Исчезло понимание, ради чего жертвовать. И тогда появился Горбачев, который абсолютно извратил идею, попытавшись ее изменить. Она не подлежала реконструкции, и вся эта придуманная структура стала сыпаться. В конечном итоге, люди потеряли смысл существования. Великая империя исчезла. Выводы, которые нужно сделать сейчас, – о том, что страшным является отсутствие развития, отсутствие сменяемости элит. Уже сейчас в стране начинаются существенные изменения кадровой политики и, в целом, колоссальные изменения. Но этих изменений мало, если не появится идея и понимание – ради чего создается современный русский проект», – завершил он на относительно позитивной ноте [5].

Первый канал, кстати, тоже «затронул» тему идеи или цели, ради которой во все времена жил русский человек. В прямом эфире телепрограммы «Время покажет», в выпуске от восьмого декабря 2016 года, эта тема поднималась неоднократно. Ради чего живут нынешние россияне – преследуют ли они исключительно собственное благосостояние или служат великой цели. Очевидно, уже давно не второе. Выпуск телепрограммы как раз начался с озвученных результатов опроса, проведенного среди жителей России, из которых более половины (56%) хотели бы вернуть Советский Союз. В студии размышляли о том, чего не хватает людям и что именно они хотели бы вернуть из своего прошлого. Кто-то упомянул утраченные социальные блага – бесплатное образование, здравоохранение, детское саморазвитие, путевки на курорты. Кто-то высказался об отсутствии на сегодняшний день той самой идеи или мечты, а кто-то – о пресловутой нестабильности. Одно неоспоримо – что-то в стране нужно менять, совершенствовать, и наша великая отчизна, по мнению ведущих телепрограммы, уже смело движется в этом направлении [1].

Позиция Первого канала, к слову, во многом напоминает политические взгляды «России-1», что неудивительно, поскольку оба являются федеральными средствами массовой информации.

Но посмотрим на ситуацию с другой стороны. О чем вещает оппозиция? Как и в случае с освещением в СМИ столетия Октябрьской Революции, на телеканале «Дождь» упоминают о том, что о дате распада СССР власти старательно умалчивают, в попытке замаять ее.

«Дорогие друзья, действительно, это не просто забвение. Это забвение с очень простой целью, то, что происходит сейчас, это забвение, чтобы не проводить параллели, чтобы люди не заметили аналогий, а заметив, не сделали бы выводов. А между тем, события четвертьвековой давности удивительно корреспондируются с сегодняшним днем», - с этих слов начинается свою лекцию на тему «Полное бессилие власти и взрыв сознания». Почему развалился СССР» Андрей Зубов, российский историк, религиовед и политолог, доктор исторических наук [2].

В ходе лекции Андрей Борисович детально описывает причины и предпосылки распада Советского Союза, начиная свое повествование с описания конца 80-х годов прошлого века, с которых, по его словам, начался отсчет начала конца СССР.

Еще одно оппозиционное СМИ – радио «Эхо Москвы», - где со своими рассуждениями на тему причин падения СССР выступил в конце 2016 года Дмитрий Травин, профессор Европейского университета в Санкт-Петербурге. В прямом эфире радиопередачи «Дилетанты» он вместе с ведущими размышлял об экономических предпосылках развала Союза: «Советская экономика считала, что она плановая. Невозможно собрать всю

информацию о работе огромной экономики. Так же как невозможно, скажем, сделать Россию субтропической страной с помощью государственного планирования. И вот в результате оказалось, что вместо плановой экономики по всей стране был большой торг за товары, за ресурсы, никто толком не знал, что будет произведено. Вот из этого и получались постоянные дефициты разного рода товаров», - рассуждал Дмитрий Травин об экономической ситуации в СССР конца 80-х годов [7].

К слову, единого мнения о том, почему же все-таки распался Советский Союз, не существует нигде, и всякое отечественное СМИ в 2016 году подтверждало этот факт, не давая четкой оценки происходившим тогда событиям, а лишь комбинируя различные теории и наборы фактов и мнений, не сходясь в чем-то одном. В целом же, существуют три основные и наиболее вероятные причины распада, так или иначе упоминаемые в российских СМИ, - некомпетентное руководство, либо экономический кризис, либо подъем национально-демократических движений в советских республиках.

Об этом много писали в оппозиционных «Ведомостях». Так, например, в статье под названием «Крах СССР и кризис старых версий», автором которой является Владислав Зубок, профессор истории в Лондонской школе экономики и политических наук, поэтапно разбираются все эти версии, которые, по мнению автора, являются устаревшими и не вполне осмысленными. Он же предлагает собственный вывод: «Но, оглядываясь на 25 лет истекшей истории, становится почему-то очевидно, что нет, не пронесло. И не пронесет в будущем. Страна опять вошла в опасный тупик, выходом из которого может стать новая Смута. 25-летний тягучий спор вокруг старых и неубедительных версий удручает. Нужна серьезная работа по анализу того громадного события, которое произошло в 1991 году» [3].

Стоит отметить, что «Ведомости», позиционирующие себя как оппозиционное СМИ, в отличие от федеральной публицистики, не гнушаются критикой нынешней власти. И хотя на федеральных каналах в критическую сторону также склонялись неоднократно, главенствующим данный посыл вовсе не был, а упоминался либо вскользь, либо с отсылкой к великой, хотя и не без недостатков, России, с оптимизмом смотрящей в будущее.

Отечественные средства массовой информации, официально поддерживающие нейтралитет и не касающиеся политической темы, в свою очередь, также не обошли стороной годовщину распада СССР, но в несколько другом – культурном - контексте. «The Village» к 25-летию августовского путча опубликовали материал «Что читать и смотреть о ГКЧП и развале СССР», где, помимо того, ради чего все и затевалось – списка книг и фильмов на соответствующую тематику, - приводилась краткая историческая справка об упоминаемых событиях 1991 года [4]. Мужской журнал «Esquire», тем временем, поделился

любопытной информацией о символическом значении родимого пятна на голове у первого и последнего президента СССР, Михаила Горбачева [6].

Подводя итоги, остается сделать вывод: единого мнения, как о распаде СССР, так и о причинах и следствиях сего явления, в отечественных СМИ 2016 года не наблюдается. Однако та единственная общность, которая «роднит» всю отечественную публицистику указанного года, заключается во мнении о необходимости извлекать уроки из крупных исторических событий, а из извлеченных уроков, в свою очередь, выстраивать будущее страны в направлении, как свободы, так и стабильности.

Литература

1. «Время покажет» - Россия: вчера, сегодня и завтра. // Выпуск от 08.12.2016. // Телепроекты. [Электронный ресурс] URL: <https://www.1tv.ru/shows/vremya-pokazhet/vypuski/rossiya-vchera-segodnya-i-zavtra-vremya-pokazhet-vypusk-ot-08-12-2016> (Дата обращения: 04.04.2019)
2. Зубов А. – «Полное бессилие власти и взрыв сознания». Почему развалился СССР. // На крыше. Фестиваль лекций. [Электронный ресурс] URL: https://tvrain.ru/lite/teleshov/on_the_roof_lectures/kak_i_pochemu_shag_za_shagom_obrushalsja_sovetskij_sojuz-415559/ (Дата обращения: 04.04.2019)
3. Зубок В. – «Крах СССР и кризис старых версий» // Мнения / Аналитика / Наше советское. [Электронный ресурс] URL: <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2016/12/09/668913-krah-sssr> (Дата обращения: 04.04.2019)
4. Курганская Н. – «Что читать и смотреть о ГКЧП и развале СССР» // Новые знания. [Электронный ресурс] URL: <https://www.the-village.ru/village/weekend/the-village-university/243545-sssr> (Дата обращения: 04.04.2019)
5. «Поединок» - Эфир от 08.12.2016. // Программы. [Электронный ресурс] URL: https://russia.tv/video/show/brand_id/3963/episode_id/1443611/ (Дата обращения: 04.04.2019)
6. «Родимое пятно Михаила Горбачева» // Esquire Weekend // Блог редакции. URL: <https://esquire.ru/editorial-blog/7911-030-nivsi/#part0> (Дата обращения: 04.04.2019)
7. Травин Д. – «Конец СССР: заказное убийство или естественная смерть?» // «Дилетанты». [Электронный ресурс] URL:

<https://echo.msk.ru/programs/diletanti/1718572-echo/>

04.04.2019)

(Дата обращения: