

## ДИАГНОСТИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ УРОВНЯ ЭСТЕТИЧЕСКОЙ ВОСПИТАННОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ

*Макарова Л.Н.*

Россия, Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина  
mako20@inbox.ru

*Барсукова Е.О.*

Россия, МАОУ СОШ № 22 с углубленным изучением отдельных предметов, г. Тамбов  
bars\_katrina@mail.ru

В современных условиях модернизации образования и реализации новых образовательных стандартов диагностика (мониторинг результативности) становится актуальной сферой художественно-педагогической деятельности. Сегодня любая педагогическая технология без диагностического аспекта, который обеспечивает мониторинг промежуточных и итоговых результатов, неэффективна, так как без диагностики динамику и перспективы развития обучающихся не определить.

Вместе с тем, в практике опытно-экспериментальной работы наблюдается явный дефицит диагностических методик, адекватных специфике и задачам эстетического воспитания, и, как следствие, — экспериментальных данных, позволяющих более эффективно проектировать процесс эстетического развития старшеклассников в образовательной среде.

В настоящее время еще нет общепринятых, стандартизированных методик для изучения особенностей эстетического развития. Это вполне объяснимо: объект изучения настолько сложен, что полная стандартизация практически невозможна. В основе психодиагностики лежит психометрика — количественное измерение различий на основе сравнения с эталоном, с нормой. [1]. В эстетике «нормативных эталонов» развития практически не существует, так как, в отличие от науки, которая является «универсальной формулой реальности», искусство — уникальный, неповторимый образ этой реальности в бесконечных вариантах. Поэтому более корректно говорить о сложившихся принципах тестирования эстетической воспитанности старшеклассников на основе рейтинга показателей в группе. Тестовые задания должны быть построены так, чтобы создать одинаковые условия для всех старшеклассников, дать возможность проявиться всем сторонам и индивидуально-психологическим особенностям, определяющим перспективы развития каждого школьника.

Для выявления уровня эстетической воспитанности нами был подобран диагностический инструментарий и с его помощью проанализированы и протестированы 10 классы МАОУ СОШ № 22 с углубленным изучением отдельных предметов г. Тамбова. Общее число участников составило 50 человек в возрасте 16-17 лет.

Показатели эстетической воспитанности мы свели их к трем общим критериям, предложенным М.Б. Дмитриевой [2](таблица 1).

Таблица 1

Соотношение критериев и показателей эстетической воспитанности

<b>Критерии эстетической воспитанности (по М.Б. Дмитриевой)</b>	<b>Показатели эстетической воспитанности</b>
эмоциональная отзывчивость на произведения искусства	1) Адекватность восприятия воспринимаемому объекту, целостность, глубина восприятия, гармония интеллектуального с эмоциональным 2) Умение чувствовать эстетическое

	в жизни, давать длительные, устойчивые, интенсивные и глубокие эмоциональные реакции на содержание художественного произведения, явления природы и общественной жизни, наличие эмпатии, способность соотносить свое поведение с окружающей обстановкой
осведомленность в области искусства и мотивация на получение эстетических знаний	<p>1) Количество знаний в области эстетики, способность критически рассуждать о красоте и безобразности в искусстве и жизни, умение отстаивать свои эстетические взгляды и предпочтения</p> <p>2) Способность к оценке эстетических явлений действительности и произведений искусства, наличие собственного мнения в оценке, проявление эстетического вкуса в поведении и внешнем виде</p>
творческая активность в области искусства.	<p>1) Степень устойчивости увлечений и эстетических интересов, сформированных на системе личных эстетических предпочтений</p> <p>2) Заинтересованность в изучении эстетических предметов и явлений; широкий интерес в области искусства; стремление участвовать в художественно-творческой деятельности, стремление расширить эстетический кругозор, общественно-эстетическая активность</p> <p>3) Проявление художественно-творческих способностей в эстетической деятельности</p>

Для оценки каждого критерия в диагностической группе были подобраны соответствующие методики. Критерий «эмоциональная отзывчивость на произведения искусства» оценивался с помощью следующих диагностических методик: методика Л.В. Школяр; методика В. Аванесова «Измерение художественно-эстетической потребности»; художественно-экспрессивный тест.

Методика Л.В. Школяр [3] заключается в анализе восприятия учащимися музыкальных произведений. Её цель – возможность выявить способности к сравнительной рефлексии и видение разного настроения в представленных музыкальных произведениях. Л.В. Школяр предлагает следующие критерии определения уровня эмоционально-смыслового содержания музыки:

- высокий уровень – способность устанавливать соответствующую зависимость, взаимообусловленность своих эмоций, мыслей, образов с музыкальными средствами выразительности воспринимаемого фрагмента, проявлять развернутую и художественно-обоснованную схему ассоциаций, эмоционально-образных характеристик своих переживаний музыки;

- средний уровень – правильный выбор сходных фрагментов при характеристике только эмоционально-образного осмысления музыки, без анализа средств выразительности;
- низкий уровень характеризуется неспособностью определить чем отличается одно музыкальное произведение от других, попыткой учащих анализировать некоторые выразительные средства сходных музыкальных фрагментов, без опоры на эмоционально-образное осмысление содержание музыкальных произведений, неспособностью аргументировать свое мнение.

По данной методике старшекласникам предлагалось задание: послушать и определить, какие из произведений схожи по характеру, а какое отличается от них, чем отличаются. Нами было предложено старшекласникам послушать как классическое произведение Людвиг Ван Бетховена «Лунная соната», так и современную музыку, содержащую разное настроение. Это необходимо для того, чтобы не просто проанализировать восприятие ими классической музыки, но дать определение музыкальным предпочтениям подростков старшей школьной возрастной группы для дальнейшего использования этих данных в разработке программы эстетического воспитания.

Полученные результаты показали, что Лунная соната вызывает у 50% (25 человек из 50) старшекласников чувство спокойствия, 30% (15 человек из 50) не смогли определить свои ощущения, но отметили явное внутренне чувство интереса к данной музыкальной композиции. 14% (7 человек из 50) опрошенных ответили, что музыка вызывает у них тревогу, 6% (3 человека из 50) ответили, что им не нравится. Важно отметить, что данная композиция вызвала наибольшую симпатию из всех представленных даже у тех, кто испытывал тревожные эмоции. В данном случае, необходимо учитывать, что результаты могут быть не совсем достоверны, так как подростки могли основываться на общепринятом отношении к классической музыке. Так же на анализ были представлены три современные композиции:

- 1) Группа «Звери» - «Прогулки»;
- 2) Наргиз и М. Фадеев - «Мы вдвоем»;
- 3) Макс Корж - «Малый повзрослел».

Данные музыкальные композиции были взяты в связи тем, что они являются представителями разных современных музыкальных направлений и имеют разное смысловое наполнение текстов. Это позволило провести анализ вкусовых предпочтений и определение уровня эстетического восприятия старшекласниками разной музыки.

Анализ полученных результатов показал, что наиболее заинтересованы подростки старшего школьного возраста музыкой и текстом Макса Коржа. Это обусловлено современной музыкальной аранжировкой, подходящей для школьных дискотек и текстом, содержащим актуальные для подростков социальные взгляды. 70% (35 из 50) опрошенных ответили, что данная композиция вызывает у них радость, чувство свободы, придает энергию. Из них 40% (14 из 35) отметили, что слышат в словах историю жизни исполнителя.

Песня группы «Звери» «Прогулки» вызвала чувство радости и эмоционального подъема у 60% (30 из 50) опрошенных, за счет позитивного содержания и легкой спокойной мелодии, 30% (15 из 50) остались равнодушны. Негативное впечатление осталось у 10% (5 из 50).

«Мы вдвоем», песня Наргиз и М. Фадеева не понравилась 50% (25 из 50) опрошенным, однако объяснить, почему именно, подростки не смогли; без оценочной категории 32% (16 из 50) отметили, что песня о любви, эмоциональная. Из общего числа опрошенных 20% (10 из 50) старшекласников отметили, что именно по причине любовной темы, в контексте преодоления трудностей и вызывают неприятные эмоции, так как старший школьный возраст - период первых встреч с этим чувством и зачастую бывает неудачным.

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что многие ответы на опрос были

достаточно односложными, что говорит о средней заинтересованности старшеклассников в проявлении широко спектра эстетических переживаний. Они не сильно акцентируются на средствах выразительности, но хорошо справляются с ассоциациями и чувствуют настроение музыки.

Обобщенные результаты способности к сравнительной рефлексии и видение разного настроения в представленных музыкальных произведениях представлены на рисунке 1.

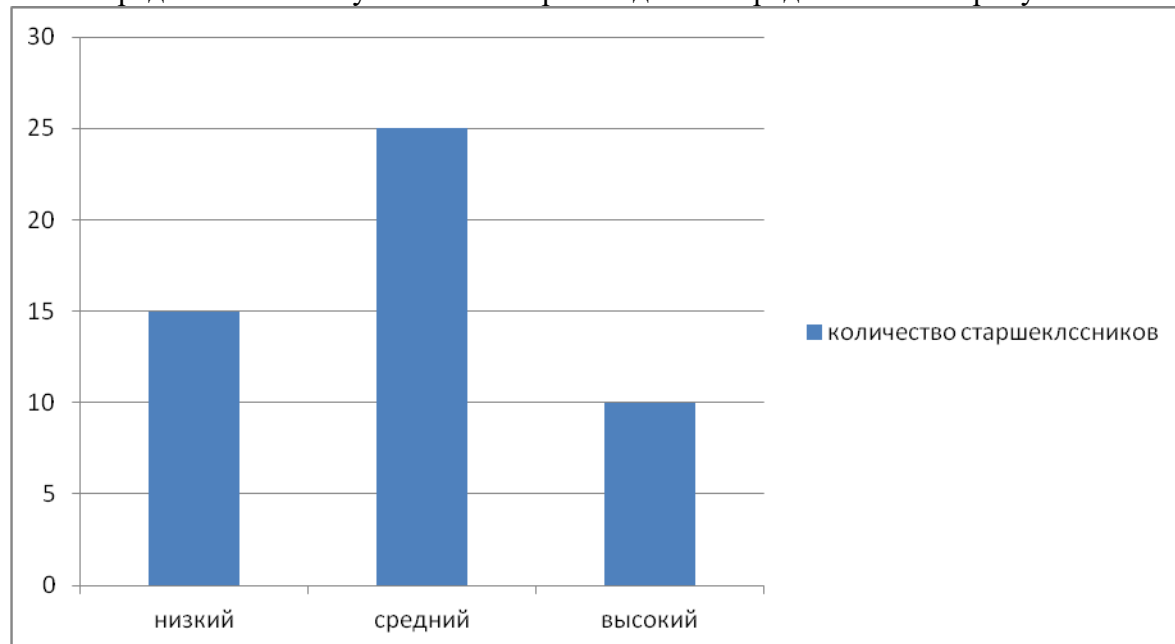


Рисунок 1 – Результаты методики «эмоциональной отзывчивости на произведение искусства» (Л.В. Школяр)

Для оценки критерия «эмоциональная отзывчивость на произведения искусства» так же мы использовали методику В. Аванесова «Измерение художественно-эстетической потребности» [4]. Цель методики – определить уровень эстетического восприятия окружающей действительности учащихся ими самими, определение востребованности знаний в области искусства и желания заниматься им.

Результаты оценивались по следующим показателям:

- Высокий уровень характеризуется умением адекватно воспринимать эстетический объект в единстве содержания и формы; восприятие целостное, в нем гармонически сочетается интеллектуальное и эмоциональное;
- Уровень выше среднего характеризуется адекватностью восприятия эстетического объекта, однако его анализ носит словесно-логический характер с низким уровнем эмоциональности;
- Уровень ниже среднего характеризуется яркостью и эмоциональностью восприятия с недостаточным уровнем аналитического подхода;
- Низкий уровень характеризуется недостаточным развитием творческого взгляда на своеобразие воспринимаемого предмета, явления действительности или произведения искусства. Возможны ошибки в изложении и оценке эстетического объекта.

Полученные результаты показали, что активность в области искусства у старшеклассников ниже и выше среднего. Однако, 78% (39 из 50) убеждены, что сегодня занятия наукой более востребованы в профессиональном смысле, поэтому иногда они выбирают работу в рамках дисциплины школьной программы, хотя 46% (23 из 50) из них хотелось бы больше времени посвящать творческой активности в области искусства.

Итоговые результаты, полученные по методике В. Аванесова «Измерение художественно-эстетической потребности», приведены на рисунке 2. При расчете показатели по методике В. Аванесова «Измерение художественно-эстетической потребности» выше среднего и ниже среднего взяли условно за средний уровень.

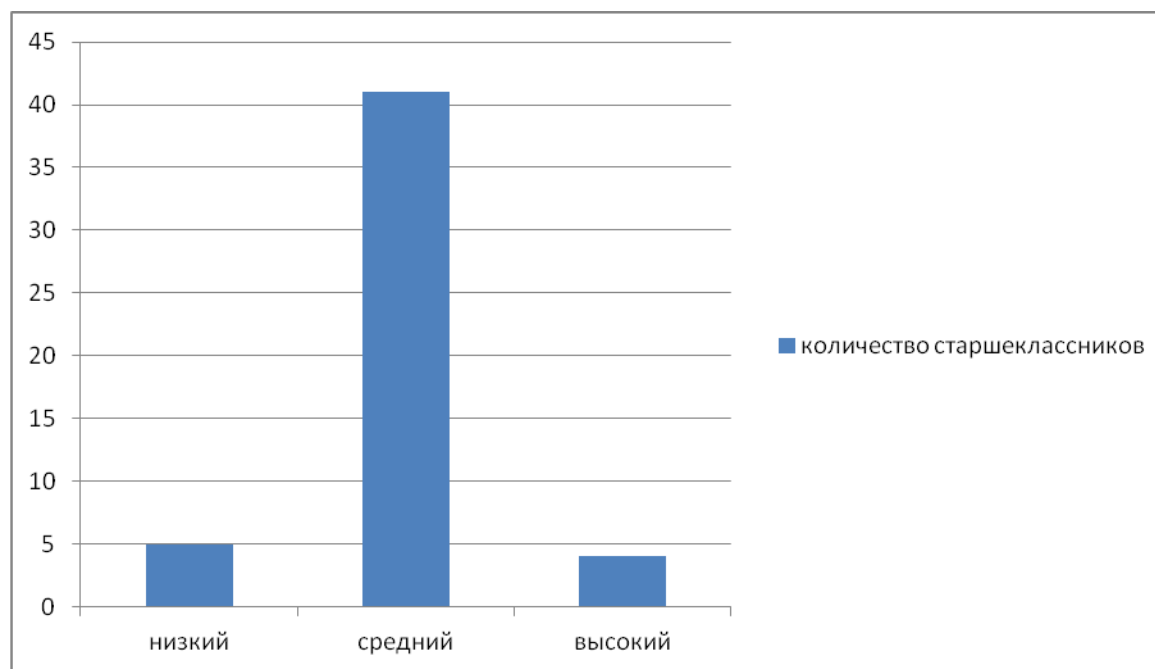


Рисунок 2 – Результаты методики В. Аванесова «Измерение художественно-эстетической потребности»

Для определения уровня эмоциональной отзывчивости на произведения искусства так же используется художественно-экспрессивный тест, который позволяет продиагностировать уровень развития эмоциональных представлений. Цель методики - выявить адекватность восприятия воспринимаемому объекту (картине), целостность, глубина восприятия произведения искусства. Результаты оценивались по следующим критериям:

- Высокий уровень, если старшеклассник точно уловил настроение, переданное на картине, свободно и полно рассказывает о характере этих детей, домысливает дальнейшие их действия, высказывает оригинальные мысли о чувствах детей, изображенных на картине;
- Средний уровень – старшеклассник определяет, о чем думают эти дети, их настроение, однако их суждения о картинах неуверенные, неполные, неразвернутые;
- Низкий уровень - старшеклассник путается в определении настроений детей, наблюдается обобщенность суждений о восприятии им картин, эмоциональные характеристики односложны и скупы, неопределенны.

Для этого участникам было представлено три картины:

- Серов В.А. Девочка с персиками;
- Ренуар О. Читающая девочка;
- Серов В.А. Портрет Мики Морозова.

Задачей старшеклассников было определить эмоциональное состояние персонажей картин. Важно отметить, что среди испытуемых только 3 человека из 50 (6%) описали свои ощущения развернуто. 12% (6 человек из 50) описали впечатления в одном двух предложениях и 82% (41 человек из 50) обошлись одним двумя словами. Согласно системе оценивания данной методики, это говорит о том, что большинство подростков не имеют большого желания описывать свои ощущения, наблюдается обобщенность суждений о

восприятию им картин, эмоциональные характеристики односложны и скупы, неопределенны. Это свидетельствует о низком уровне эмоциональных представлений. Итоги результатов по данной методике показаны на рисунке 3.

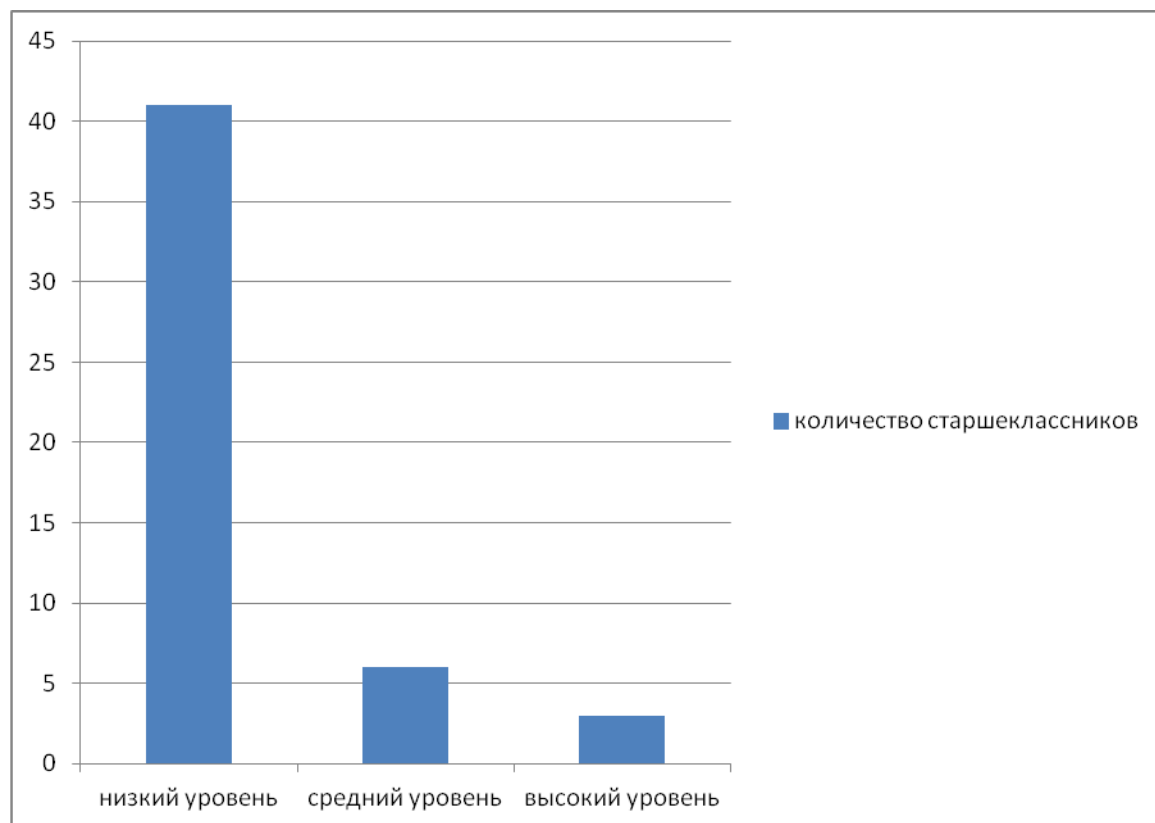


Рисунок 3 – Результаты художественно-экспрессивного теста

По итогам проведенной диагностики, мы вывели среднее арифметическое из всех результатов по показателям трех методик критерия «эмоциональной отзывчивости на произведения искусства». Итоговые экспериментальные данные: высокий уровень – 6 человек, средний – 24 человека и низкий – 20 человек.

Следующий критерий эстетической воспитанности - «осведомленность в области искусства» выявляет знания старшекласников в области искусства. Этот критерий включает в себя запас определенных знаний и впечатлений, без которых не могут возникнуть склонность и интерес к эстетическим предметам и явлениям.

К высокому уровню сформированности данного критерия относят учащихся, у которых объемные и глубокие знания в вопросах эстетики. У учащихся с таким уровнем эстетической развитости констатируется многосторонний интерес к истории, культуре и искусству. Объем знаний выходит далеко за пределы программы. Такие старшекласники способны давать анализ, оценку разным эстетическим явлениям. Учащиеся с высоким уровнем эстетических знаний способны оперировать полученными знаниями, извлекать эти знания из источников и творчески применять, испытывают постоянную потребность в таких знаниях.

Средний уровень характерен для учащихся с неустойчивым интересом у эстетическим знаниям. Уровень знаний очевидно недостаточный, имеет много пробелов. В явлениях искусства и культуры эта группа разбирается посредственно. Знания отрывочны и неосновательны. Суждения и поступки эстетической зрелостью не отличаются.

У учащихся низкого уровня интерес к истории искусства практически отсутствует, знания отрывочны и низкого уровня. Такие подростки не понимают разницу в видах искусства, законах художественного творчества, не способны анализировать. Знания в области эстетики почти отсутствуют.

Критерий «осведомленность в области искусства» оценивался с использованием следующих диагностических методик: анкетирование по вопросам знаний в области искусства и оценки эстетических явлений; тестирование знаний программы МХК 9 класса.

**Цель анкетирования** - выявить уровень осведомленности в области искусства, стремление к оценке эстетических явлений в окружающем мире, желание и мотивацию к саморазвитию в совершенствовании знаний по эстетике. Результаты считались по начисленным за каждый ответ баллам: «да» - 3 балла, «иногда» - 2 балла, «нет» - 1 балл. Обработка результатов осуществлялась по следующим показателям:

высокий уровень – 21-30 баллов;

средний уровень – 11-20 баллов;

низкий уровень – 10 баллов.

Согласно результатам проведенного анкетирования, осведомленность старшеклассников выражается в наличии базовых знаниях по разным видам искусств, но с предпочтением развлекательной направленности, вне ориентации на высокохудожественные, классические эстетические эталоны. 90% (45 из 50) опрошенных интересуются эстетикой окружающей их действительности (произведениями искусства, явлениями природы, музыкой), 74% (37 из 50) перед сном вспоминают и визуализируют места, в которых были за день, любят посещать театры и выставки, 72% (36 из 50) нравится рассматривать цветы, облака, деревья и пр., что свидетельствует о стремлении к эстетическому познанию окружающего мира. Однако только 30% (15 из 50) читают более одной книги в месяц и 38% (19 из 50) смотрят передачи, изучают книги по искусству. Итоговые результаты анкетирования приведены на рисунке 4.

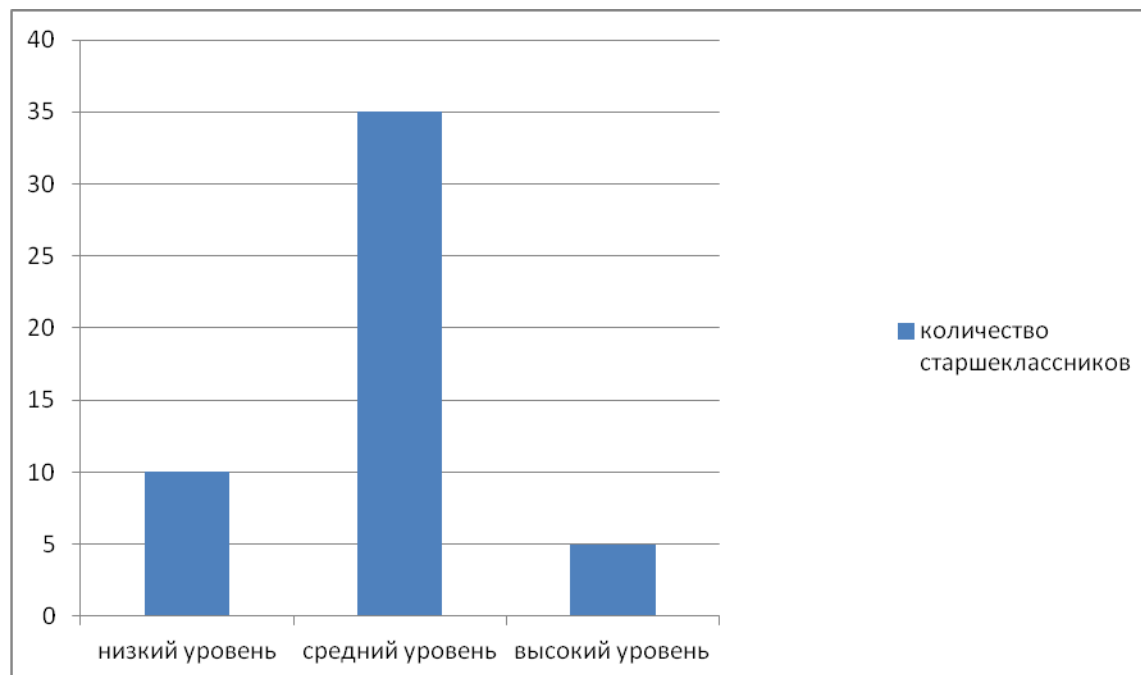


Рисунок 4 - Уровень критерия «осведомленность в области искусства» по результатам анкетирования

Так как критерий «осведомленность в области искусства» выявляет знания старшеклассников в области искусства, для диагностики мы выбрали итоговый тест по МХК для 9 классов. Так как условно возраст учащихся 10 классов предполагает при высоком уровне данного показателя наличия этих знаний. Тест состоял из 40 вопросов о понятиях и видах искусства, направлениях, стилях и известных художников. Так как опрашиваемая группа не занимается в рамках школьной программы на уроках МХК, уровни осведомленности в области искусства были выделены следующим образом:

- высокий уровень – 30-40 правильных ответов;
- средний уровень – 15-30 правильных ответов;
- низкий уровень – 0-15 правильных ответов.

По результатам теста на 30 и более вопросов правильно ответили 3 человека из 50 (6%), средний уровень показали 20% (10 человек из 50) и менее 15 правильных ответов (низкий уровень) показали 74% (37 из 50). Итоги тестирования представлены на рисунке 5.

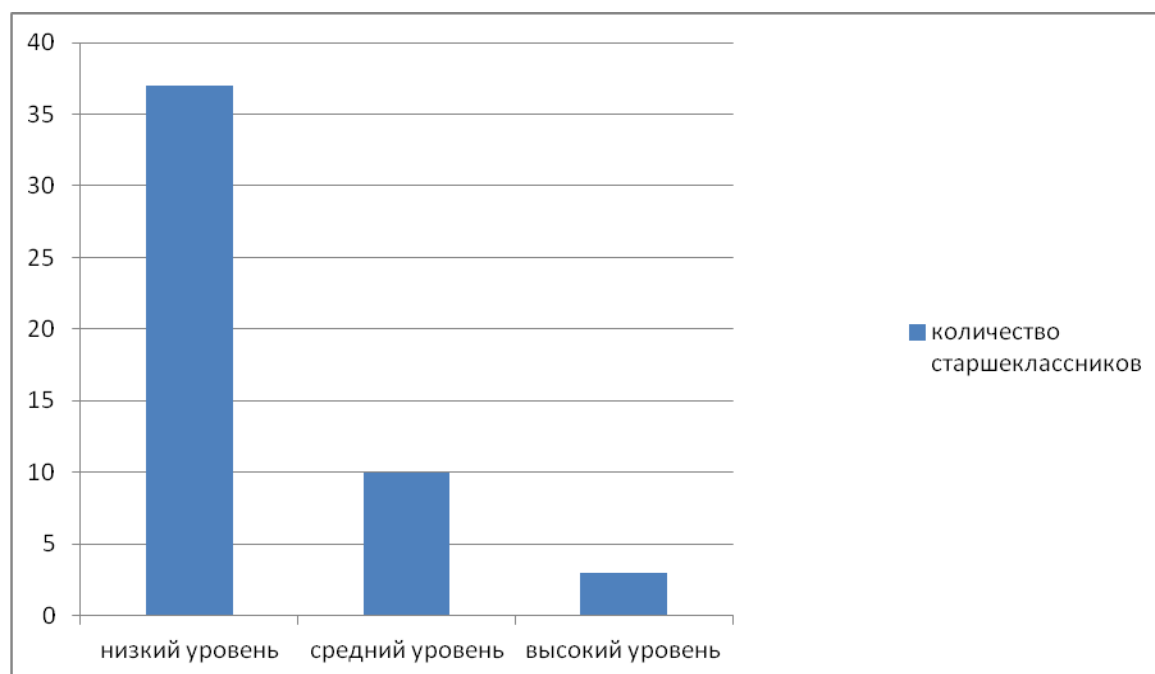


Рисунок 5 – Уровни осведомленности в области искусства, согласно тесту МХК 9 класса

Согласно диагностике, проведенной по методикам тестирования по программе МХК 9 класса и анкетированию на уровень осведомленности в области искусства, мы рассчитали среднее арифметическое из полученных результатов по каждому уровню. Итоговые данные по данному критерию: высокий уровень – 4 человека, средний – 23 человека и низкий – 23 человека.

Критерий «творческая активность в области искусства» выявляет творческую активность старшеклассников, их стремление к овладению новыми знаниями, умениями и опытом деятельности в области искусства.

Согласно проведенными ранее исследованиями, мы выделили три уровня творческой активности обучающихся (таблица 2).

Таблица 2

Уровни развития творческой активности старшеклассников



Уровень	Какие показатели включает
Низкий	Учащийся не имеет потребности в получении эстетических знаний и умений. Обучение для него носит познавательный характер и у него нет мотиваций к саморазвитию. Не любит выполнять задания на креативность мышления. Не владеет приемами творческого выполнения заданий.
Средний	Учащийся не имеет постоянного познавательного интереса. Действует по ситуации. Интересуются креативными заданиями, но самостоятельно выполняют их редко. Способны на творческую деятельность, но не всегда способны на самоконтроль. Способны осуществлять широкий перенос знаний и умений на новые ситуации. Стремятся к самостоятельности и оригинальности.
Высокий	Учащиеся имеют устойчивый познавательный интерес, самостоятельны в творческой деятельности. Имеют оригинальное мышление, успешно справляются с нестандартными заданиями. Высокоразвитая способность к самоконтролю.

Для оценки критерия «творческая активность в области искусства» были выбраны следующие диагностические методики: методика Джонсона, адаптированная Е.Е. Туник на выявление уровня креативности; тест на заинтересованность в проявлении собственной активности в области искусства; анкета на участие во внеурочных занятиях эстетической направленности.

Для определения уровня креативности мы применяли методику Джонсона, адаптированную Е.Е. Туник. Опросник креативности (ОК) состоит из вопросов - характеристик творческого мышления и поведения, разработанных для идентификации творческого мышления и поведения. Вопросы основаны на социальных взаимодействиях испытуемых в окружающей их среде (на уроке, внеурочных занятиях, свободное время и пр.). Данная методика так же дает возможность провести самооценку креативности для учащихся старшего школьного возраста. Оценивается тест по итоговым показателям креативности:

- высокий уровень – 30-40 баллов;
- средний уровень – 20-29 баллов;
- низкий уровень – 8-19 баллов.

Согласно полученным результатам, высокий уровень креативности выявлен у 38% старшеклассников (19 из 50), средний - у 46% (23 из 50) и низкий – у 16% (8 из 50). Результат теста представлен на рисунке 6.

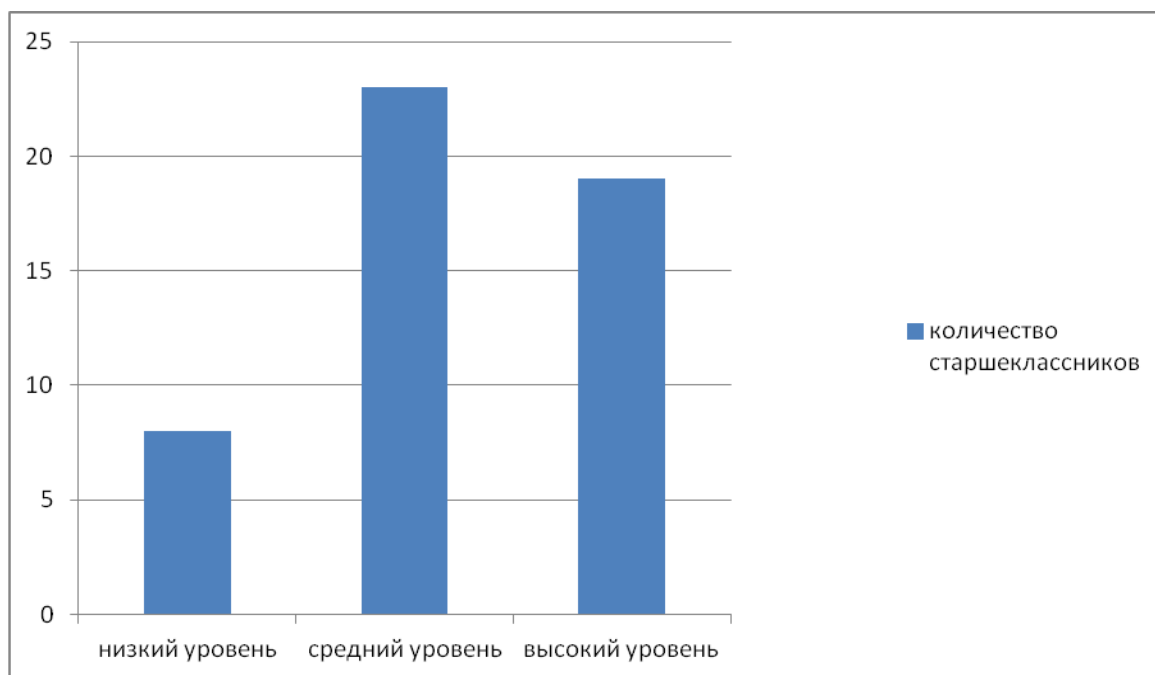


Рисунок 6 – Результаты теста на уровень креативности

Следующая методика, используемая нами для диагностики критерия «творческая активность в области искусства» - тест на заинтересованность в изучении искусства. Цель данного тест-опроса – определить, насколько заинтересованы старшеклассники к проявлению собственной активности в области искусства.

По результатам данного тест-опроса 58 % (29 из 50) старшеклассников мало заинтересованы в собственной активности в области искусства, из них 31,03% (9 из 29) объясняют это не востребованностью данной деятельности в современном мире, 68,97% (20 из 29) аргументируют свой ответ, тем, что они планируют поступать и работать на специальности, не связанные с искусством (бухгалтер, врач, инженер и т.п.). 42% опрошенных (21 из 50), хотят попробовать проявлять свою активность в искусстве (участвовать в конкурсах, выставках и т.п.), из них 42,85% (9 из 21) заинтересованы в этом в связи с поступлением на факультеты творческого направления (театральный, художественный, рекламный и т.п.), 57,15 (12 из 21) хотят попробовать рисовать, играть на музыкальных инструментах, создавать свои выставки для саморазвития. Итоговые данные приведены на рисунке 7.

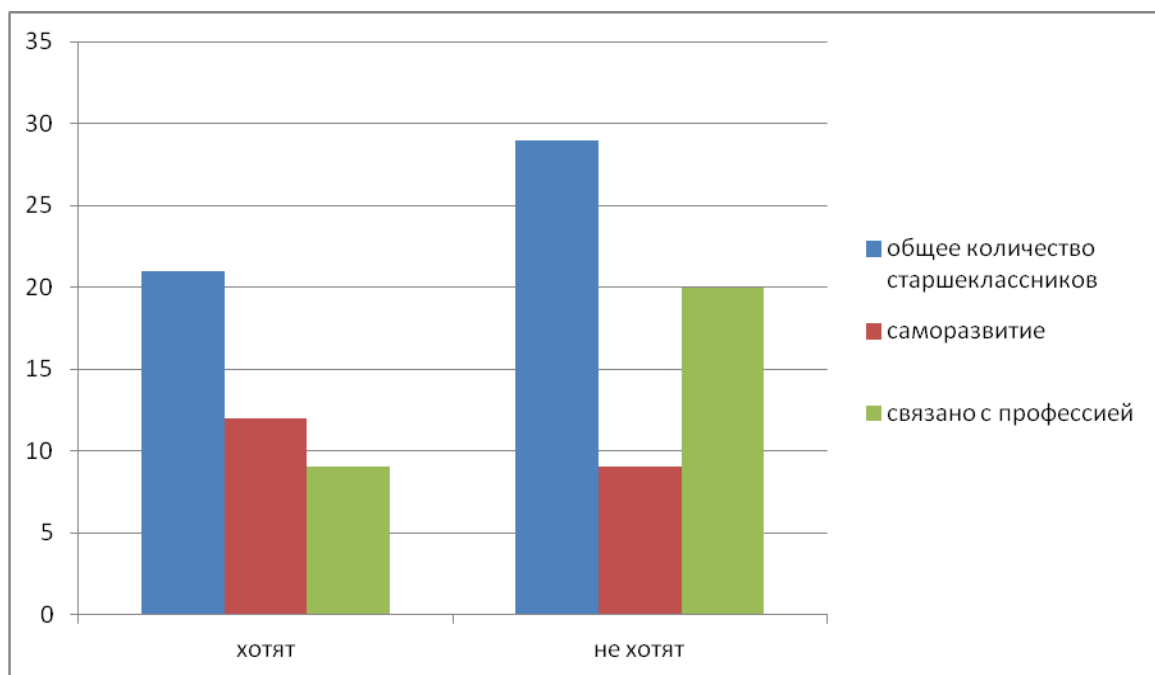


Рисунок 7 –Результаты тест опроса на заинтересованность к проявлению активности в области искусства

Из данного опроса следует, что мотивации к активному участию в эстетической деятельности, многим старшеклассникам не хватает. Эти данные стоит учитывать при разработке программ внеурочной деятельности по искусству.

Для дальнейшего уточнения уровня сформированности критерия «творческая активность в области искусства» мы провели опрос старшеклассников на участие во внеурочных занятиях эстетической направленности. Согласно данному опросу, 18% (9 из 50) старшеклассников занимаются в художественных и музыкальных школах, в танцевальных кружках и т.п. 12% (6 из 50) опрошенных хотели бы посещать подобные занятия, но не имеют возможности, 36% (18 из 50) предпочитают спортивные секции, художественным. 44% (22 из 50) не занимаются ни в каких секциях. Результат опроса представлен на рисунке 8.

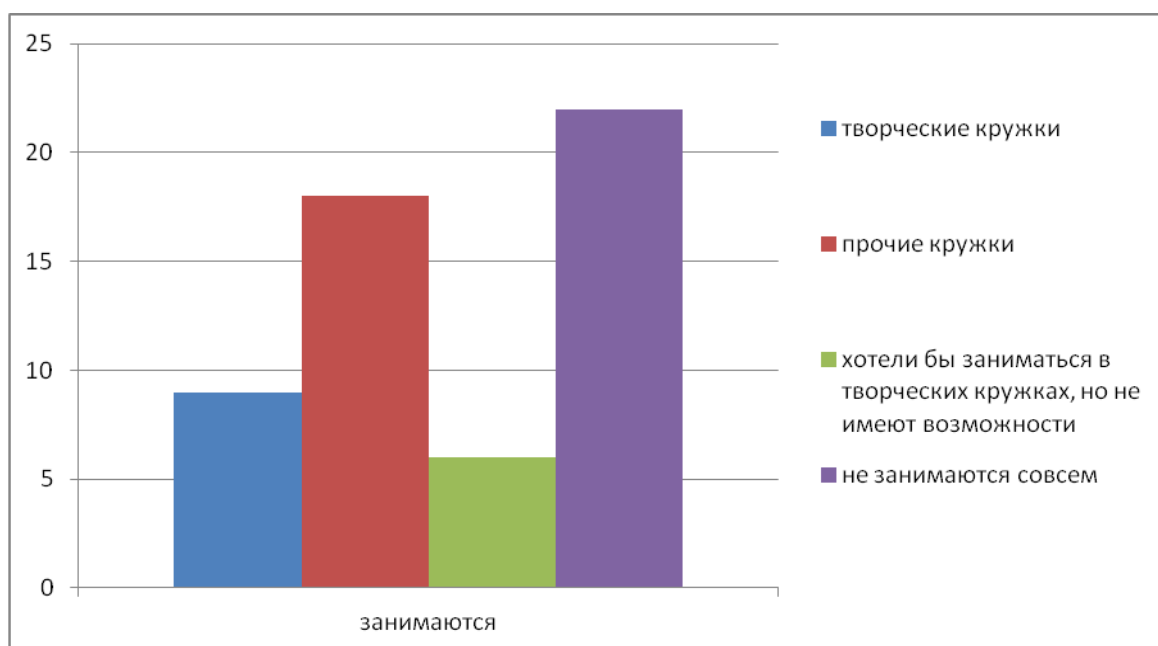


Рисунок 8 – Результаты опроса на участие во внеурочной деятельности

Необходимо учитывать группу старшеклассников, незадействованных во внеурочной деятельности, в том числе заинтересованных, но не имеющих возможности), так как они могут быть потенциальными участниками программы, которую мы будем разрабатывать в дальнейшем.

Проведя диагностику трех критериев с помощью вышеперечисленных методик, мы вывели общее значение эстетической воспитанности в тестируемой группе. Итоговое значение выведено с помощью вычисления среднего арифметического из показателей по всем критериям и приведено на рисунке 9.

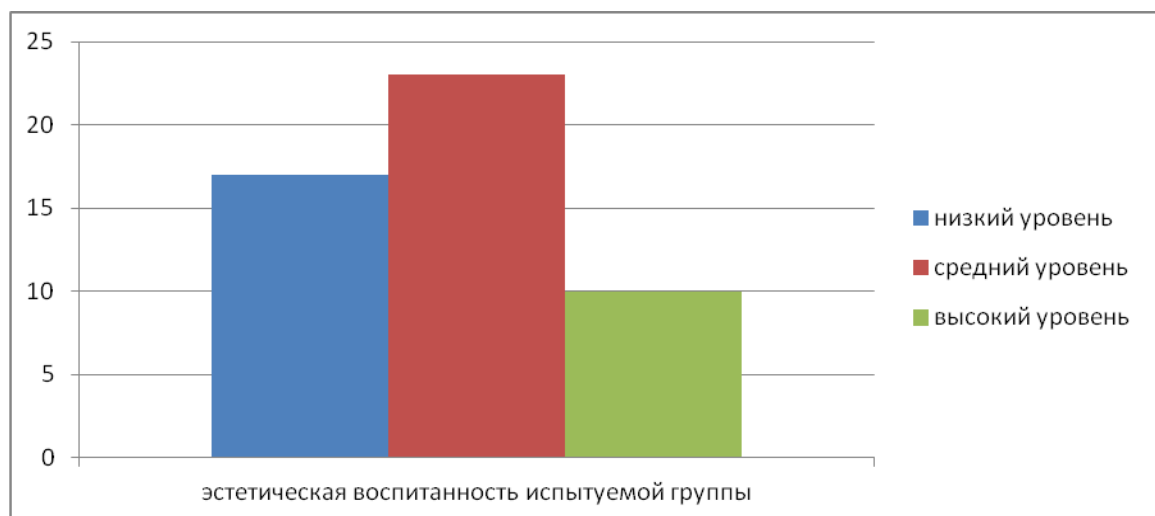


Рисунок 9 –Уровни эстетической воспитанности старшеклассников (в количественном выражении)

Таким образом, на основе экспериментальных данных, полученных на констатирующем этапе исследования, можно сделать выводы, что 20% (10 из 50) обладают высоким уровнем эстетической воспитанности, 46% (23 из 50) средним и 34% (17 из 50) –

низким.

Разработка и систематизация диагностических инструментов в контексте эстетического воспитания необходимо разрабатывать, так как утвержденных методик для анализа эстетической воспитанности старшеклассников мало. Поэтому приведенные методики мы рассматриваем как «открытые модели», ориентиры для творческих преобразований и создания новых авторских методик, соответствующих специфике и природе эстетического воспитания и перспективам развития современного образования. Полученные результаты мы будем использовать в дальнейшем для составления программы внеурочной деятельности, способствующей эстетическому воспитанию учащихся старших классов.

### **Литература**

1. Паркинсон М. Психометрические тесты от ведущих составителей. М., 2011.
2. Дмитриева М.Б. Развитие художественного интереса подростков в условиях внешкольной работы (на материале деятельности учреждений дополнительного образования): автореф. дис. ... канд. пед. наук. Екатеринбург, 2013.
3. Школяр Л.В., Красильникова М.С., Критская Е.Д., Усачева В.О., Медушевский В.В. Школяр В.А. Теория и методика музыкального образования детей. М., 1998.
4. Методика В.С. Аванесова «Измерение художественно-эстетической потребности». Режим доступа <https://psy.wikireading.ru/65014>