

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ КАК ИНСТРУМЕНТАРИЙ И ИЗМЕРЕНИЕ ОБУЧЕННОСТИ

Сенюжная Н.А., Садовникова Н.О.

Россия, Российский государственный профессионально-педагогический университет
sennataliya2005@yandex.ru, nosadovnikova@gmail.com

Повышение качества образования является одной из актуальных проблем для всего мирового сообщества. Решение этой проблемы связано с модернизацией содержания образования, оптимизацией способов и технологий организации образовательного процесса и переосмыслением цели и результата образования.

Традиционно общая формулировка о том, что образование должно готовить человека к жизни, не обеспечена конкретным содержанием и деятельностью обучающихся, конкретными рекомендациями преподавателю о тех путях и средствах, с помощью которых достигается определённый уровень образованности обучающихся, достаточный для позитивной социальной адаптации, минуя стрессовые ситуации и разочарования в собственных возможностях.

В 2016 г. президент Всемирного экономического форума в Давосе К. Шваб объявил, что началась Четвертая технологическая революция. Это значит, что скоро все за нас будут делать роботы, а к 2020 г. каждый востребованный сотрудник должен будет уметь:

1. решать комплексные задачи;
2. думать критически;
3. творчески мыслить;
4. управлять людьми;
5. работать в команде;
6. распознавать эмоции других людей и свои собственные, управлять ими;
7. формировать суждения и принимать решения;
8. ориентироваться на клиента;
9. вести переговоры;
10. быстро переключаться с одной задачи на другую [1].

К 2020 г. критическое мышление и креативность войдут в топ-3 самых востребованных навыков, а в 2015 г. они занимали 4 и 10 места.

В период внедрения новых стандартов в образовательную практику без основательно проработанного инструментария измерения обученности по конкретным позициям учебной программы преподаватель сталкивается с целым рядом проблем:

– как оценить обучающегося по новым позициям стандарта, если нет инструментария;

– как изменить программу обучения с общей направленности на то, что явно будет измеряться в соответствии со стандартами; оставить программу и учебный план как есть, а реально уделять больше времени тому, что измеряется и т.д. Стандарты есть, а инструменты измерения отсутствуют.

Актуальность данного вопроса подчёркивается тем обстоятельством, что на сегодняшний день отсутствуют нормативные документы, определяющие критерии сформированности профессиональных компетенций, общепринятые методики создания и применения оценочных средств для определения уровня сформированности профессиональных компетенций, а также методы оценки таких фондов [2].

Фонд оценочных средств как раз и предназначен для оценки результатов освоения какой-либо конкретной дисциплины базовой/вариативной части программы магистратуры по указанному направлению подготовки.

Фонд оценочных средств разрабатывается для проведения промежуточной аттестации по конкретной дисциплине в соответствии с требованиями ФГОС ВО по

данному направлению. Согласно ФГОС аттестация студентов на выявление их индивидуальных достижений различным требованиям на этапах соответствующей основной образовательной программы необходимо создавать фонды оценочных средств, которые включают стандартные задания, разноуровневые контрольные работы, тесты, кейсовые задания и другие методы контроля, что позволяет оценить знания, умения, навыки и овладение осваиваемых компетенций [3].

Формой промежуточной аттестации по рассматриваемой в фонде оценочных средств дисциплине может являться зачет или экзамен.

В этом случае итогом промежуточной аттестации является однозначное решение о сформированности общепрофессиональных и профессиональных компетенций, являющихся результатами освоения конкретной дисциплины.

Приведем пример структуры фонда оценочных средств, используемых в практике нашего дера. Содержание фонда оценочных средств:

1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Управление образовательными системами»

1.1. Общие положения

1.2. Результаты освоения дисциплины, подлежащие проверке

1.3. Спецификация оценочных средств результатов освоения дисциплины

1.4. Описание процедуры оценивания и правил оформления результатов оценивания

2. Комплект оценочных средств по дисциплине «Управление образовательными системами»

2.1. Задания

2.2. Пакет для экзаменатора

Отметим особый способ получения итоговой оценки по дисциплине в данном случае.

В соответствии с принятой в университете балльно-рейтинговой системой деятельность обучающихся оценивается согласно рейтинговой шкале [4]. Сумма рейтинговых баллов обучающегося (R) складывается из баллов, начисленных за текущую работу в семестре (R_T) и баллов, начисленных на зачете (2 семестр) и экзамене (3 семестр)

$$R = R_T + R_{2/3}$$

где R_T – сумма баллов за работу в течение семестра: минимум – 45 баллов и максимум – 70 баллов;

R_2 – сумма баллов за ответ на зачете: минимум – 15 баллов и максимум – 30 баллов;

R_3 – сумма баллов за ответ на экзамене: минимум – 10 баллов и максимум – 30 баллов;

На зачете:

Принимаемое решение:		Основание принятия решения
балльное	вербальное	
0-59 балла	не зачтено	Большинство требований выполняются на уровне ниже стандарта
59-100 баллов	зачтено	Большинство требований выполняются на уровне стандарта

на экзамене -

Принимаемое решение		Основание принятия решения
балльное	вербальное	
0 – 44	«не допуск»	Очень много или все требования выполняются на уровне значительно ниже стандарта
45 – 54	«неудовлетворительно»	Большинство требований выполняются на уровне ниже стандарта
55 – 70	«удовлетворительн	Большинство требований выполняются на

	о»	уровне стандарта
71 – 85	«хорошо»	Большинство требований выполняются на уровне выше стандарта
86 –100	«отлично»	Очень много или все требования выполняются на уровне значительно выше стандарта

При разработке фонда оценочных средств, в первую очередь, рассматривалась оценка способности обучающихся к творческой деятельности, их способности к решению новых нестандартных задач. Несмотря на способы контроля, формы используемых контролируемых материалов и методы проведения контроля все контрольные мероприятия направлены на выявление соответствия или несоответствия требований учебного процесса и степени подготовки студента на каждом этапе обучения конкретным целям, определяемым ФГОС, ООП и рабочей программой учебной дисциплины.

Литература

1. Андрюхина Л.М. Креативное образование менеджера: контексты XXI века // Образование и наука. Известия УрО РАО. 2009. № 6-2 (63). С. 121-133.
2. Зудин В.Л., Маланов А.Г., Шевчук В.Ф. Методологические основы создания фонда оценочных средств по дисциплине. Ярославль: ЯГТУ, 2013. 164 с.
3. Сеногноева Н.А., Пахомова Л.В. Фонды оценочных средств в определении уровня сформированности профессиональных компетенций у студентов среднего профессионального образования // Проблемы современного педагогического образования (Ялта) . 2018. № 61 (1). С.270-273. <https://elibrary.ru/item.asp?id=36647530>
4. Темняткина О.В. Методика разработки фонда оценочных средств основной профессиональной образовательной программы на основе ФГОС. Екатеринбург, 2011. 114 с.