

# МОДЕЛИРОВАНИЕ МЕТОДИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ УРОКА В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (ФГОС НОО)

*Левина Е.А.*

Россия, Тамбовский государственный университет имени

Г.Р. Державина

levinazhenya68@yandex.ru

Урок в школе был и остается основной формой организации учебной работы, при помощи которой осуществляется и воспитание, и развитие личности ученика. Моделируя методическую систему урока, учитель определяет цель, задачи и содержание, планирует свою деятельность и деятельность учащихся, осуществляя выбор эффективных методов, приемов, средств обучения, форм организации деятельности учащихся на уроке.

Таким образом, он отвечает на следующие вопросы:

- зачем обучать?
- чему обучать?
- как обучать?
- почему именно так, а не иначе?

Введение Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО) существенно повлияло на современный урок, изменив практически все виды педагогической деятельности учителя, учебной работы учащегося на уроке. На подготовку к уроку учитель затрачивает больше времени по сравнению с прошлыми учебными годами.

Согласно ФГОС НОО, «современный урок – целостная, логически завершенная часть образовательного пространства, в которой в достаточно жестких временных рамках представлены все основные элементы взаимодействия участников образовательного процесса» [2, с.12].

Как отмечает Ю.И. Глаголева, «профессиональная компетентность учителя при проектировании урока нового качества напрямую связана с его умением определить в современных критериях оценки качества образования; сориентироваться в причинно-следственных связях, определяющих его эффективность; применять различные способы оценки результативности и эффективности собственной профессиональной деятельности» [1, с. 54]. Учителю необходимо понять, какие приоритеты ставит ФГОС НОО, проанализировать свой профессиональный опыт, определить смысл и назначение каждой технологии, каждого учебного приема и каждого задания.

Методическая система любого урока определяется с учетом структуры дидактической системы и особенностей ее компонентов, в опоре на психолого-педагогическую концепцию, характерную для выбранной учителем образовательной системы. Особенно актуально моделирование методической системы там, где формируются базовые компетенции учащихся, и в частности, умение учиться, т.е. в пространстве начального образования.

В педагогике под целевым компонентом урока подразумевается «идеальный, сознательно планируемый образ результата учебно- воспитательного процесса в отношении к порождающим его действиям и условиям» [3, с.13]. Для достижения одной образовательной цели часто проводится не один урок, а целая система уроков. Поэтому учителю важно определить комплекс дидактических, развивающих и воспитательных задач конкретного урока. Согласно требованиям ФГОС НОО, эти задачи должны быть тесно связаны с предметными, метапредметными и личностными результатами, которые обязательно должны быть достигнуты на уроке. Это одна из главных отличительных особенностей моделирования современного урока в начальной школе.

Учителю важно не только самому четко осознавать цели и задачи урока, но и, как отмечает Н.Н. Деменева «организовывать постановку учебных целей, создавать условия для их «присвоения» и самостоятельной конкретизации учениками; побуждать и поддерживать детские инициативы, направленные на поиск средств и способов достижения учебных целей; организовывать усвоение знаний посредством коллективных форм учебной работы; осуществлять функции контроля и оценки, постепенно передавая их ученикам» [4, с. 85]

Рассмотрим возможные варианты подведения школьников к осознанию цели обучения. Первый вариант – ученики узнают цель урока из текста учебника. Второй вариант – цель урока или отдельного его этапа сообщается учителем. Третий вариант – цель урока выводится из проблемной ситуации. Четвертый вариант подведения школьников к осознанию цели обучения близок к предыдущему варианту. Таким образом, наивысшей оценки при определении цели урока заслуживает тот учитель, у которого цель вытекает из проблемы, заданной им или учебником, но формулирует цель сам ученик.

А.Б. Воронцова подчеркивает, что «содержательный компонент урока отражает различные элементы социального опыта, которые усваиваются учащимися: знания, навыки и умения, опыт творческой деятельности, опыт ценностного отношения к объектам и явлениям» [5, с.69] Содержание урока необходимо строить с учетом компетентностного подхода. А.Г. Асмолов отмечает, что «компетентностный подход акцентирует внимание на результате образования, причем в качестве результата рассматривается не сумма конкретных знаний и умений, а способность человека действовать в различных проблемных ситуациях» [6, 58]. Компетентностный подход предполагает не усвоение учеником отдельных друг от друга знаний и умений, а овладение ими полностью.

Следовательно, содержательный компонент урока будет соответствовать ФГОС НОО лишь в том случае, если содержание урока построено с учетом компетентностного подхода, реализуется принцип связи теории с практикой, обучения с жизнью, используются не только предметные задания, но и компетентностные задачи, т.е. задания связанные с применением предметных знаний для решения практических задач, с ориентацией в конкретных жизненных ситуациях.

Одним из компонентов методической системы урок являются методы обучения. Методическая система урока будет соответствовать ФГОС НОО только тогда, когда на уроке будут широко использоваться проблемные методы обучения (частично-поисковый, исследовательский), организована активная поисковая, исследовательская деятельность учащихся.

*Средства обучения* характеризуют оборудование педагогического процесса. Учебник, как правило, является основным средством обучения. Различные учебные пособия и другая учебная литература, тетради с печатной основой, дидактические материалы, наглядные пособия, технические средства обучения, лабораторное оборудование, приборы, инструменты, материалы используются в дополнении к нему [4, с. 87].

Использование электронных образовательных ресурсов особенно актуально в условиях дистанционного обучения детей. Так, учителя начальных классов активно используют при моделировании урока мультимедийные учебники, сетевые образовательные ресурсы (Учи.ру, МЭШ, РЭШ, Яндекс.Учебник и др.). Последние принято классифицировать на информационные, практические и контрольные. Особенно эффективны интерактивные средства обучения игрового и развивающего характера, используя которые ученик находится в активной позиции.

Моделирование как учебное средство может использоваться для фиксации и наглядного представления ориентировочной основы действия (в виде алгоритма, направленного графа и др.), абстрактных понятий (в виде графических или знаковых моделей), общих способов действий.

В качестве знаково- символического средства можно использовать опорные схемы (технология С.Н. Лысенковой) и опорные конспекты (технология В.Ф. Шаталова) [4, с. 84].

В вариативных учебниках по различным учебным предметам широко используются различные условно- изобразительные средства, например, схемы и таблицы, отражающие результат анализа, классификации, упорядочивания данных, определения структуры объекта или построения системы, диаграммы (линейные, столбчатые, круговые). Используемая наглядность всегда функциональна, т.е. используется для решения определенной учебно- практической задачи.

Формы учебной работы также определяют особенности организации учебного процесса. По мнению И.М. Чередова, «форма обучения – это конструкция отрезка процесса обучения, которая предполагает упорядочивание, налаживание, приведение в систему взаимодействия учителя с учащимися при работе над определенным содержанием учебного материала». Таким образом, формы учебной работы определяют особенности организации учебного процесса.

Основными формами учебной работы являются фронтальная, групповая и индивидуальная формы работы. Особо выделяется коллективный способ обучения (КСО), предполагающий работу детей в парах сменного состава и поочередное выполнение ими функций «учителя» и «ученика» [7].

Индивидуальная форма предполагает работу над единым или различными заданиями вне контактов с одноклассниками и при опосредованном руководстве учителя, т.е. это самостоятельная деятельность ученика. Групповая форма предполагает выполнение одинаковых или дифференцированных заданий малыми группами учащихся (2- 6 человек). На методе самоуправления и контроля строится работа в данном случае. Работа в статических, динамических, вариационных парах эффективно используется на уроках в начальной школе, помогая ребенку осмыслить учебные действия.

На уроке развивающего обучения широко используется индивидуальная самостоятельная работа учащихся. Такая работа носит преимущественно дифференцированный характер. Учитель может использовать содержательную дифференциацию, при которой детям предлагаются разноуровневые задания. Содержание заданий может различаться по уровню творчества, по уровню трудности, по объему [8]. Разноуровневые задания целесообразно предлагать учащимся на выбор. Это позволяет им оценивать собственные возможности в выполнении задания и способствует формированию у них такого важнейшего УУД, как прогностическая самооценка.

Итак, моделирование методической системы любого урока определяется с учетом структуры дидактической системы и особенностей ее компонентов, в опоре на психолого- педагогическую концепцию, характерную для выбранной учителем образовательной системы. Она предполагает разработку таких компонентов, как цели, содержание, методы, средства и формы обучения, а также результат обучения и его измерители.

Таким образом, федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования второго поколения, предъявив новые требования к результатам и условиям реализации обучения, повлиял на все компоненты методической системы, дал возможность по- новому взглянуть на урок.

### **Литература**

1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. М.: Просвещение, 2010.
2. Глаголева Ю.И. Новое качество урока в начальной школе: Алгоритм проектирования. СПб.: КАРО, 2017. 120 с.
3. Педагогика начального образования / под ред. С.А. Котовой. СПб.: Питер, 2017. 336 с.

4. Современные технологии проведения урока в начальной школе с учетом требований ФГОС / под ред. Н.Н. Деменевой. М.:АРКТИ, 2015. 152 с.
5. Реализация новых образовательных стандартов в начальной школе / под ред. А.Б. Воронцова. М., 2011.
6. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система знаний: пособие для учителя / под ред. А.Г. Асмолова. – М., 2012.
7. Вергелес Г.И. Младший школьник: учим учиться (система формирования учебной деятельности). СПб.: ВВМ, 2015.
8. Технология развития универсальных учебных действий учащихся в урочной и внеурочной деятельности / под общ. Ред. С.С. Татарченковой. СПб.: КАРО, 2014.