

ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ БЕЛОРУССКОЙ ПЕДАГОГИКИ

Баранова А.С.

Республика Беларусь, Минский государственный
лингвистический университет
albar55@mail.ru

Аннотация. В статье проанализированы особенности организации самостоятельной работы студентов в процессе изучения истории белорусской педагогики, показано значение работ белорусских просветителей для духовного развития личности, духовного совершенствования общества. Выявлены прогрессивные дидактические принципы, на которых основывались авторы белорусских книг, а также гуманизм их педагогических взглядов. Приведённые в статье мысли, цитаты белорусских просветителей показывают их актуальность в наши дни.

Ключевые слова: самостоятельная работа, студенты, белорусские просветители, организация самостоятельной работы, духовное развитие, духовная культура, просвещение

В условиях уменьшения количества аудиторных занятий возрастает роль и значение самостоятельной работы студентов. Многие важные темы по истории белорусской педагогики студенты изучают самостоятельно. Теоретическое изучение материала сочетается с дискуссиями, докладами, рефератами, ответами на вопросы. Очень важно сделать акцент на основополагающие идеи белорусских просветителей, обратить внимание на важные цитаты и их осмысление, выявить актуальность педагогического наследия белорусских мыслителей.

В процессе самостоятельного изучения работ белорусских просветителей студенты приходят к выводу, что мыслители фундаментом развития духовной культуры общества считали развитие письменности, просвещения. Книги они рассматривали как важнейшее средство морально-духовного совершенствования личности. Кирилл Туровский предлагал осваивать книжную мудрость для спасения души. Просветитель придавал большое значение в своих произведениях духу тела и уму («Притча о душе и теле»). Ум человека должен быть свободным, одухотворённым. Ум, по мнению просветителя, – это умная душа («душа умородительна»). Кириллом Туровским разработаны основы понимания духовной культуры как единства ума и души. Студенты раскрывают своё понимание свободного, одухотворенного ума, единства ума и души, приводят примеры, показывающие это единство.

В рефератах, сочинениях студенты показывают значительный вклад Евфросинии Полоцкой в развитие духовной культуры, просвещения в Беларуси. Автобиографический метод исследования помогает раскрыть личность просветительницы, которая является образцом высокой духовной культуры, высокой нравственной чистоты, доходящей до самопожертвования во имя просвещения, великих идеалов. Студенты также отмечают, что в обществе был определённый уровень духовной культуры, который способствовал развитию прогрессивных взглядов белорусских просветителей, формированию духовно-нравственных традиций. Духовная парадигма общества способствовала становлению у Евфросинии Полоцкой этических идеалов. Впитав в себя лучшие духовные традиции общества, она подняла его духовную культуру на более высокий уровень развития, искала новые средства повышения грамотности и культуры: переписка книг, покровительство талантам, обучение грамоте, расширение образования, утверждение мира как необходимого условия дальнейшего развития просвещения.

Евфросиния Полоцкая придавала большое значение книгам в духовном развитии общества. Книги она считала главным богатством, так как они укрепляли душу и веру человека, помогали сориентироваться в сложных обстоятельствах жизни, способствовали сохранению лучших духовных устремлений передовых людей своего времени, укрепляли связь между поколениями. «А из богатства есть у меня только эти книги, которыми душа утешается и возвеселяется сердце», – писала просветительница. Оптимизм духовных устремлений Евфросинии Полоцкой заключается в том, что она верила в победу человека над самим собой. Она считала, что для этого необходимо душевное очищение, дающее смысл и значение человеческому бытию. Насыщение плоти не всегда ведёт к спокойствию души. Поэтому она делала всё, чтобы как можно больше людей приобщалось к переписыванию книг, чтобы было больше разнообразных книг: житий, хроник, летописей, сборников, афоризмов, молитв, проповедей, переводов. Студенты, осмысливая эти слова, называют свои любимые книги, приводят примеры, как и когда, при каких обстоятельствах

помогли герои любимых книг, помогли разобраться в непростой жизненной ситуации, дали хороший совет.

Белорусский просветитель Франтишек Скорина призывал каждого человека читать, так как книга – «зерцало жития нашего, лекарство душевное, утешение всем опечаленным, наиболее же тем, которые оказываются в бедах и болезнях» [1, с. 47]. Псалмы, содержащиеся в книгах, «душу и смысл освещают, гнев и ярость умирляют, мир и покой чинят, тоску и печаль отгоняют, познание...дают, людей в приязнь вводят, ласку и любовь укрепляют...» [1, с. 47]. Во времена Ф. Скорины главным источником всех познаний была Библия. Просветитель писал: «Библия...порусски переводится Книга... В сей книге всей природы мудрости начало и конец... В сей книге все лекарства, душевные и телесные, полностью найдёте» [1, с.47]. Отмечая большую роль книг в духовном развитии человека, просветитель писал: «И сего ради... письма составлены к нашему учению, исправлению, духовному и телесному» [1, с. 47]. В период педагогической практики студенты готовят и проводят воспитательные мероприятия, посвящённые роли книг в процессе развития человека и общества.

Студенты убеждаются в актуальности мыслей белорусского поэта-гуманиста и просветителя эпохи Возрождения Николая Гусовского. Он писал о большом значении духовной культуры для процветания государства: «Государство опирается больше на доблесть духа, чем на силу тела, о чём свидетельствуют как греки, так и римляне. Наиболее могущественны они были тогда, когда расцветали науки. А как только начали исчезать таланты, силы упали, а с падением последних обрушилась их держава и восторжествовало рабство» [1, с. 51]. Просветитель подчёркивал большое значение науки и искусства для развития духовной культуры и призывал опекать науки и искусства. Актуально и современно звучат слова Николая Гусовского о значении мира для духовного развития общества. Междоусобные войны и братоубийства не должны служить увеселению духа. Просветитель призывал: «Хватит убийств! Возбуждённая совесть и разум властно велят мне тревогу поднять, ополчиться против разбоя» [1, с. 66]. Просветитель поднимал современников на новый уровень духовного развития.

Сымон Будный, известный деятель белорусской культуры, придавал большое значение учителю в духовном развитии народа: «Учитель наказанием, поучением и напоминанием сохраняет людей от духовного гниения» [1, с. 72]. Готовясь к будущей педагогической деятельности, студенты осмысливают слова С. Будного, самостоятельно составляют программу профессионального самосовершенствования.

Изучая «Сентенции» Яна Намысловского, студенты осмысливают, какие стороны духовного развития человека отражены в работе. В «Сентенциях» отражаются различные стороны духовного развития, беспокойство духа («Близость смертельной болезни, пожалуй, не так опасна, как беспокойство души, полной печальных тревог»), скромность духа («Часто в прекрасной, изящной одежде глупец выступает, а в неопрятной – мудрец прячет величия дух»), показывает значение науки для развития духа («Дух пополняйте наукой, она навсегда сохранится, прочее очень легко гибели путь свой найдёт») [1, с. 81, 85, 86].

В процессе самостоятельного познания студенты изучают мало исследованные страницы белорусской педагогики. Белорусские книги, основанные на прогрессивных дидактических принципах, в значительной степени содействовали развитию просвещения. Одной из таких книг была изданная в 1603 г. в типографии Анджея Пятрковчика «Гиппика, или Книга о лошадях» Криштофа Монвида Дорогостайского [2]. Книга была написана на польском языке, но в ней употреблялись также латинские цитаты и итальянские термины. На белорусский язык книгу перевела С. Ищенко. «Гиппика» – литературный памятник, своеобразная энциклопедия, из которой можно узнать про мифы, быт шляхты, верования, медицину, названия растений, особенности ухода за животными. Книгу можно считать не только первым светским научно-популярным изданием, но и дидактическим пособием, соответствующим дидактическим принципам научности, доступности, наглядности.

С первых страниц книги встаёт образ многогранной личности белорусского Ренессанса. К.М. Дорогостайский хорошо знал философию, историю, мифологию, медицину, ветеринарию, переводил стихи Вергилия, Марцела с латинского на польский язык. В «Гиппике» можно найти пословицы, поговорки, колоритные детали быта своего времени, научные сведения, написана книга живым языком, доступно, интересно, занимательно.

В вопросах познания мира К.М. Дорогостайский частично стоял на позициях агностицизма, непознаваемости мира, однако признавал в процессе познания роль опыта и потому с большим желанием приобретал знания. В «Гиппике» он отмечал: «Что знает только сама

природа – это бывает закрыто для людского ума, но не вредно ознакомить читателя с тем, что дошло до меня с опытом или каким-нибудь способом» [2, с. 30]. Религиозное мировосприятие не мешало познанию мира, предметов, выявлению причин явлений: «Тайны природы известны одному Пану Богу; мы только благодаря опыту можем знать некоторые предметы и случаи: хотя их причины нам неизвестные, однако же результат бывает очевидным» [2, с. 31]. К.М. Дорогостайский старательно приобретал знания, старательно учился и призывал к этому других: «Приобретя наистараннейшим трудом с приложенным желанием немалые знания в этой науке, не мог их утаить... Если найдёшь тут то, что знал раньше, – припомнить не повредит. Если найдёшь то, что не умел или не слышал, – не стыдись научиться» [2, с. 19].

Просветительские взгляды К.М. Дорогостайского ярко проявились в том, что он понимал большое значение знаний в жизни людей, но ещё большее значение он придавал тому, чтобы передать знания людям: «Многое уметь, знать, понимать – эти качества, добрый читатель, не только большое украшение для каждого человека, но и главная причина доброй славы и дружелюбия у людей. Но держать всё это в себе и ни с кем не делиться дарами, которые имеешь – приносит столько же пользы, как луна, закрытая солнцем, или солнце – луной. Так как человек должен жить не сам ради себя, но прежде всего на хвалу Всевышнему Богу, чьих рук он создание, потом ради своего Отечества, ради ближнего своего. Мудро про это сказано *Homo homine vivit – Человек человеком живёт*» [2, с. 19].

К.М. Дорогостайский призывал людей делиться друг с другом своими знаниями и умениями, когда один начинает, а другой продолжает начатое дело, в результате наука и ремёсла будут расти и совершенствоваться наподобие того, как с течением времени из маленьких сначала домиков вырастают большие города. Просветитель также призывал профессионально совершенствоваться, высказывал мысли о бесконечности профессионального роста, для которого необходимо время, осведомлённость, тщательность, зоркость, наблюдательность, заботливость, постоянство профессиональных занятий и наблюдений.

Рассуждая о профессиональном мастерстве, К.М. Дорогостайский отмечал: «Ни в одном искусстве и ни в одной науке никогда не было больше мастеров, чем во врачебной, но признаю, что она и до сих пор ещё не дошла до своего собственного совершенства. Поэтому и у меня для описания болезней и лекарств, хотя и для определённых животных, сама нужда требовала бы более долгого времени и осведомлённости, которая приобретается не столько с годами, сколько усиленной заботливой наблюдательностью и постоянными занятиями...» [2, с. 127]. Будучи очень скромным и самокритичным, автор всё же хочет поделиться с читателями приобретёнными знаниями: «Но поскольку никто на свете не стал совершенным мастером в этой науке, как бы, даже живя дольше, ни должен был всегда присматриваться к новым явлениям и учиться, меня надо меньше попрекать плохими медицинскими знаниями, которым я и мало учился, и реже в этом экспериментировал. Вместе с тем мне показалось нужным и полезным делом сообщить другим то, что я мог понять сам и от людей. А так как я не постеснялся раскрыть моё малое умение, то пусть бы те, кто в этой отрасли более искусные и учёные, не завидовали и также не жалели поделиться со мной и с другими знанием того, чего достигли большим опытом» [2, с. 127]. Просветитель понимал, что достичь профессионального мастерства очень сложно, так как «жизнь короткая, наука большая, случай шаткий, опыт обманчивый, раздумья тяжёлые» [2, с. 167].

Для автора «Гиппики» характерно философское восприятие мира, автор заставляет читателя задуматься об окружающем мире, о первопричинах и начале всего сущего: «Всякая вещь на свете и всё, что мы можем как заметить быстрым глазом, так и сразу иметь умом, должно же было когда-то взять свой род и начало... Наимудрейшие люди, особенно древние, которые ещё не знали Святого Писания, не только, не могли понять начало этого света, но и раздумывать об этом казалось им невозможным» [2, с. 21]. После ознакомления с книгой К.М. Дорогостайского, студенты готовят рефераты на темы: «Просветительские взгляды К.М. Дорогостайского», «К.М. Дорогостайский как представитель христианства», «Белорусская книга 17 века».

В процессе организации самостоятельной работы студенты осмысливают роль школы в духовном развитии общества. Изучая Устав Слуцкой школы, они размышляют о роли школы и методах обучения в ней. В Уставе Слуцкой школы говорится о том, что «в школе осуществляется продвижение не только к внешним благам жизни, но, главным образом, к внутреннему, духовному развитию. К этому призывает усердие учёных: они, прочно стоя на дозорной школьной башне, постоянно, ревностно и зорко следят за беспечной и сонливой молодёжью, заботясь о её пользе» [1, с. 95]. Интенсивному духовному развитию молодёжи способствовали методы обучения в Слуцкой школе. Там избегали беспочвенных и спорных препирательств, лишённых порядка и

рассудительности. Цель усилий педагогов заключалась в том, чтобы привить молодёжи, по возможности в совершенстве, способность воспринимать услышанное, иметь собственное суждение и уметь непосредственно высказываться.

Студенты также самостоятельно знакомятся с работами Григория Конисского, который в работе «Всеобщая философия» показал большое значение философии для духовного развития людей: «Ведь что другое, помимо философии, установить как добро, всё это служит блаженству только тела. Одна эта прекрасная наука питает дух, утешает, делает блаженным и счастливым...» [1, с. 142]. Мысли Казимира Нарбута помогают понять студентам значение духа для постижения наук и причины, ослабляющие дух человека. Казимира Нарбут отмечал: «Телесные наслаждения... отрывают и ослабляют разум, очень необходимое в науках присутствие духа они так нарушают, что те, которые им предаются, не могут ни думать, ни делать что-либо полезное, кроме разве того, что приумножает наслаждения» [1, с. 149].

Флориан Бохвиц в книге «Мысли о воспитании человека» духовное воспитание связывал с приобретением знаний, со стремлением быть полезным обществу. Ф.Л. Кудринский в работе «О воспитании и обучении» призывал развивать все стороны душевных и физических потребностей для того, чтобы дать человеку возможность всесторонне осуществить своё назначение на земле, использовать свои силы для блага общества.

Студентам предлагается изучить роль белорусской педагогической журналистики начала XX века в совершенствовании духовной культуры общества. В сборнике «Белорусский учитель» (1909) говорилось о необходимости пробудить в душе ребёнка сознание того, что он - человек, который должен быть гордым, честным, смелым. Развитие душевной жизни человека связывали с воспитанием у него чувства собственного достоинства, чести, благородства. В «Белорусском учительском вестнике» (1910, № 2-3) говорилось о большом влиянии книги на умственное и нравственное развитие человека. О большом значении эстетического воспитания в духовном развитии молодёжи говорилось в журнале «Народное образование в Виленском учебном округе» (1910, № 5): «Преподаватель должен сделать душу ребёнка восприимчивой к красоте, его окружающей, должен научить ребёнка чувствовать и понимать красоту во всех её проявлениях» [1, с. 286].

В процессе самостоятельной работы студенты убеждаются в том, что белорусские просветители придавали большое значение совершенствованию духовной культуры общества в целом.

Литература

1. Антология педагогической мысли Белорусской ССР / сост. Э.К.Дорошевич, М. С. Мятельский, П.С.Солнцев. М.: Педагогика, 1986.
2. Дарагастайскі, К.М. Гіпіка, альбо Кніга пра коней. Мінск: Юніпак, 2007.