

# ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЛИЧНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

*Мурунов С.С.*

Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина  
sergeymurunov@gmail.com

**Аннотация.** Целью работы является определение особенностей процесса становления профессиональной личности преподавателя иностранного языка. На основе анализа российской и зарубежной литературы и обобщения материалов выдвигается гипотетическая модель структуры идентичности преподавателя в рамках его обучающей деятельности. В результате, установлены свойственные преподавателю иностранного языка личностные качества.

**Ключевые слова:** профессиональная личность, интегративный подход, идентичность преподавателя иностранного языка, профессиональная деятельность преподавателя, педагогическое общение.

Профессиональная личность преподавателя играет одну из важнейших ролей в процессе образования. Сдвиг в парадигме педагогики в сторону гуманизма, вызванный философскими воззрениями Жак-Жака Руссо в «Эмиле» [1], акцентировал внимание на двусторонности обучения и на взаимовлиянии всех его участников. Критика схоластического подхода обрушилась не столько на применимые методы в школах того времени, сколько на формальность и механизированность хода преподавания. И эта критика вполне оправдана: современные исследования, которые будут приведены ниже, доказывают прямую зависимость между качеством обучения и индивидуальностью преподавателя. По этой причине существует потребность выяснить совокупность качеств преподавателя, которые позволят повысить эффективность обучения иностранного языка (ИЯ). Для достижения этой цели необходимо выполнить следующие задачи:

1. Определить понятие «профессиональная личность преподавателя» на основе российских и зарубежных источников.
2. Выявить отличительные особенности профессиональной личности ИЯ.
3. Наметить пути профессионального развития преподавателя ИЯ.

Советские дидакты В.В. Краевский и И.Я. Лернер [2] рассматривали обучение как триединство процессов преподавания, учения и познания, которые основывались на отношениях преподавателя, ученика и учебного материала. В данной системе ученик рассматривается как самостоятельный субъект, однако «...руководящей стороной является учитель... именно он воздействует на ученика, сообщает ему знания, формирует его личность [Там же, с. 132]».

В 90-х началось перенятие опыта западных педагогических наук, в учебных учреждениях стали повсеместно использоваться деятельностные и компетентностные подходы. В них обучение становится более индивидуализированным по отношению к ученикам, их личные предпочтения и способности стали считаться отправной точкой для планирования процесса обучения. Это повлияло и на преподавателей, теперь они выполняют не строго фиксированный социальный заказ, а обособленный «заказ» студентов. Отношения между учеником и преподавателем воспринимаются не как производственные, а как межличностные. Из-за этого изменения в последние несколько десятилетий в методике фигурирует понятие «профессиональной личности педагога».

Для подтверждения этого положения достаточно посмотреть на документ «Профессиональный стандарт педагога» [3]. Изучая требования к трудовой функции «профессиональная деятельность по обучению», помимо связанных напрямую с методикой как наукой практик, там наличествует ряд действий, навыков и знаний, которые осуществляются в рамках межличностных отношений преподавателя с учениками, а также их родителями: «использовать образовательные ресурсы для ... индивидуализации учебной деятельности», «Выстраивать партнерские отношения с родителями (законными представителями) обучающихся в решении задач обучения», «Применение и формирование образцов лучшей практики создания инклюзивной и мотивирующей образовательной среды, обеспечивающей полноценное участие в учебной деятельности» и т.д.

А.К. Маркова включала в профессиональную компетентность учителя три основных элемента: профессиональная деятельность, общение и личность [4].

Профессиональная деятельность – процесс решения задач обучения. Он состоит из трёх этапов: мотивационно-ориентировочный – постановка задач; исполнительный – осуществление действий по достижению цели; контрольно-оценочный – ретроспективная оценка собственной деятельности. При этом постановка задач и их исполнение подстраиваются не только под регламентированный учебным заведением план, но и под возможности самого преподавателя и под пожелания студентов. Так как не каждый способен использовать все методы и средства обучения, к примеру, преподаватель информатики, знающий определённый язык программирования, не сможет обучить иному языку. То есть профессиональная деятельность также индивидуализирована.

Педагогическое общение – процесс вербального взаимодействия различных субъектов обучения. Оно имеет схожее разделение: мотивационный – выбор коммуникативных задач; операционная сторона техники общения – выбор способов общения; самоанализ.

Личность учителя – совокупность ценностных ориентиров и качеств преподавателя. Её структура включает мотивацию, педагогические свойства (психологические особенности преподавателя) и интегральные характеристики (профессиональные особенности преподавателя).

Как можно вывести из описания, все указанные элементы взаимосвязаны: изначальная мотивация личности учителя реализуется посредством педагогического общения в профессиональной деятельности.

В западной педагогике существует иная точка зрения на роль личности преподавателя, где она рассматривается, скорее, в поле организационной психологии как часть “soft-skills”. К примеру, в работе «A Meta-Analysis of the Effects of Teacher Personality on Teacher Effectiveness and Burnout» [5] было проведено исследование для выявления необходимых для максимальной эффективности преподавателя его показателей OCEAN. Эта система, состоящая из 5 измерений, которая описывает качества личности. Само название является акронимом этих качеств:

О – openness (открытость) связана с креативностью, невзыскательностью и любопытством. Это качество определяет гибкость преподавателя во время занятий.

С – conscientiousness (сознательность) проявляется в дисциплинированности и организованности.

Е – extraversion (экстраверсия). Склонность к социальным интеракциям и способность к навязыванию мнения.

А – agreeableness (эмпатия). Способность понимать чужие эмоции и склонность к кооперации.

Н – neuroticism (невротичность). Для измерения это качества зачастую используется обратная характеристика эмоциональной стабильности, способность психически противостоять рабочей нагрузке.

Согласно упомянутому исследованию, положительную корреляцию имеют все качества, за исключением эмпатии. Авторы восприняли данный результат как статистическую погрешность, считая, что высокие показатели последней необходимы для эффективной работы в группах, чем преподаватели непосредственно занимаются. OCEAN можно интерпретировать в рамках системы профессиональной компетенции учителя А.К. Марковой: Openness задействуется на уровне профессиональной деятельности (использование новых методик, средств обучения), на уровне общения (приход к компромиссным решениям коммуникативных задач). Conscientiousness важна для самоанализа на всех уровнях и планирования учебного процесса. Extraversion и Agreeableness требуется для успешного педагогического общения, а высокий уровень стрессоустойчивости необходим на уровне личности преподавателя ради осуществления педагогических навыков и действий в различных условиях.

Связь между личными качествами преподавателя и эффективностью обучения была продемонстрирована в исследовании Мельбурнского Университета «Visible Learning Plus» [6], согласно которому атрибуты преподавателя, такие как доверие, правильное оценивание, персона и т.д., положительно влияют на успеваемость среднестатистического ученика.

Эти личные качества, в свою очередь, рассматриваются как часть Language Teacher Identity (личность преподавателя иностранного языка). LTI – это когнитивные, социальные, эмоциональные, идеологические и исторические атрибуты, проявляющиеся как внутри преподавателя ИЯ, так и снаружи [7, р. 4]. В целом, LTI и профессиональная личность преподавателя во многом совпадают. Однако хотелось бы заострить внимание на исторических и идеологических атрибутах, которые в западной дидактике играют бóльшую роль.

При рассмотрении профессиональной личности учителя ИЯ сразу же становится очевидна особая её важность, связанная со спецификой предмета: цель обучения ИЯ – коммуникативная компетенция. По этой причине межличностное взаимодействие между преподавателем и учеником, и между самими учениками более важно, по сравнению с иными дисциплинами. Однако помимо особой важности культивирования OCEAN качеств, требуется наличие свойственного для ИЯ педагогического конструкта, который в зарубежной литературе называется «Teaching persona» [8].

Teaching persona – это модель поведения преподавателя ИЯ, создаваемая для мимикрии под носителя ИЯ. Так как контакт с представителями иной культуры зачастую ограничен, преподаватель вынужден изучать особенности иной культуры. Заменяет он не только языковое окружение, но и окружение социокультурное. Ему необходимо стереотип о представителе страны ИЯ сделать до определённой степени автостереотипом [9]. Это является единственным способом внести социокультурный компонент в коммуникацию в условиях отсутствия аутентичной языковой среды, через этот процесс проявляются исторические и идеологические атрибуты LTI.

Таким образом, развитие личности преподавателя ИЯ детерминировано культивированием умений и качеств из различных областей: лингводидактика, культурология, социология, психология и т.д. Из-за необходимости соединять широкий спектр качеств профессиональное становление учителя ИЯ имеет наиболее благоприятные перспективы в рамках интегрированной модели развития. Интегративная модель подразумевает структурное единство всех компетенций личности специалиста, которые развивается путём реализации индивидуального потенциала преподавателя [10]. В этой модели развитие происходит путём взаимодействия профессиональной мобильности и профессиональных компетенций. Профессиональную мобильность можно рассматривать как совокупность навыков по адаптации своей деятельности к новым условиям и умениям объективного ретроспективного самоконтроля, что отсылает к уже рассмотренным Openness и Conscientiousness.

Основываясь на приведённых теоретических положениях, выделим условия, необходимые для профессионального становления личности преподавателя ИЯ:

- Наличие опыта общения с носителями языка. Это способствует овладению аутентичной моделью поведения, которая впоследствии может быть использована на занятиях. К тому же общение с иной культурой повышает атрибут Openness.
- Создание обстановки, повышающей уровень Conscientiousness. Самоотчётность необходима, безусловно, преподавателю каждого предмета, однако для преподавателя ИЯ она играет особую роль, так как этот атрибут требуется для создания и поддержания Teaching Persona.
- Воспитание соответствующей для преподаваемого предмета культуры педагогического общения. Для обучения ИЯ важна не предметная, а коммуникативная установка.

### Литература

1. Rousseau J.J. *Émile ou De l'éducation*. La gaya scienza, 2012.
2. Дидактика средней школы / под ред. М.Н. Скаткина. М., 1982.
3. Проект актуализированного профессионального стандарта педагога начального общего, основного общего, среднего общего образования (ред. От 16.06.2019) [Электронный ресурс] / URL: профстандартпедагога.рф/профстандарт-педагога/ (Дата обращения 06.11.2020)
4. Маркова А.К. Психология труда учителя. М., 1993.
5. Kim L., Jörg, V., Klassen R. A Meta-Analysis of the Effects of Teacher Personality on Teacher Effectiveness and Burnout. // *Educational Psychology Review*, 2019. № 31 pp. 163-195
6. Результаты исследования Visible Learning Plus 2018 [Электронный ресурс] / URL: [https://us.corwin.com/sites/default/files/250\\_influences\\_10.1.2018.pdf](https://us.corwin.com/sites/default/files/250_influences_10.1.2018.pdf) (Дата обращения 06.11.2020)
7. *Reflections on Language Teacher Identity Research* / ed. by Gary Barkhuizen. New York, 2017.
8. Pérez Cavana M.L. A Teaching Persona. *The Linguist*, 2020 № 59(4) pp. 22–23
9. Брыксина И.Е., Мурунов С.С. Поликультурная языковая личность с точки зрения структурализма // *Личностное и профессиональное развитие будущих специалистов* / отв. ред. Л.Н. Макарова. Тамбов, 2020. С 9-13.
10. Иванова Л. Ф. Интегративная модель развития профессиональной компетентности учителя иностранного языка // *Интеграция образования*. 2002. № 2-3. С. 88-93.