

ОРГАНИЗАЦИЯ СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КУРСАНТОВ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Рукавишников А.В.

Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии РФ
artur.rukavishnikov@rambler.ru

Аннотация. В статье рассматривается проблема развития современного образования, которое, по мнению автора, заключается в тенденции перехода от групповых форм взаимодействия между участниками образовательного процесса к индивидуальным. Автор считает, что организация совместной деятельности субъектов образовательного процесса способствует развитию фундаментальных социальных качеств личности, в частности, социальной ответственности личности, формирование которых в условиях индивидуальных форм организации образовательной деятельности не результативны.

Ключевые слова: педагогические условия, совместная деятельность, социальная ответственность будущего офицера

В настоящее время поиск и внедрение педагогических условий для всестороннего развития личности является одной из главных задач педагогической науки в целом. Данный вектор научно-исследовательской активности задан Федеральным Законом «Об образовании», где целью образования является всестороннее развитие личности, а содержанием процесса воспитания является создание определенных условий для самоопределения и социализации обучающегося.

Под педагогическими условиями мы понимаем весь потенциал образовательной среды (содержание, методы, формы, средства обучения и воспитания). Наша точка зрения в вопросе сущности педагогических условий сходится с мнением А.Х. Хушбахтова [1].

Проведенное нами изучение мнений курсантов 4 курса одной из военных образовательных организаций высшего образования свидетельствует о тенденции доминирования в образовательном процессе индивидуальных форм учебной работы курсантов. Так, по мнению большинства респондентов (43 чел., 72%) в образовательном процессе ВООВО применяются в большей степени индивидуальные формы организации занятий. К таким формам курсанты относят индивидуальные выступления на групповых занятиях, индивидуальные летучки, реферативные выступления, курсовые работы, эссе и т.п. Однако, по мнению курсантов более результативной формой обучения является совместная работа курсантов и преподавателя, так считает 49 респондентов (82%).

Проведенный анализ планов проведения занятий также свидетельствует о преобладании индивидуальных форм учебной работы курсантов над групповыми. По нашему мнению, крайняя индивидуализация образовательного процесса негативно влияет на качество решения воспитательных задач образовательного процесса.

Современная обстановка в мире заставляет нас задуматься о принижении статуса воспитания в образовательном процессе человека. Заблуждения в данном вопросе стоят обществу самого дорого, а именно, собственной жизни и здоровья своих близких. Чудовищные вещи, с которыми столкнулось наше общество, лишь актуализируют необходимость воспитания современного человека. Это рост насилия, коррупция, алкоголизм, наркомания, мировой терроризм, рост неблагополучных семей, детских домов, беспризорников и т.д.

Мы считаем, что в условиях индивидуализации образования невозможно решать задачи по целенаправленному воспитанию личности, её социализации, где так необходим эмоциональный контакт и общение между людьми.

Многие из нас отчетливо понимают проблемные зоны в воспитании будущего поколения людей, которые живут лишь категориями потребления и выгоды, не задумываясь о созидательной части жизни и предназначения человека. Например, это ярко выражается в тенденции снижения социальной ответственности у молодого поколения людей. Они не готовы брать на себя ответственность за своё будущее, за будущее своей страны, за будущее поколение людей. Именно в этом основная причина большинства разводов, наличия «гражданских» браков, снижения стремления стать родителями, увеличения детей, от которых отказываются родители, переполненность социальных организаций для людей пожилого возраста и ограниченных

возможностей и т.д. По нашему мнению, там, где нет социальной ответственности, там нет будущего.

Сложность и неоднозначность понятия социальной ответственности личности потребовал от нас её уточнения. Проведенные ранее теоретические и экспериментальные исследования [2, 3] позволяют нам утверждать о том, что социальная ответственность личности будущего офицера - это системное свойство личности, которое определяет качество выполнения им своих обязанностей. Показателями социальной ответственности является отношение личности к профессиональной деятельности, к другим людям и к самому себе. Проведенный нами факторный анализ свидетельствует о том, что доминирующими личностными признаками, которые определяют высокий уровень социальной ответственности, являются: высокая профессиональная мотивация, альтруистическая направленность, стремление к компромиссу, внутренний локус контроля поведения, творческая направленность, гибкость в общении, высокий уровень интеллектуального развития, социальная активность.

По нашему мнению, минимизация форм совместной деятельности в организации курсантов в образовательном процессе негативно воздействует на их социализацию, снижает способность к групповым формам взаимодействия и желанием работать в коллективе. Практический опыт и наблюдение убеждают нас в том, что основной характеристикой личности кадрового офицера является умение и способность работать в коллективе, что зачастую является крайне необходимым качеством при выполнении различных служебно-боевых и повседневных задач. Мы считаем, что одним из ключевых педагогических условий, способствующих развитию социальной ответственности у будущих офицеров, является реализация форм совместной деятельности курсантов в образовательном процессе.

Под совместной деятельностью обучающихся мы понимаем форму организации учебно-познавательной деятельности, которая предполагает работу в малых группах над общей или частными задачами образовательного процесса [4].

Проведенный анализ различных научно-педагогических исследований свидетельствует о том, что одним из эффективных способов в создании педагогических условий является применение современных педагогических технологий. Анализ современных педагогических технологий связанных с реализацией совместной деятельности в учебной работе обучающихся позволил ознакомиться и всерьез заинтересоваться методом кейс-стади и технологией сторителлинга.

Метод кейсов (англ. Case method, кейс-метод, кейс-стади, case-study, метод конкретных ситуаций) – техника обучения, использующая описание различных реальных ситуаций профессиональной деятельности [5]. Например, в педагогике – педагогических ситуаций, в экономике – экономических ситуаций, в военной сфере – практики обучения и воспитания личного состава.

Задача обучающихся – проанализировать предложенную ситуацию, определить суть проблемы, предложить возможные решения, затем выбрать наилучший из предложенных вариантов. Как правило, предложенные кейсы основываются на реальных событиях, однако не исключают применение авторами фантазии [6].

Проведенный анализ научно-педагогических исследований свидетельствует о результативности применения технологии кейс-стади в решении следующих задач развития личности: развитие субъектности личности (В.А. Зырянова и др.), развитие навыков принятия решений личности (В.Г. Беляков, С.Н. Капустин, И.К. Масалков и др.), профилактика конфликтного поведения личности (Е.А. Головкина, Г.С. Денисова и др.), интеллектуальное развитие личности (Д.Ю. Тулепбергенова и др.), развитие коммуникативных качеств личности (Л.Н. Филькова и др.), развитие профессиональных навыков личности (В.В. Бовт) и другие задачи.

Метод сторителлинг является педагогической техникой, построенной на использовании историй с определенной структурой и героем, направленной на решение педагогических задач обучения, а также развития личности и её мотивации [7]. Классический сторителлинг представляет собой рассказ преподавателем реальной (вымышленной) жизненной ситуации. Задача обучающихся - внимательно слушать и воспринимать информацию. В данном случае рассказ является средством передачи новых знаний и противоречий, которые сопровождают новые знания. Например, рассказ о ситуации в практике войскового психолога несет в себе информацию о порядке ведения индивидуального собеседования при приеме на военную службу по контракту. Обучающийся может сделать вывод о порядке ведения собеседования в рамках

профессионального психологического отбора, усвоить основные ошибки в практике ведения собеседования и другую информацию.

Психологи утверждают, что информация запоминается легче и крепче, если она имеет положительный эмоциональный оттенок. Учитывая психологические особенности современной молодежи, которые заключаются в желании получать информацию в готовом виде, данный метод может иметь хорошую результативность. А в виду необходимости усиления воспитательной направленности образования, метод сторителлинга вполне эффективно может использоваться при решении задач воспитания и развития личности в целом.

Истории «живых примеров» социальной ответственности (безответственности) в практике офицерского состава может являться серьезным инструментом, как при решении задач обучения, так и воспитания. Приведем пример. Предложив обучаемым реальную историю из практики командира подразделения, в которой описывается ситуация не принятия офицером своевременных мер по воспитанию личного состава, будущий командир не только усваивает свои должностные обязанности, но и соотносит социальные последствия не принятия ответственности в работе с личным составом.

Таким образом, представленные педагогические технологии способны создавать необходимые условия для решения задач в развитии личности в частности развития социальной ответственности, как актуальной и необходимой задачи профессионального развития будущего офицера. Задача профессиональной подготовки будущего офицера заключается не только в формировании профессиональных навыков, но и развитие личности будущего специалиста, основу которой составляет социальная ответственность личности. Инновационные методы организации практических занятий дают возможность профессорско-преподавательскому составу моделировать ситуации принятия решений будущими специалистами, проводить анализ данного процесса, соотносить решения с последствиями, формируя тем самым рефлексивные способности у будущих офицеров.

Литература

1. Хушбахтов А.Х. Терминология «педагогические условия» // Молодой ученый. 2015. № 23. С. 1020-1022.
2. Рукавишников А.В. Социальная ответственность будущих офицеров войск национальной гвардии России как научно-педагогическая задача // Учёные записки Забайкальского государственного университета. 2020. Т. 15, № 1. С. 68-74.
3. Рукавишников А.В., Асакев Г.Я. Социальная ответственность будущего офицера как отношенческая категория педагогической науки // Педагогический журнал. 2019. Т. 9. № 4А. С. 49-60.
4. Педагогический словарь / под ред. В.И. Загвязинского, А.Ф. Закировой. М.: Академия, 2008. 352 с.
5. Масалков И.К., Семина М.В. Стратегия кейс-стади: методология исследования и преподавания. М.: Акад. Проект, 2011. 442 с.
6. Кирьякова А.В., Белоновская И.Д., Каргапольцева Д.С. Технология «кейс-стади» в компетентностно-ориентированном образовании. Оренбург: ОГУ, 2011. 105 с.
7. Ермолаева Ж.Е., Лапухова О.В. Сторителлинг как педагогическая техника конструирования учебных задач в вузе // Концепт. 2016. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/storritelling-kak-pedagogicheskaya-tehnika-konstruirovaniya-uchebnyh-zadach-v-vuze> (дата обращения: 24.09.2019).