

РЕЙТИНГИ ИЛИ ЗДРАВЫЙ СМЫСЛ: ПРОБЛЕМА ОСВЕЩЕНИЯ ТЕРРОРИЗМА В РОССИЙСКИХ СМИ

Семенова Е.А.

Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина

lizsem1989@yandex.ru

Проблему освещения терроризма в современных СМИ сложно переоценить. К сожалению, тема террористических актов стала часто появляться на экранах наших телевизоров и компьютеров, на страницах газет, по радио. В настоящее время подпольные террористические группировки действуют во многих странах, в том числе и в России.

Террористы в своих действиях всегда стремились к публичности. Все больше экспертов уверены, что террористическая деятельность направлена на то, чтобы ввергнуть общество в состояние шока, паники и повлиять таким образом на власть [6]. Уже давно стало понятным, что цель террористов – не смерть людей, а реакция массовой аудитории на эти смерти.

Американский аналитик Б. Хоффман выделил два значимых технологических события, обусловивших повышенный интерес террористов к СМИ – информационная революция конца XIX в., повышение оперативности изданий и появление телевидения, возможности выхода в прямой эфир [2: 163].

По мнению 46% россиян, широкое освещение терактов в СМИ – это именно то, чего добиваются террористы [3]. Нередко современные медиа, освещая теракты, в погоне за рейтингами выдают непроверенную, провокационную и даже опасную для людей информацию. Возникает вопрос: где грань между объективным информированием и «безбожным хайпом» на чужом горе? В частности, речь идет об ограничениях журналистов в написании материалов о террористических актах, их устранении, количестве жертв, «кровавых» кадрах.

Однако, анализируя материалы российских СМИ во время ситуаций, связанных с террористическими актами, исследователь Е. С. Гладковская отмечает стремление отечественных журналистов разобраться в причинно-следственных связях происходящих терактов [1: 145]. Автор отмечает тот факт, что российские журналисты в освещении действий террористов ориентируются на аналитику, в отличие от американских коллег.

Существует мнение и о негативной оценке работы отечественных СМИ. Так, из отчета правозащитной организации «Артикль 19», проводившей в 2008 г. мониторинг российских массмедиа на предмет освещения ими ситуации на Северном Кавказе, следует, что информация о конфликтах в регионе «ограничена, часто искажена и подается односторонне» [5: 74-75]. Одной из причин негативной картины работы отечественной прессы правозащитники называют невысокий профессионализм местных журналистов и слабую ориентацию в теме терроризма.

Возникает вопрос – как осветить теракт грамотно? Что должен учесть журналист в тексте, чтобы не создать панику, не сделать больно близким, учесть все правовые «подводные камни»?

Опираясь на мнение ученых А. Бугаевой, Л. Поповец, Ли Жань и Ю. Буровой, которые дали советы по освещению проблемы терроризма в СМИ на форуме «Медиа в современном мире», можно выделить следующие правила для СМИ [5]:

1. нельзя нагнетать страх среди аудитории и быть в этом пособниками террористов;
2. нельзя допускать разбор операции неспециалистами;
3. нельзя спешить с обвинениями в адрес того, кто может оказаться невиновным;
4. следует делать акцент не на демонстрации жертв, а на осуждении действий террористов, в том числе – со стороны тех национальных или религиозных институтов, с которыми террорист связан хотя бы формально;

5. требуется постоянная профилактика терроризма и экстремизма: необходим анализ причин терактов, мониторинг открытых дискуссий агрессивного и провокационного характера, проявлений религиозного и этнического фанатизма;

6. необходим подробный разбор уже совершённых преступлений, возбуждённых уголовных дел, анализ наказаний за поддержку экстремистских организаций;

7. при освещении вопроса «Как противодействовать террористической угрозе?» – следует привлекать профессиональных экспертов.

Следуя советам авторитетных исследователей, мы также выделили несколько проблемных моментов в освещении терактов средствами массовой информации.

1. Сенсационность

Большинство медиа сегодня стремятся найти эксклюзивные, интересные факты, открыть нам «завезу тайны». Однако в освещении проблемы терроризма такие факты могут стать своеобразным «информатором» для противоправных группировок.

Например, во время теракта в питерском метро в 2017 году российские телеканалы «Первый» и «Россия-1» из выпуска в выпуск оперативно транслировали действия российских спецслужб. Звучали свежие новости о блокировках движения, оцеплениях, создании групп быстрого реагирования, реакции властей, о личности смертника. Все эти факты могут помочь террористам спланировать их дальнейшие действия.

Подобная ситуация произошла с терактом на Дубровке в 2002 году. Так, сразу после захвата заложников в прямом эфире Первого канала продюсер мюзикла «Норд-Ост» А. Цекало сообщил: только что он нарисовал сотрудникам спецслужб подробный план помещений Дома культуры и предположил, что вскоре начнется штурм здания. Сразу после этого выяснилось, что террористы смотрят телевизор.

2. Деформация пространства и времени

Безусловно, тема терроризма поднимает рейтинги, щекочет нервы, заставляет нас задуматься о своей безопасности. Но, кроме этого, постоянная публикация новостей о случившемся теракте в течение долгого времени создает эффект «нагнетания» массовой аудитории. СМИ настолько долго и подробно обсуждают актуальную повестку террора, давят на «боли» безопасности, жизни близких, что читатель устает и испытывает стресс от избытка этой информации. Такое перенасыщение может способствовать отказу аудитории от изучения темы. В результате мы можем упустить действительно важные, касающиеся нас факты.

3. Пропаганда идей терроризма

Во время террористических действий СМИ подробно рассказывают о планах террористов, их убеждениях, целях. Такие подробности могут стать полезными для подготовки последующих актов терроризма.

Вспомним серию таких терактов с использованием автомобиля:

- 14 июля 2016 года в Ницце во время празднования Национального праздника (День взятия Бастилии) на Английской набережной 19-тонный грузовой автомобиль врезался в толпу людей, которые собрались посмотреть салют. В результате теракта погибли 85 человек и около 200 человек пострадали.
- 19 декабря 2016 года в Берлине многотонный тягач с прицепом врезался в толпу посетителей рождественской ярмарки на площади Брайтшайдплац. В результате погибли 12 человек, 48 были госпитализированы.
- 7 января 2017 года в Иерусалиме четыре израильских военнослужащих погибли и еще более десяти человек получили травмы в результате наезда грузовика на пешеходов.
- 22 марта 2017 года в центре Лондона на Вестминстерском мосту автомобиль сбил несколько пешеходов. Погибли пять человек, среди нескольких десятков пострадавших граждане 11 стран.

- 17 августа 2017 года в Барселоне. Тогда белый Fiat Talento сбил пешеходов на улице Рамбла, в результате чего погибли 13 человек и более 100 получили ранения. В тот же день в муниципалитете Альканар в Каталонии прогремели два взрыва, в результате которых погиб один человек и около десяти получили ранения, а в городе Камбрильс к югу от Барселоны группа террористов наехала на фургоне на людей. Один человек погиб, шесть пострадали, все пятеро нападавших были убиты.

Это далеко не все теракты с участием автомобилей. Подобные случаи, приписанные к действиям террористов, продолжают в Европе и на данный момент.

4. Воздействие на людей со слабым психическим здоровьем.

В качестве действий терроризма зачастую расцениваются акты «террористов-одиночек». Как правило, никакой прямой связи с реальными экстремистскими группировками они не имеют. Это люди со слабой психикой, которые, насмотревшись по телевизору сюжетов о терроризме, соответствующих видеороликов и начитавшись статей о «подвигах» исламистов в интернете, решают испытать этот опыт на себе. Подобную тенденцию отмечает американский психиатр Марк Сейджмен, работавший агентом ЦРУ в Пакистане, а ныне консультирующий правоохранительные органы США по вопросам работы с арестантами-исламистами. Он связывает это с «эффектом подражания», которому подвержены многие люди со слабой психикой [7].

Согласно исследованию французского Главного управления внутренней безопасности, в период с 2010 по 2016 год участие в терактах во Франции принял 71 человек, из которых 30% страдали от «психологических недугов».

5. Оперативность и непроверенная информация

Иногда СМИ в погоне за оперативностью транслируют неподтвержденную информацию в надежде на то, что потом она подтвердится. Этим грешат не только мелкие издания, но и крупные «федералы».

Вспомним еще раз «Норд-Ост»: все СМИ практически сразу включились в освещение этого события. Первыми новость сообщили «РЕН ТВ», затем «НТВ», после информация появилась в экстренном выпуске на «Первом». «Россия» стала последним из центральных каналов, который сообщил о захвате. Позже ведущий «Вестей» Сергей Брилев объяснил такую задержку на «России» тем, что в первые минуты информация была противоречивой и работники канала ждали официальных подтверждений, в то время как другие каналы включились в гонку за рейтингом.

Таким образом, мы рассмотрели самые распространенные ошибки журналистов в освещении терактов. В целом большинство российских СМИ действуют в рамках Конституции РФ, закона «О СМИ» и федерального закона «О борьбе с терроризмом». Однако многие из них забывают о профессиональной этике, о внутренних установках журналиста. В погоне за рейтингами российские медиа отодвигают на второй план здравый смысл, объективность, вызывают волнения и депрессии в обществе. На наш взгляд, российские СМИ, информируя о терроризме, методом проб и ошибок должны стремиться к максимальной честности и толерантности по отношению к своей аудитории.

Список литературы

1. *Гладковская Е. С.* Журналистский дискурс терроризма: дисс. канд. филол. наук. – Екатеринбург, 2006.
2. *Журавлев Д. А.* Международный терроризм и СМИ: эволюция коммуникационного взаимодействия // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. 2009. № 14. URL: <http://elibrary.ru/download/88343179.pdf>
3. Исследовательский центр портала Superjob.ru. Распространение информации о терактах в СМИ необходимо жестко ограничить // Superjob. URL: <https://www.superjob.ru/research/articles/112081/rasprostranenie-informacii-o-teraktah-v-smi-neobhodimo-zhestko-ogranichit/>

4. *Королев Е.* Неестественное освещение // Журналист. URL: <https://jrnlst.ru/neestestvennoe-osveshchenie>
5. *Петренко О. А., Горбачев А. М.* Освещая конфликт: отражение ситуации на Северном Кавказе российскими СМИ // Отчет Европейской программы правозащитной организации «Артикль 19». Лондон, 2008. С. 74–75.
6. *Скляр И.* Опасный симбиоз: Как СМИ способствуют мировому терроризму // BIRD IN FLIGHT. URL: <https://birdinflight.com/ru/mir/20160726-opasnyj-simbioz-kak-smi-sposobstvuyut-razvitiyu-mirovogo-terrorizma.html>
7. Эксперты: чрезмерное освещение терактов в СМИ подталкивает к насилию // ТАСС. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/5577504>.