

## О ПРОБЛЕМЕ СОХРАННОСТИ КНИЖНЫХ ПАМЯТНИКОВ

*Моток В.С.*

*Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина  
post@tsutmb.ru*

Российская культура, имеющая глубокие исторические корни, запечатлена в произведениях духовной культуры, нашедших свое материальное воплощение в книгах, которые несут научную, культурно-историческую, информационную, и материальную ценность. В жизни индивида такие артефакты оказываются чрезвычайно значимым компонентом, влияющим на его мысли, на формирование национально-культурной идентичности. Поэтому сохранение культурного наследия рассматривается как стратегическое направление, реализуемое не только посредством системы правовых механизмов, но и через распространение принципов о бережном отношении к культурному наследию в обществе.

Вопросами сохранения библиотечного фонда активно занимались и занимаются многие отечественные библиотековеды. Ценные практические советы содержатся в пособиях А.В. Кленова, Ю.В. Григорьева, В.П. Леонова, изданиях Российской государственной библиотеки, Российской национальной библиотеки, Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы. Любовь Борисовна Хавкина разработала даже курсы для библиотекарей, которые содержали специальный раздел «Гигиена книги», где автор уделял внимание пожарной безопасности, бережному читательскому отношению к книгам и простейшим навыкам их ремонта.

В XX веке проблема сохранности фондов действительно была обострена. Так, академик М. Н. Тихомиров в своих работах уделял большое значение сохранности древних рукописей, стоял у истоков движения за создание закона об охране и использовании памятников истории и культуры. Он ставил вопрос о проблемах нормативного хранения книжных памятников в библиотеках: «с хранением рукописей дело обстоит не везде благополучно. Это, в первую очередь, объясняется тем, что в библиотеках, архивах и музеях, не всегда должное внимание обращается на особо тщательное хранение единственных и ценнейших экземпляров. Замечательные и драгоценные рукописи иногда бесхозяйственно хранятся в деревянных шкафах, деревянных полках, даже в подвалах» [1, с. 80]. От эпизодических исследований отдельных вопросов отечественные специалисты в начале 1930-х гг. перешли к комплексному изучению проблемы сохранения библиотечного фонда.

Этот вопрос до сих пор не утратил своей актуальности. Обращаясь к проблемам сохранности книжных памятников, зафиксировавших для нас «слепок» культуры прошлых эпох, мы понимаем важность и сложность работы с этими материалами. С одной стороны, как с физическими объектами, «жизнь» которых в открытом доступе имеет свои ограничения, но, с другой стороны, как с частью духовной культуры, способной поддерживать свое общезначимое место в обостряющемся противостоянии массовой культуре потребления.

В современной библиотековедческой литературе используется много понятий, отражающих сущность редкой книги, это: редкая книга, ценная книга документный памятник, книжный памятник, и др. На государственном уровне зафиксировано определение книжного памятника, в следующей дефиниции: «Книжные памятники - рукописные книги или печатные издания, которые обладают выдающейся духовной, материальной ценностью, имеют особое историческое, научное, культурное значение и в отношении которых установлен особый режим учета, хранения и использования»[3].

Термину «Книжный памятник» соответствует синоним - «редкая книга» в значении ценного культурно-исторического объекта. Однако стоит отметить при этом особый государственный статус книжных памятников, отсюда и особые условия их хранения. На практике любая библиотека или любое другое учреждение может выделить в своем фонде наиболее старую, редкую, ценную часть, обеспечив ей предпочтительные условия сохранности и особые условия доступа читателей. Формирование фондов редких и ценных книг, которые могут иметь относительную ценность и значимость, является первым шагом для выявления объектов, которые в перспективе получают статус книжного памятника (он определяется внесением объекта в Реестр книжных памятников).

Основным принципом в использовании книжных памятников является приоритет сохранности над доступностью. Главным требованием при их обработке, реобработке (ремонте, реставрации и т.п.) является минимальное вмешательство во внешний вид документа. Оно не должно быть больше, чем это требуется для его идентификации, продления срока жизни и максимальной защиты от внешних воздействий. Не допускается исключение книжных памятников по причинам устарелости (морального износа), а также физического износа в следствие их эксплуатации или естественного физического старения материалов. Единственным основанием для списания таких документов является их утрата в результате непредвиденных обстоятельств и воздействий. Одно дело — уберечь фонд в благоприятных условиях, и совсем другое — в экстремальных. В связи с этим библиотеки, хранящие книжные памятники, должны иметь планы экстренной эвакуации книжных ценностей в условиях чрезвычайных ситуаций. Однако главная причина быстрой изнашиваемости и утраты фонда — несоблюдение элементарных условий его защиты. Бесспорно, проблеме сохранения библиотечного фонда, в частности, фонда редких и ценных изданий придано общегосударственное звучание. Но решаться она в любом случае будет руками конкретных отдельно взятых библиотекарей, которые должны знать, что от них требуется. Вопрос сохранности национального-культурного наследия неминуемо взаимосвязан с проблемой профессиональной подготовки библиотечных кадров.

Современные библиотеки – публичные и открытые учреждения для хранения и получения информации, поэтому им следует создать определенные условия для предоставления доступа к книжным памятникам в интересах науки, образования и культуры. В связи с этим широко применяется практика оцифровки редких, ценных и артефактных книг.

Необходимость развития проектной деятельности по сохранению культурного наследия в цифровой форме осознается во всем мире. Так, международная программа ЮНЕСКО «Память мира» (1999) была одной из первых инициатив по обеспечению сохранности и общедоступности всемирного документального наследия. Эти проблемы нашли отражение и в других документах, принятых ЮНЕСКО: «Всеобщей декларации ЮНЕСКО о культурном разнообразии» (2001) и «Хартии о сохранении цифрового наследия» (2003), провозгласившей необходимость создания условий для сохранности и доступности цифрового документального наследия всех регионов, стран и сообществ. Отметим, что старопечатные книги, рукописи и периодические издания являются обязательными объектами оцифровки почти для всех стран [4, с. 54].

Зачастую оцифровка производится для того, чтобы создать открытый доступ к информации, которая содержится в книге, исключая прямой контакт пользователя с ней, в целях ее сохранности. Однако если же требуется рассмотреть и изучить документ как носитель, то оцифрованная копия поможет в этом лишь частично. Она не раскроет всей многогранности, которую имеет оригинал (фактура бумаги, своеобразный материал, переплет, состав краски, уникальный футляр т.д.). Несовместимость материальной и информационной составляющей документа вполне понятна и зависит в основном от технических ограничений. Но кроме них важно учитывать и физические ограничения, поскольку материальное состояние значительной части книжных памятников не позволяет применить методы репродуцирования и оцифровки из-за их потенциально разрушающего воздействия.

Теоретические взгляды на проблемы «копирования» книжных памятников, различны. Мы лишь заметим, что, если все поставленные задачи по сохранению культурного наследия будут решаться с направленностью на будущее поколение, то с этой точки зрения оцифровка как один из способов сохранности документов является лучшим и практически единственным решением из сложившейся ситуации, т. к. лишь с помощью современных технических средств возможен перевод книг из физического состояния в электронные образы.

Проблема сохранения библиотечных фондов как части культурного наследия России и информационного потенциала страны – глобальная проблема от решения которой зависит сохранение памяти нации. Воспитание бережного отношения к национальному культурному наследию через его творческое освоение актуально еще и в аспекте сохранения государственной среды, в которой происходит становление личности. В этой среде, отличающейся сегодня большим многообразием, есть место уникальным объектам культурного наследия, благодаря которым сегодня мы можем говорить о культурно-национальной самобытности Российской Федерации.

#### **Список использованных источников:**

1. Андреева, Е.Ю. Теория сохранения книжных памятников в составе библиотечных фондов. Историография и

- современное состояние проблемы / Андреева Е. Ю. // Библиосфера – 2011 - № 3. - С. 77-83.
2. Библиотечная энциклопедия / Российская гос. б-ка; гл. ред. Ю. А. Гриханов, науч. ред.-сост.: Е. И. Ратникова, Л. Н. Уланова [и др]. - Москва: Пашков дом, 2007. - 1299 с.
  3. ГОСТ Р 7.0.87-2018 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Книжные памятники. Общие требования. - Москва: Стандартинформ, 2018. - URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200159579>
  4. Окольникова, С.А. Региональные проекты по сохранению культурного наследия: «вторая жизнь» уникальных книг и книжных коллекций / С.А. Окольникова // Библиотекосведение. – 2011. – № 1. – С. 52-56.
  5. Столяров, Ю.Л. Как сохранить библиотечный фонд: секреты старого книгохранителя: учеб. метод. пособие / Ю.Л. Столяров. — Москва: Профиздат, 2001.—256 с.
  6. Столяров, Ю.Н. Защита библиотечного фонда: учеб. пособие / Ю. Н. Столяров. — Москва: ФАИР-ПРЕСС, 2006. — 504 с. — (Специальный издательский проект для библиотек).
  7. Туранина, Н.А. Редкие документы и книжные памятники в фонде современной библиотеки: сущность и обеспечение сохранности / Н.А. Туранина, Ж.Б. Грачёва // Матрица научного познания. – 2017. - №5. – С. 71-74.
  8. Шипилин, П.И Актуальные проблемы оцифровки артефактных, редких и ценных документов на примере научной библиотеки таврической академии КФУ и научного архивагиамз "Херсонес таврический"/ П.И. Шипилин, Т.Б. Назарчук // Научный вестник Крыма. – 2017. - № 1(6). – С. 1-6.