

ПОДГОТОВКА СТУДЕНТОВ К РЕАЛИЗАЦИИ МЕТАПРЕДМЕТНОГО ПОДХОДА В ОБУЧЕНИИ ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

Акользина М.К.

Россия, Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина
akolmarina@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматриваются особенности подготовки будущих педагогов к реализации межпредметных связей в преподавании истории с другими учебными предметами, к проведению интегрированных уроков, как во время теоретического обучения, так и в ходе педагогической практики.

Ключевые слова: история, обществознание, профессиональная подготовка, межпредметные связи, интегрированные уроки.

Информационные изменения в сфере науки и образования неизбежно порождают тенденцию к интеграции знаний во всех сферах общества. Меняются ценностные ориентиры, скорость изменений в жизни, и дети растут в условиях стремительного развития интеграционных процессов. Социокультурное пространство, учитывая свои растущие и меняющиеся потребности, диктует новые требования к школе. Исходя из этого, современная система образования должна подготовить специалистов с умением комплексно применять полученные знания на практике и понимать целостную глубину явлений, ведь наша культурная среда – это совокупность экономических, политических, информационных и прочих явлений. В этих условиях особую актуальность обретает применение межпредметных связей на уроках в школе. Предметная разобщенность означает фрагментарность усваиваемого знания и будет вести к ограниченному восприятию учебного материала, отсутствию у обучающихся умения ориентироваться в потоке информации, а также анализировать его.

Метапредметные связи – это взаимосвязь, которую педагог выстраивает между программами смежных учебных дисциплин для достижения внутреннего единства образовательного процесса, комплексного и глубокого усвоения знаний учащихся. Необходимость межпредметных связей диктует современный целостный учебно-воспитательный процесс, направленный на формирование личности ученика и отражающий в себе единство всех функций обучения.

Осуществление современного целостного учебно-воспитательного процесса, направленного на формирование личности ученика, невозможно без применения межпредметных связей, которые реализуют все функции обучения и служат качественной характеристикой педагогического процесса.

Межпредметные связи как вид преемственных связей, устанавливаемых между содержанием курсов различных школьных дисциплин: истории, обществознания, права, географии, литературы и других, – выступают непременным условием развития у учащихся интереса к знаниям, как по истории, так и по другим наукам в целом [1, с. 25]. Интегрированные уроки ведут к лучшему пониманию причинно-следственных связей, созданию целостной картины мира. Применение межпредметных связей на уроках истории и обществознания будет способствовать повышению интереса к изучаемым предметам; систематизации полученных знаний; приобретению умения ориентироваться в массе исторических событий, их анализу, оценке; пониманию исторических процессов, в отличие от механического запоминания материала, которое не способствует эффективности педагогического процесса.

Какое же значение для учащихся имеет реализация метапредметного подхода в обучении? Во-первых, одна из главных задач педагога состоит в том, чтобы заинтересовать своим предметом, дать урокам разнообразие. С использованием на уроках материала из других дисциплин, четче отражается актуальность изучаемого материала, что, несомненно, повышает интерес к учебе, развивает познавательные способности, а также повышает мотивацию к деятельности ученика [2]. Так, учитывая психологический фактор, даже у самых неуверенных учеников, возрастает стремление проявить себя, принять активное участие в обсуждении проблемы. Повышается стремление к самообразованию, вырабатывается сознательное отношение к своей работе.

Во-вторых, межпредметные связи необходимы для того, чтобы сформировать абстрактное, логическое мышление ученика, умение собрать знания в целостную законченную систему. Результат обучения нельзя считать успешным если учащийся по завершению своего обучения

имеет разрозненные, «плавающие» знания из смежных областей, которые он не может связать друг с другом и применить на практике. Например, изучение истории невозможно без применения знаний по географии (для наглядного прослеживания динамики внутренних или внешних границ того или иного государства; размещения административно-территориальных единиц, исторических торговых путей; влияния ландшафта и рельефа местности на заселение, структуру хозяйства и быта той или иной территории; маршрутов экспедиций, военных походов). Одним из методов реализации межпредметных связей на уроке в этой области является в первую очередь организация работы с атласом и контурными картами [3]. В этом курсе может быть продемонстрирован урок по теме «Великие географические открытия», для активизации знаний учащихся по географии и истории.

По литературе, МХК (использование литературных, художественных, музыкальных произведений в качестве дополнительных материалов для глубоко изучения материала). Важность проведения интегрированных уроков по этому курсу связана с тем, что любое художественное произведение является отражением того времени, в котором жил автор, его восприятие событий. Им передаются настроения общества, чувства, мысли людей, их быт и привычки. Любому произведению культуры присущ историзм – реальное отражение характерных черт действительности. Историзм ярко проявляется в классических произведениях отечественной и зарубежной художественной литературы.

По обществоведческим дисциплинам (экономике, правоведению, философии (изучение проблем гуманизма, морали), социологии, политологии и др.). Это необходимо для более полного ознакомления с важнейшими законодательными фактами (налоговое законодательство, Закон о защите прав потребителей и т. п.); анализа политических ситуаций разных стран, их влияние на экономику и социум в целом (индустриализация, Великая депрессия и пр.); анализ основных тенденций в развитии современного общества (например, глобализация мировой экономики) [4].

Это лишь несколько дисциплин, с которыми учителю истории необходимо выстраивать межпредметные связи. Другая их функция состоит в том, что интегрированные уроки помогают более широко рассмотреть поставленный вопрос, взглянуть на проблему с различных сторон и аспектов, что ведёт к формированию разносторонних знаний у учащихся, а также межпредметных умений и УУД.

Каков же алгоритм подготовки будущего педагога к реализации межпредметных связей на уроке? Начинается все с изучения нормативной базы преподавания истории и обществознания в школе. В первую очередь это Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», Федеральный Государственный Образовательный Стандарт (ФГОС), рабочие программы по интегрируемым предметам. Федеральный закон [5] не только диктует общие правила функционирования системы образования в РФ и дает гарантию на получение бесплатного основного общего и среднего образования, но и направлен на то, чтобы ребёнок получил в школе всестороннее развитие. Исходя из ФГОС [6], цель образования состоит в приобщении к традициям общества, патриотизму, толерантности, гражданственности, обеспечении «сохранения и развития культурного разнообразия и языкового наследия многонационального народа Российской Федерации, овладения духовными ценностями и культурой многонационального народа России; духовно-нравственного развития, воспитания обучающихся и сохранения их здоровья». Реализация такой многоплановой работы в обучении и воспитании школьника, должна осуществляться всеми педагогами образовательной организации, что ведёт к необходимости применения межпредметных связей.

Практическая подготовка студентов к проведению интегрированных уроков по истории и прочим предметам включает в себя несколько этапов. Во-первых, это совместное взаимодействие с учителями-предметниками, консультации по разработке сценария интегрированного урока, в основе которого лежат рабочие программы, рабочие планы, а также Федеральный базисный учебный план [7]. Во-вторых, разработчик урока выделяет опорные знания преподаваемого им предмета и выделяет область пересечения содержания с другим предметом. В-третьих, необходимо разработать план-конспект с учетом использования межпредметных связей [8, с. 40]. Межпредметные связи могут использоваться на уроке в виде небольшого фрагмента, а могут продолжаться на протяжении всего занятия. Но учебный материал по изучаемой теме следует отбирать так, чтобы информация из других учебных дисциплин не заслоняла содержание основного предмета.

Подготовка и проведение интегрированного урока является обязательным на педагогической практике на старших курсах у студентов-историков. При подготовке такого урока

студент вместе с учителем истории определяют цель и задачи урока, подготавливают учащихся к изучению темы на межпредметной основе. Практикант должен донести до ученика важность интегративного характера содержания темы, ответить на вопросы учащихся: «А зачем это нужно? Почему так важно изучить эту тему с опорой на другие предметы?». Учителю необходимо подчеркнуть практическую значимость деятельности по изучению комплексных межпредметных проблем. На этом этапе происходит стимулирование познавательного процесса учащихся, побуждение их к учебной деятельности.

Объяснение нового материала происходит с привлечением знаний из других предметов с опорой на общие факты, понятия, идеи, теории. На этом этапе происходит знакомство с новым и актуализация ранее изученного. Осуществляется операционная сторона деятельности. Школьники учатся обобщать, синтезировать, формировать свою точку зрения и давать оценку, делать выводы, а также закрепляют речевые навыки.

На этапе рефлексии фиксируется достижение более совершенных навыков учащихся. Формируются обобщения по теме, устанавливаются причинно-следственные связи между дисциплинами, усваиваются и складываются в систему знания, полученные на уроке (научные, духовно-нравственные, мировоззренческие, практические и проч.), отмечаются сдвиги в мотивационной сфере и организационные успехи в учебной и трудовой деятельности на основе межпредметных связей [9].

Реализация метапредметных связей в обучении действительно имеет огромное значение, поскольку обучающиеся получают системные знания, формируются полноценная картина мира, комплексные умения, ребенок становится всесторонне развитым. Межпредметные связи как современный дидактический принцип реализуется в преподавании каждого учебного предмета. История пересекается с большинством учебных предметов. Главная положительная черта уроков, построенных на реализации межпредметных связей, состоит в том, что учитель может наиболее глубоко раскрыть для учащихся изучаемую тему и дать полное представление о рассматриваемых явлениях. Но построение таких уроков далеко не простая задача для учителя. Поэтому будущему преподавателю истории и обществознания необходимо полностью изучить формы, методы и средства реализации межпредметных связей, их классификацию; донести до учащихся роль, значимость и актуальность применения межпредметных связей на уроке. Студент-практикант должен грамотно интегрировать материал из другой дисциплины в свой предмет, не заслонив содержания своего предмета; уметь организовать урок так, чтобы материал был наглядным и доступным для учащихся; наладить взаимодействие с другими учителями-предметниками для более правильной и точной реализации межпредметных связей.

Без интеграции предметов, учащиеся будут воспринимать материал разрозненно, не научатся вычленять причинно-следственные связи, анализировать и сопоставлять понятия, а темп изучения учебного материала, снизится. Следовательно, метапредметные связи повышают эффективность обучения и воспитания, закладывают фундамент комплексного решения существующих проблем, являются средством мотивации не только для учащихся, но и самих педагогов.

Литература

1. Гурьев А.И. Межпредметные связи в системе современного образования. М.: Педагогика-пресс, 2002.
2. Алиева М.Е. Межпредметные связи как один из принципов современных образовательных процессов [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhpredmetnye-svyazi-kak-odin-iz-printsipov-sovremennyh-obrazovatelnyh-protsessov>
3. Беленький И.Л., Стрелецкий В.Н. Историческая география [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://w.histrf.ru/articles/article/show/istorichieskaia_gieografiia
4. Сарбалаева А.Д. Эффективность использования межпредметных связей на уроках истории, обществознания и экономики // Молодой ученый. 2013. № 4 (51). Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/51/6561/>
5. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/
6. Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://fgos.ru/>

7. Корчагин Н.Ю. Межпредметные связи в обучении истории: теория и практика. ВКР [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://elar.uspu.ru/bitstream/uspu/12251/2/Korchagin.pdf>
8. Бахтина О.И. Внутрипредметные и межпредметные связи в обучении истории. М.: Просвещение, 1990.
9. Бурцева Е.Ю. Межпредметные связи как средство повышения качества общего образования [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.informio.ru/publications/id4282/Binaryi-urok-preimushestva-ispolzovaniya-v-prakticheskoi-deyatelnosti>