

К ПРОБЛЕМЕ РЕАЛИЗАЦИИ КОМПЕТЕНТОСТНОГО ПОДХОДА В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Манаенкова М.П.

Россия, Мичуринский государственный аграрный университет
mmanaenkova@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматривается содержательная сторона компетентностного подхода, который является основополагающим в современной российской образовательной парадигме. Исследуются основные факторы, которые обусловили актуализацию компетенций и компетентностей в модели современного выпускника вуза. Подчеркивается, что компетентность является системным образованием, которое формируется в образовательном процессе высшей школы и развивается в профессиональной деятельности, а структурными компонентами компетентности являются разноуровневые компетенции.

Доказывается актуальность компетентностного подхода в современной образовательной системе, а также его социальная значимость.

Ключевые слова: образовательная парадигма, компетентностный подход, компетенция, компетентность, конкурентноспособный специалист.

В современной образовательной парадигме продолжается актуализация компетентностного подхода. С декабря 2016 г. во ФГОСы различных образовательных уровней были включены компетенции в качестве результатов образовательного процесса. В современной образовательной парадигме произошли содержательные изменения, в результате которых была пересмотрена модель выпускника вуза, в структуре которой были первоначально выделены общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, во ФГОС ВО третьего поколения общекультурные компетенции были заменены на универсальные.

Смена образовательной парадигмы произошла в связи с изменившимися социальными и экономическими реалиями: на рынке труда оказался востребованным компетентный, конкурентноспособный работник, у которого сформированы личностные и профессиональные качества на уровне, позволяющем не только решать стандартные задачи, не только выполнять конкретные операции, но и справляться с комплексными мультимодальными проблемами.

Компетентностный подход, заняв доминирующее положение в государственной образовательной парадигме, актуализировал практическую направленность образовательного процесса в нашей стране [1, с. 60].

С самого начала возникновения педагогической науки ее основоположники акцентировали внимание на необходимости практической направленности образования. Джон Дьюи, например, и его последователи ратовали за то, что при оптимальной организации процесса развития ребенка последний должен быть объектом воздействия различных факторов – экономических, научных, культурных, морально-этических – с целью формирования у будущего члена общества социального опыта. В результате целенаправленного педагогического процесса у человека, по мнению американского педагога, должна сформироваться способность «приспособиться к различным ситуациям».

«Золотое правило» дидактики Яна Амоса Коменского также декларирует практическую направленность образования: процесс обучения должен начинаться наглядным знакомством с реальными вещами путем непосредственного восприятия их органами чувств. Основоположник педагогики как науки в «Великой дидактике» обращал особое внимание на необходимость в процессе обучения формировать способность понимать вещи.

И Я.А. Коменский, и И.Г. Песталоцци настаивали на том, что процесс обучения должен быть организован с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, с учетом законов развития личности. Бесспорно, процесс развития личности в направлении вполне определенных имеющихся у человека задатков является более эффективным, имеет весомый практический результат.

В «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» в четвертом подпункте отмечается, что развитие человеческого потенциала предполагает системное преобразование, направленное на повышение конкурентоспособности кадрового потенциала, рабочей силы. Согласно программному документу, модернизация современной образовательной парадигмы предполагает создание непрерывной системы образования, системы подготовки и переподготовки кадров, повышение внимания к

формированию и развитию у них профессиональной компетентности. Создание системы непрерывного образования на основе внедрения национальной квалификационной рамки, системы сертификации квалификаций, модульных программ позволит максимально эффективно использовать человеческий потенциал и создать условия для самореализации граждан в течение всей жизни. Среди приоритетных задач в развитии образования выделяются обеспечение реализации компетентностного подхода и взаимосвязи академических знаний и практических умений [2, с. 57].

Компетентностный подход как методологическая основа современной системы образования направлен на формирование у обучающихся способности и готовности к эффективной деятельности в различных социально значимых обстоятельствах, или компетенций, которые являются составляющими компетентности. В современном обществе особое внимание обращено не столько на то, что человек знает, сколько на то, чем он владеет, то есть насколько эффективно он может осуществить ту или иную деятельность. Именно компетентность как комплексная характеристика эффективности деятельности человека является мерой его успешности [3, с. 130].

Ключевые понятия компетентностного подхода – компетенция и компетентность – трактуются в специальных исследованиях по-разному. Очевидно, что и компетенция, и компетентность являются результатами образования в соответствии с компетентностным подходом. В компетенции исследователи зачастую включают три составляющие: когнитивную (знания, умения и навыки), аффективную (эмоции) и волевую. В энциклопедическом словаре компетенция (от лат. *compete* – добиваюсь, соответствую, подхожу) определяется как: 1) круг полномочий предоставляемый законом, уставом или иным актом конкретному органу или должностному лицу; 2) знания и опыт в той или иной области, в которой данное лицо обладает познаниями, опытом [4, с. 621].

Довольно часто в специальных работах исследователи определяют компетенцию как способность специалиста в определенной деятельности актуализировать знания, умения и обобщенные способы выполнения конкретных действий. Однако следует отметить разночтения в определении понятия компетенция. Нам представляется наиболее полной трактовка исследуемого понятия А.В. Хуторского: «компетенция включает совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов и необходимых для того, чтобы качественно, продуктивно действовать по отношению к ним» [5, с. 61].

Компетентность многие исследователи понимают как интеграцию основных компетенций. Компетенции рассматриваются в качестве системных образований различных качеств личности: когнитивных, аффективных и волевых. Под компетентностью, вслед за А.В. Хуторским, следует понимать владение, обладание человеком соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности [5, с. 61].

Компетентностный подход ориентирован на формирование у обучающихся на различных образовательных уровнях, а в высшей школе в особенности, способности эффективно действовать в неоднородных проблемных ситуациях. Сегодня важно понимать, что целью образовательного процесса в компетентностной парадигме образования является не просто увеличение объема знаний у обучающихся, а приобретение и расширение у них опыта различных видов деятельности. Очевидно, что переход от традиционного знаниевого подхода к компетентностному предполагает необходимость формирования у преподавателей необходимых компетенций, и, как следствие, создание специальной системы подготовки и переподготовки педагогических кадров [6].

Компетентностный подход предполагает максимальное развитие человеческого потенциала: достижение высокого уровня конкурентоспособности человеческих ресурсов государства на мировом рынке труда. Основные положения доминирующего в современной образовательной парадигме подхода законодательно закреплены в Федеральных государственных образовательных стандартах, которые находятся в качественной динамике: сегодня организация образовательного процесса в соответствующих организациях осуществляется по ФГОС уже четвертого поколения. Формирование у обучающихся предусмотренных соответствующим федеральным государственным образовательным стандартом необходимых компетенций обуславливает их успешную социализацию. Следует обратить внимание на диалектическую природу компетентностного подхода: ориентацию на личностный рост, саморазвитие и самоактуализацию. Компетентностный подход как методологическая основа современной системы образования инициирует такую важную особенность специалиста, как устремленность в будущее, творческое

саморазвитие. И в этом состоит социальная ценность данного подхода, потому что чем больше в обществе будет людей, стремящихся к достижению идеального собственного Я, чем продуктивнее будет деятельность компетентных работников, тем будет успешнее и благополучнее общество, государство в целом.

Приход компетентного подхода на смену знаниевому подходу в образовании обусловлен общественными потребностями: формирование компетентностей у обучающихся позволяет подготовить специалистов высокого уровня, которые смогут стать успешными и конкурентоспособными на рынке труда в современных сложных экономических реалиях. В условиях исследуемого подхода знания, умения и навыки становятся средством личностного и профессионального развития.

Компетентность как результат образовательного процесса на основе компетентного подхода предполагает использование специалистом знаний, умений, навыков для непрерывного развития личности, для активной профессиональной и социальной адаптации и самоактуализации.

Построение образовательной среды вуза на основе компетентного подхода позволяет решить актуальные экономические, культурные, социальные и политические проблемы в современном обществе.

Литература

1. Еловская С.В. Кейс-метод как средство реализации компетентного подхода к обучению иностранным языкам в современном школьном образовании // Иностранные языки в школе. 2020. № 9. С. 567-64.
2. Макарова Л.Н., Голушко Т.К. Компьютерная культура студентов гуманитарных специальностей университета. Белгород; Тамбов, 2004. 146 с.
3. Манаенкова М.П. Компетентный подход; от теории к практике // Преподаватель высшей школы: традиции, проблемы, перспективы. Тамбов, 2020. С. 127-131.
4. Философский энциклопедический словарь / гл. ред. Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов. М., 1983.
5. Хуторской А.В. Ключевые компетентности как компонент личностно ориентированной парадигмы образования // Народное образование. 2003. № 2. С. 60-61.
6. Щербаков Н.В., Кирина И.Б., Кириллова С.С. О внедрении онлайн-курсов в образовательный процесс университета // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 1. С. 64.