

МЕДИАПРАВО В СИСТЕМЕ ДЕОНТОЛОГИИ ЖУРНАЛИСТИКИ

Стрыгина О.А.

ФГБОУ ВО «Гамбовский государственный университет имени Г.Р.Державина»

Olechka_strygina@mail.ru

Деятельность сотрудников медиа связана как с понятием о профессиональном долге, так и с вопросом ответственности перед собой, редакцией, читателями. Социальные, гражданские и юридические обязательства журналиста описываются системой деонтологических принципов и норм.

Деонтология – совокупность представлений, характеризующая профессиональный долг человека в общем, и журналиста в частности [2]. Это умение сотрудника СМИ осознавать роль его профессии, иметь способность к самокритике и объективной оценке своих действий, в стремлении к самосовершенствованию и формированию личностно-профессионального имиджа. Журналист, создавая тот или иной материал, ставит перед собой ряд определенных задач, главная из которых состоит в том, чтобы донести полученные сведения объективно, оперативно и достоверно.

Деонтологические нормы журналиста с точки зрения медиаправа зафиксированы в различных документах. Согласно Закону РФ «О средствах массовой информации» [13], существует ряд определенных действий, право на которые имеет журналист. В их числе – возможность по общему правилу беспрепятственно запрашивать и искать, а также распространять информацию, посещать любые открытые массовые мероприятия, обращаться в пресс-службы различных компаний, организаций и предприятий с просьбой предоставить ту или иную информацию. Законом не запрещен доступ работников масс-медиа к архивам и иным документам, материалам за исключением сведений, составляющих государственную, коммерческую или иную охраняемую тайну. Журналист вправе требовать аудиенции должностных лиц, а при встрече с ними, как и с любыми другими гражданами, использовать с их разрешения средства аудио- и видеозаписи, кино- и фотосъемки.

Работники СМИ обязаны уважать права, законные интересы, честь и достоинство граждан и организаций, соблюдать устав редакции, обеспечивать качество и достоверность производимых информационных сообщений, сохранение авторства или, напротив, конфиденциальности источника по его просьбе. При осуществлении профессиональной деятельности журналист имеет основания отказаться от редакционного задания, если оно явно нарушает законодательные нормы.

Правовая защита журналистов обеспечивается и Конституцией РФ. Ее положения подтверждают, что в России устанавливается свобода производства и распространения информации. Любые сведения не должны быть получены обманным путем или принуждением [5].

Говоря о роли медиаправа в деонтологии журналистики, отметим важную роль анализа опыта журналистской деятельности. Так, предоставляется важным изучение судебной практики в области защиты прав и законных интересов работников масс-медиа, а также исследование профильной литературы, нормативно-правовых актов.

При возникновении судебных споров соблюдается принцип равновесия между правами граждан на защиту своей частной жизни с одной стороны, и иными гарантированными правами – свободой мысли, слова, массовой информации – с другой. Железнодорожный районный суд города Красноярска рассматривал дело о защите чести и достоинства. Истец настаивал на нарушении журналистами законодательства, так как в статье содержались персональные данные – фамилия и имя – с указанием виновности в совершении тяжкого преступления. Ответчик в лице редакции региональной газеты доказал достоверность сведений, содержащихся в материале. В основу публикации легла информация из пресс-релиза регионального Следственного комитета. Кроме того,

судебный процесс не был закрытым, а данные о лицах, привлеченных к ответственности, находились в свободном доступе на сайте суда. Судья при рассмотрении дела ссылаясь на основные положения российских и международных нормативно-правовых актов, практику Европейского Суда по правам человека о механизмах реализации законных прав на свободу выражения мнения[8].

В последние годы актуальными являются особенности распространения сведений о пандемии коронавируса, вопросы, связанные с внутренней и внешней политикой, темы, посвященные важным историческим событиям.

Практика распространения заведомо ложной информации о Covid-19 в большей степени встречается в социальных сетях и мессенджерах. Ответчиками наиболее известных общественности судебных разбирательств выступают физические лица (например, житель Республики Дагестан стал автором голосового сообщения, распространяемого в Сети, о том, что «над городом с вертолетов распространяют коронавирус и от этого погибают люди») [6]. Тем не менее, существует уголовная ответственность за публичное распространение заведомо ложной информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан, о чем должны помнить сотрудники редакций, публикуя те или иные сведения.

При освещении политических вопросов журналисты с особым вниманием должны относиться к публикуемой информации, используемым фото- и видеоматериалам. В ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» содержатся основные требования к предварительной агитации, например, недопустимость «содержания недостоверных сведений о целях, заявленном количестве участников и об иных условиях проведения публичного мероприятия» [12]. ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» регламентирует механизмы работы журналиста при информировании избирателей, опубликовании результатов общественного мнения, агитации и итогов голосования [11].

В год 75-летия Победы одной из ключевых тем СМИ стала тема сохранения исторической памяти о великих сражениях и подвигах. Широкий общественный резонанс получило дело против известного блогера и политика о клевете в адрес ветерана [10]. Подсудимому был назначен штраф. В апреле 2021 года в Уголовный Кодекс Российской Федерации были внесены изменения: публичное распространение заведомо ложных сведений о ветеранах Великой Отечественной войны, оскорбление памяти защитников Отечества, унижение чести и достоинства ветерана Великой Отечественной войны квалифицируются как ст. 354.1 УК РФ «Реабилитация нацизма» [1].

Союз журналистов России учредил «Общественную коллегия по жалобам на прессу», куда могут обращаться организации и отдельные граждане, считающие, что журналисты нарушили их права и свободы.

Так, например, 5 мая 2020 года представительница группы дольщиков ЖК «Десяткино 2.0» в Ленинградской области Елена Воронцова обратилась в Коллегию в связи с тем, что сетевые издания <https://online47.ru/> и <https://ivbg.ru/> распространяют недостоверную информацию, а их статьи о недостроенном жилом комплексе направлены на разжигание неприязни к обманутым дольщикам. В результате Общественная коллегия по жалобам на прессу в решении по делу отметила, что предполагается «профессионально правильным инициативное возвращение редакции сайта к ситуации с обманутыми дольщиками ЖК «Десяткино 2.0», восстанавливающее доверие наиболее задетой категории дольщиков как к конкретным СМИ, упоминаемым в обращении заявителя Е.В. Воронцовой, так и к российской журналистике в целом» [3].

Общественная коллегия по жалобам на прессу осуществляет профессионально-этическую юрисдикцию, предполагая, что решение, вынесенное по обращению, не будет использовано для продолжения информационного спора в судебном, ином правовом или административном порядке [9].

Одним из основных понятий в системе деонтологии журналистики является понятие об ответственности, которая, по мнению Е.П.Прохорова делится на гражданскую, этическую, правовую и внутриведомственную. И если редакционные и правовые аспекты работы сотрудников масс-медиа упоминались ранее, то к гражданской ответственности относят осознание журналистом необходимости «максимально эффективно реализовать общенациональные интересы, настроенность на решение проблем региона, страны, мира в интересах всех граждан, всего человечества»[7].

Этическая ответственность проявляется в соблюдении общих принципов этики и морали: долг, совесть, личное достоинство, честь. Кодекс профессиональной этики российского журналиста Союза журналистов России [4] говорит о соблюдении законов своей страны, разграничении между фактами и мнениями, профессиональной тайне, уважении авторских прав и других важных правилах.

Журналистика – не только особо важная, но и ответственная профессия. Работники массмедиа ежедневно сообщают людям самую актуальную, значимую, интересную и достоверную информацию. Проведенный анализ нормативно-правовых актов и судебной практики позволяет утверждать, что медиаправо имеет значительную роль в системе деонтологии журналистики. Именно соблюдение основных постулатов медиаправа позволяет формировать работнику масс-медиа ответственность и серьезное отношение к своей профессии.

Список литературы

1. Введена уголовная ответственность за публичное оскорбление памяти защитников Отечества либо унижение чести и достоинства ветерана Великой Отечественной войны// «КонсультантПлюс». 2021. 5 апреля. URL:<http://www.consultant.ru/law/hotdocs/68440.html>/(дата обращения: 18.04.2021).
2. Деонтология. Большой энциклопедический словарь //Словари онлайн. URL:<https://rus-big-enc-dict.slovaronline.com/search?s=Деонтология> (дата обращения: 10.04.2021).
3. Жалоба дольщиков на «Онлайн47.ру» и «Новости Ленобласти»// Общественная коллегия по жалобам на прессу. 2020. 5 мая. URL:<https://presscouncil.ru/praktika/zhaloby-kollegii/rassmotrennye-zhaloby/6224-zhaloba-dol-shchikov-na-onlajn47-ru-i-novosti-lenoblasti> (дата обращения: 18.04.2021).
4. Кодекс профессиональной этики российского журналиста Союза журналистов России//Союз журналистов России. URL:<https://ruj.ru/news/kodeks-zhurnalistskoy-etiki-zayavlenie-soyuza-zhurnalistov-rossii-6230>(дата обращения: 18.04.2021).
5. Конституция Российской Федерации // Информационно-правовая система «КонсультантПлюс». URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 18.04.2021).
6. Обзор судебной практики в связи с коронавирусом//Информационно-правовая система «КонсультантПлюс». URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_350654/ba39a5da6d6c0ab83c642502c6afdbec2acd18a5/#dst100211(дата обращения: 18.04.2021).
7. Прохоров Е.П. Введение в теорию журналистики//Центр дистанционного образования МГУП. URL: <http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook714/01/part-011.htm> (дата обращения: 18.04.2021).
8. Решение Железнодорожного районного суда г. Красноярска (Красноярский край) от 7 декабря 2015 г. по делу № 2-4208/2015 URL:<https://sudact.ru/regular/doc/5EDxmZ5aF61u/>(дата обращения: 18.04.2021).
9. Соглашение о признании профессионально-этической юрисдикции Общественной коллегии по жалобам на прессу // Общественная коллегия по жалобам на прессу. URL: <https://presscouncil.ru/praktika/podat-zhalobu> (дата обращения: 18.04.2021).

10. Суд признал Алексея Навального виновным в клевете на ветерана и назначил ему 850 тысяч рублей штрафа// Интернет-портал «Российской газеты». 2021. 23 февраля. URL: <https://rg.ru/2021/02/20/sud-priznal-navalnogo-vinovnym-po-delu-o-klevete-na-veterana.html>(дата обращения: 18.04.2021).

11. ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» от 22.02.2014 N 20-ФЗ //Информационно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_159349/ (дата обращения: 18.04.2021).

12. ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» от 19.06.2004 N 54-ФЗ //Информационно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48103/ (дата обращения: 18.04.2021).

13. ФЗ «О средствах массовой информации»от 27.12.1991 N 2124-1 //Информационно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/(дата обращения: 18.04.2021).