

РЕЛИГИЯ – КУЛЬТУРА – ОБРАЗОВАНИЕ: СОВРЕМЕННЫЙ КОНТЕКСТ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Алисов Е.А.

Россия, Московский городской педагогический университет
AlisovE@mgpu.ru

Емельянова О.В.

Россия, Средняя общеобразовательная школа № 54 имени Н.А. Бредихина,
г. Курск
ovemel@yandex.ru

Аннотация. Авторами статьи концентрируется внимание на вопросе современной специфики взаимодействия трех социальных институтов – религии, культуры и образования. Локус религии рассматривается с позиции Русской православной церкви; локус культуры – с позиции молодежного искусства (на примере граффити); локус образования – с позиции высшей школы. В контексте обозначенной линии институционального взаимодействия провозглашается необходимость разрушения стереотипов и внедрения инноваций. В качестве научного обоснования отдельных размышлений используются ключевые положения видеоэкологии.

Ключевые слова: религия, церковь, культура, граффити, образование, высшая школа, социальные институты, видеоэкология.

Развитие личности в процессе подготовки к профессиональной деятельности происходит в контексте взаимодействия всех социальных институтов. Одним из значимых векторов такого (по сути, сетевого [1, 2]) взаимодействия является «линия интеракции»: «религия – культура – образование». В условиях протекания разноплановых трансформационных процессов в современном обществе эта линия взаимодействия, как и любая другая, претерпевает изменения, модернизируется, исключая стереотипность и подразумевая инновационность.

Позитивными социальными приметами нашего времени стало повышение интереса российской молодежи к православной вере, церковным ритуалам, таинствам, христианской культуре. Молодые люди посещают храмы, участвуют в литургиях, занимаются в воскресных школах. Представляется крайне важным, чтобы подобные веяния не носили лишь внешний, поверхностный характер, были своеобразной данью модным новшествам, примеркой необычного общественного имиджа, а имели бы глубокие и прочные корни, растущие в благодатную ценностную почву.

Сохранение Русской православной церковью богатых традиций христианства на Руси в реалиях современной церковной жизни сочетается с обращением к передовым технологиям массовых коммуникаций, установлением партнерских отношений с иными конфессиями, поддержкой благих начинаний по популяризации и распространению православного слова. Епархиальные новации отражают передовые взгляды и берут курс на разрушение стереотипов, которые отдаляли молодежь от Православия.

Религия как институт социализации обозначает ценностно-смысловые ориентиры, выходящие за границы церковной жизни. Она предлагает понятные и принимаемые молодым поколением эталоны поведения, экстраполируемые в реалии повседневности. Особенности современных взаимоотношений церкви и общества были учтены при создании и работе официального сайта русской православной церкви, а также множества других электронных информационных источников. Подобные веяния, безусловно, способствуют усилению аттракционных характеристик церкви по отношению к молодежи, мобилизации дополнительных ресурсов, направленных на оптимизацию взаимодействия православной культуры с молодежной субкультурой.

Видится востребованной временем необходимость не останавливаться на достигнутом, продолжая церковную политику разноформатного учета интересов молодежного сообщества, при этом проявляя не только толерантность к нетипичности и яркому своеобразию проявлений субкультуры молодых, но и оказывая поддержку, осуществляя аксиологическое сопровождение начинаниям в различных областях молодежного искусства, способствуя их социальному одобрению. Покажем это на примере граффити.

Граффити – стиль молодежного искусства, который также рассматривается как способ борьбы с гомогенизацией видимой городской среды. Один из основных терминов граффити –

sketch (скетч) – эскиз, черновик, который райтер рисует в блокноте, в тетрадке, на листке бумаги, прежде чем подходить к стене.

При сообщении таких сведений подросткам [3] во внимание должно приниматься, что увлечение граффити не означает права расписывать или разрисовывать любую понравившуюся стену, для этого необходимо получать разрешение. Оптимальным является рисование скетчей, что единогласно поддерживается подростками. Анализ скетчей, нарисованных школьниками, показал, что 54 % изображают на них объекты живой природы, 75 % скетчей несут определенную смысловую нагрузку (они информативны, используется текст), 12 % являются вариантом агрессивной или гомогенной среды. Использование граффити в рамках психолого-педагогической поддержки подростков обнадеживается числом задействованных в своих работах объекты живого мира. Картины природы – самый приемлемый глазом человека вариант видимой среды, но, вместе с тем, настаивает число 12 % – оно может свидетельствовать о непонимании подростками роли граффити в комфортности сенсорно воспринимаемой окружающей среды.

Научное оправдание и обоснование граффити предлагает новое направление – видеоэкология, – основоположником которого является В.А. Филин [4]. Он и его последователи рассматривают различные аспекты взаимодействия человека с его видимой глазом окружающей средой. Видеоэкологи считают, что граффити вносит весомую лепту в дело комфортности видимого мира, являясь действенным оружием против гомогенных (однородных) и агрессивных (с большим числом одинаковых, повторяющихся элементов) видимых полей.

Объектами творчества подростков-граффитчиков становятся те составляющие городской среды, которые считаются неблагоприятными именно с научной (видеоэкологической) точки зрения: глухие стены, заборы, заброшенные склады, привокзальные перроны. Граффити, являющееся, в некоторой степени, субъективно подростковым протестом, неприятием новым поколением миропонимания взрослых, помогает важнейшему научному процессу оздоровления и видеоэкологизации окружающей среды. Это прогрессивное направление молодежного искусства преодолевает преграды консервативных взглядов горожан, терпит их нападки, существуя и развиваясь наперекор им.

На сегодняшний день не приходится говорить о том, что стиль граффити находит понимание большинства современных обывателей. Сломать стереотипы людей, однозначно негативно оценивающих нововведения, не сопоставимые с их закостеневшими взглядами на идеал окружающего жизненного пространства, представляется крайне тяжелой задачей. Решить ее посылно далеко не каждому социально активному субъекту или институту. Однако потенциал церкви в рассматриваемом аспекте представляются исключительными.

Православный христианин в повседневном исповедании грехов исповедует Господу, среди прочих, и грехи «...всеми моими чувствами: зрением, слухом, обонянием, вкусом, осязанием...». Тем самым православная этика подчеркивает важность стремления воспринимать мир по каналам сенсорного мировосприятия, не погружаясь в греховную пучину зрительных, слуховых и прочих соблазнов. Насколько точна и пронзительна истина Православия, указывающая на необходимость духовно-гедонистического совершенствования личности в процессе сенсорного мировосприятия!

В стремлении обеспечить эффективность вмешательства церкви в разрешение различных социальных проблем необходимым звеном выступают конструктивные шаги в сторону диалогизма культурных устремлений православия и молодежного искусства. Речь вовсе не идет о том, чтобы, например, информация о граффити заняла некое место в проповедях; вариантов выражения одобрения позитивных значений творчества молодых у такого мощного социального института, каким является церковь, может найтись множество.

Подчеркивая особую роль граффити в комфортности окружающего жизненного пространства, церковь может актуализировать стили молодежного искусства в качестве деятельных альтернатив криминалу, наркомании, алкоголизму, благодаря чему церковь не только будет обеспечена эффективностью ее социальной политики, но и контакт с молодежной субкультурной средой будет действеннее и продуктивнее.

Литература

1. Алисов Е.А. Модель углубленной профессионально-ориентированной практики магистрантов направления подготовки «Педагогическое образование» в условиях сетевого взаимодействия // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2015. № 1 (141). С. 38-45.

2. Алисов Е.А. Профессионально-ориентированная практика магистрантов в условиях сетевого взаимодействия // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. 2015. № 2 (26). С. 56-63.
3. Алисов Е.А., Микляева Н.В., Маринюк А.А., Якушева С.Д. Закономерности и принципы организации территориальных (многоуровневых) образовательных комплексов // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Педагогика и психология. 2013. № 2 (24). С. 24-31.
4. Филин В.А. Видеоэкология. Что для глаза хорошо, а что – плохо. М., 2006.