

ЗАРУБЕЖНЫЕ МОДЕЛИ ИНТЕГРАЦИИ ТЕХНОЛОГИЙ В СМЕШАННОМ ОБУЧЕНИИ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА

Гарашкина Н.В.

Россия, Московский государственный областной университет
nagaraisr@mail.ru

Дружинина А.А.

Россия, Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина
drugininaan@yandex.ru

Аннотация. В статье показана актуальность применения смешанного обучения в подготовке будущих педагогов, рассмотрены модели интеграции технологий (Модель интеграции технологий «Ценности, навыки, инструменты и педагогика», Модель «Четыре в балансе», Модель ТРАСК). Моделирование помогает понять сложные идеи и процессы, предоставляя упрощенную экспликацию концепции, явления, отношения, структуры, системы или аспекта реального мира, что позволяет сосредоточиться на существенных аспектах того, что моделируется. Трансформация традиционных методов будет эффективной при использовании представленных моделей.

Ключевые слова: смешанное обучение, обучение будущего педагога, модель, интеграция технологий, педагог.

Проблемы качества подготовки современного педагога обусловлены усилением внимания к системе педагогического образования. Учитель, реализуя образовательные профессиональные практики, применяет новые образовательные технологии, оказывает системное влияние на инновационное развитие экономики, социальной сферы. В современных условиях приобретает актуальность создание и реализация дидактических моделей, обеспечивающих высокие требования к уровню профессиональной компетентности выпускников педагогических направлений подготовки.

Для результативной реализации технологий в высшем педагогическом образовании, как инструментов интенсификации и оптимизации подготовки будущих учителей, необходимо соответствующее концептуальное понимание интеграции данного процесса. В современной педагогической науке существует широкий спектр концептуальных моделей, направленных на эффективную интеграцию образовательных технологий. А.Н. Дахин [1], отмечает важность содержательной интерпретации результатов моделирования для образовательной практики.

Именно моделирование, как наукоемкая педагогическая деятельность, позволяет органично обеспечивать согласование теории с практическим применением образовательных моделей. Необходимо отметить, что пандемия создала условия для ускоренного внедрения преподавателями высшей школы новых интеграционных моделей технологий смешанного обучения. Чтобы включить новые методы обучения, которые улучшают результаты обучения, преподаватели должны были применять интеграционные модели и стратегии смешанного обучения, используя цифровые и другие модели, которые служили усилению и преобразованию как преподавательской, так и учебной деятельности студентов.

В настоящее время трансформация преподавательской и образовательной деятельности студентов также направлена на улучшение за счет реализации смешанного обучения. Для системных качественных изменений необходимо моделировать интеграцию как возможность организации учебной деятельности студентов за счет использования новых, интеграционных моделей в смешанном обучении.

Например, педагоги долгое время использовали ИКТ только для оцифровки учебных действий: очные лекции заменяли лекциями онлайн; чтение учебника заменяется чтением электронной книги и др. Оцифровка учебной деятельности позволяет снизить затраты и улучшить доступ к контенту, кроме того, замена учебной деятельности использованием ИКТ технологий может сделать некоторые виды учебной деятельности более эффективными. Однако простая замена не улучшит результаты обучения. В лучшем случае студенты достигнут тех же результатов обучения, только быстрее и / или дешевле.

Моделирование помогает понять сложные идеи и процессы, предоставляя упрощенную экспликацию концепции, явления, отношения, структуры, системы или аспекта реального мира, что позволяет сосредоточиться на существенных аспектах того, что моделируется. Что касается интеграции дидактических технологий, модели могут быть полезны для понимания и объяснения

того, как происходит интеграция технологий, позволят лучше принимать решения о том, как эффективно использовать технологические ресурсы.

Внедрение модели интеграции технологий смешанного обучения в отечественную практику подготовки будущего учителя отражает тенденцию технологической трансформации образования. Технологии смешанного обучения в вузовской подготовке – это эффективные способы, обеспечивающие освоение учащимися знаний, умений, компетенций, приобретение творческого опыта на базе сочетания разнообразных аудиторных и онлайн форматов обучения, а также цифровых ресурсов [2].

Практический опыт преподавательской деятельности показывает, что технология не может заменить преподавателя, и виртуальное обучение никогда не воссоздаст эмоциональную и социальную связь. Но важно понимать, что достижения в области интеграции цифровых, информационно-коммуникационных, проектных, интерактивных и личностно-ориентированных образовательных технологий не связаны с полной заменой традиционных методов обучения. Необходима трансформация традиционных методов в применяемых дидактических технологиях, как в школе, так и в подготовке будущего учителя.

Анализ работ зарубежных исследователей показывает возможные направления моделирования интеграции технологий в смешанном обучении как способа преобразования испытанных и надежных методов подготовки будущих педагогов.

Модель интеграции технологий «Ценности, навыки, инструменты и педагогика» (WSTP) является примером концептуальной модели, в ней представлены четыре взаимозависимые конструкции, которые влияют на интеграцию технологий в студенческой аудитории. Предполагается, что все четыре конструкции вносят важный вклад в интеграцию технологий. Например, признание ценности технологий наряду с желанием использовать их для улучшения обучения является важным компонентом модели. Ценности концептуально связаны с позитивным отношением преподавателя к использованию технологий в обучении студентов и ценностное отношение к применению технологий у самих студентов, ценностная осознанность их применения в школе. Навык – это способность использовать технологии, а также уверенность в себе (самоэффективность) и готовность использовать технологии для обучения и развития обучающихся. Инструмент – это компонент дидактической модели, он связан с наличием, доступностью и степенью использования технологий. Но важно, что большое количество аппаратного и программного обеспечения (инструментов) не всегда обеспечивают профессиональное развитие будущих учителей. Педагогика – это четвертый компонент модели, поскольку он влияет на то, как технология используется в процессе обучения. Интеграция технологий в модели WSTP рассматривается как осознанный уровень использования технологий в образовательных целях [3].

Модель «Четыре в балансе» («Four in Balance») также применяется при интеграции технологий в смешанном обучении будущего педагога. Центральная идея, лежащая в основе модели «Четыре в балансе», заключается в том, что использование ИКТ в образовательных целях – это вопрос хорошо сбалансированного использования четырех элементов:

- 1) Проектирование,
- 2) Знания, установки и навыки (профессионализация),
- 3) Образовательное программное обеспечение и контент
- 4) Инфраструктура ИКТ.

Задача, стоящая перед сферой образования, состоит в том, чтобы адаптировать эти элементы к процессу обучения будущего педагога. Педагог не может справиться с этой задачей в одиночку. Четыре элемента этой модели, вместе с лидерством и сотрудничеством влияют на использование технологий для обучения будущих учителей [4].

Еще одна модель интеграции технологий в смешанном обучении будущего педагога – модель ТРАСК. Она определяет три основные формы знаний: знания о содержании (то, что вы преподаете), педагогические знания (как учащиеся будут изучать это лучше всего) и технические знания (цифровые инструменты и ресурсы, подходящие для занятия, деятельности или блока). Пересечение этих трех форм знаний представляет собой полное понимание того, как эффективно преподавать с помощью технологий. Важно, чтобы преподаватели не учили с помощью технологий только ради технологий.

Модель ТРАСК является наиболее часто используемой моделью интеграции технологий среди исследователей в области подготовки будущих педагогов. Цель модели ТРАСК –

предоставить преподавателям основу, полезную для понимания роли технологий в образовательном процессе.

Знания о содержании, педагогические знания и технические знания - это основные области знаний взаимодействуют и опираются друг на друга важными и сложными способами. Например, если вы собираетесь преподавать математику в начальной школе, вы должны понимать и математику (то есть знание содержания), и то, как преподавать младшему школьнику (то есть педагогические знания), но вы также должны понимать взаимосвязь между педагогикой и областью содержания. То есть вы должны понимать, как преподавать математику, которая сильно отличается от преподавания других предметных областей, потому что педагогические стратегии, которые вы используете для преподавания математики, будут специфичны для этой предметной области. Когда мы объединяем знания о содержании и педагогические знания вместе, возникает гибридная область, называемая педагогическими знаниями о содержании. Знание педагогического содержания включает в себя знания о содержании и педагогике, но оно также включает в себя конкретные знания, необходимые для содержательного преподавания указанного содержания.

Педагоги должны понимать, как технология, педагогика и знания контента взаимодействуют друг с другом, чтобы создать учебный опыт, который имеет значение для студентов в конкретных ситуациях [5].

Таким образом, цифровая трансформация меняет обучение и предоставляет участникам образовательного процесса широкий спектр возможностей. Сочетать различные технологии позволяет смешанное обучение, которое позволяет создавать уникальный образовательный опыт. Трансформация традиционных методов будет эффективной при использовании представленных зарубежных моделей интеграции технологий в смешанном обучении будущего педагога.

Литература

1. Дахин А.Н. Педагогическое моделирование. Новосибирск: Изд-во НИПКиПРО, 2005.
2. Гарашкина Н.В., Дружинина А.А. Интеграция синхронного и асинхронного форматов обучения студента как направление цифровизации высшего образования // Гуманизация образования. 2021. № 1. С. 15.
3. Knezek G., Christensen R., Hancock R., Shoho A. Toward a structural model of technology integration // Annual Hawaii Educational Research Association Conference. 2000.
4. Kennisnet Four in balance monitor. // https://www.kennisnet.nl/fleadmin/kennisnet/corporate/algemeen/Four_in_balance_monitor_2015.pdf.
5. Kimmons R. Technology Integration: Effectively Integrating Technology in Educational Settings // https://edtechbooks.org/k12handbook/technology_integration