

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ: ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Капранова В.А.

Республика Беларусь, Минский государственный лингвистический университет
pedagogika_mslu@tut.by

Аннотация. Рассматриваются вопросы повышения педагогического мастерства преподавателей высшей школы, раскрываются взгляды специалистов на сущность и структуру понятия, качества, характеризующие уровень владения педагогическим мастерством, анализируются пути и формы его формирования в вузе.

Ключевые слова: педагогическое мастерство, преподаватель вуза, сущность и структура, типология, уровни, профессиональные и личностные качества, авторские курсы.

Перманентное реформирование системы высшего образования, повышение требований общества к преподавателю вуза, расширение спектра выполняемых им функций (педагог, исследователь, методист, консультант, воспитатель) актуализирует проблему совершенствования его педагогического мастерства. В последние десятилетия данная проблема приобрела особую значимость. По мнению специалистов, это связано с приходом в высшую школу квалифицированных научных и практических работников из сферы науки и производства, не имеющих систематической психолого-педагогической подготовки.

Термин «педагогическое мастерство» является традиционным для отечественной психолого-педагогической науки. Однако нельзя не согласиться с точкой зрения, что среди ученых отсутствует единство в понимании сущности и содержания педагогического мастерства, что проявляется в разных подходах к его определению [1]. Одни авторы (С.У. Гончаренко Н.В. Кузьмина, Н. В. Кухарев и др.) трактуют педагогическое мастерство как «наивысший уровень педагогической деятельности, позволяющий достигнуть оптимальных результатов». Другие педагоги акцентируют внимание на то, что педагогическое мастерство, это, прежде всего, комплекс свойств личности, обеспечивающий высокий уровень самоорганизации профессиональной деятельности на рефлексивной основе (И.А. Зязюн), синтез научных знаний, умений и навыков методического искусства и личностных качеств педагога (А.И. Щербаков). Многие специалисты рассматривают понятия «педагогическое мастерство» и «педагогическое компетентность» в качестве синонимичных.

Т.Ю. Ломакина полагает, что педагогическое мастерство преподавателя – это устойчивая система теоретически обоснованных и практически оправданных педагогических действий и операций, обеспечивающих высокий уровень информационного взаимодействия между педагогом и обучаемым. Исследователь выделяет компоненты педагогического мастерства:

- знание и высокий уровень общей культуры (общая эрудиция; знание психологии обучающихся; владение теорией обучения и воспитания, методикой преподавания своего предмета);
- практические умения и навыки (предметные и профессиональные умения и навыки, соответствующие функциям педагога);
- профессионально важные качества личности (коммуникативность, интеллектуальная активность, культура речи и общения) [2].

В психолого-педагогической литературе можно найти не одну классификацию качеств преподавателя, владеющего педагогическим мастерством. Популярностью пользуется классификация, основанная на выделении блоков качеств, составляющих имидж преподавателя: коммуникативный, индивидуально-личностный, профессиональный. Считается, что помимо профессиональных и личностных качеств преподавателя, проявляющихся в межличностных отношениях, для студентов имеют значение и его внешние характеристики [3, с.357].

В этом плане представляет интерес сравнение мнений ученых и студентов относительно качеств, которыми должен обладать педагог-мастер. Нами были опрошены старшекурсники Минского государственного лингвистического университета (113 человек), которым был задан ряд вопросов, касающихся педагогического мастерства преподавателей. Студенты 3-4-х курсов факультета английского языка на первое место поставили такие качества преподавателей, как общая эрудиция, знание своего предмета, умение доступно излагать учебный материал, объективность при оценивании знаний студентов. При опросе студенты также упомянули

значимость таких качеств преподавателей, как увлеченность своей работой, коммуникабельность, корректность замечаний и оценок, уважение к студентам, умение вести диалог. Замечено, что во многих ответах акцент был сделан на человеческих качествах преподавателя: вежливость, умение войти в ситуацию студента, доверие, справедливость, выдержка, тактичность.

По нашим наблюдениям, большинство респондентов (64 %) оценивает личностные качества преподавателя вуза не ниже его профессиональных знаний и умений. У 36% респондентов педагогическое мастерство ассоциируется в большей степени с личностью преподавателя, его индивидуальными качествами. Внешние характеристики преподавателя студентами практически не упоминались.

В научной литературе предпринимаются попытки дифференцировать уровни педагогического мастерства. Так, по степени владения педагогическим мастерством выделяются следующие типы преподавателей:

педагог-профессионал (видит педагогическую задачу, способен самостоятельно сформулировать ее, проанализировать сложившуюся ситуацию и найти наиболее эффективные средства решения);

педагог-мастер (обладает индивидуальным педагогическим стилем, пользуется новейшими достижениями теории и практики образования с учетом специфики конкретных педагогических обстоятельств);

педагог-новатор (достигает высшего уровня мастерства, ориентирован на формирование творческой направленности обучаемого, раскрытие его творческих способностей) [4, с.178].

Основываясь на многолетних наблюдениях и разделяя взгляды отдельных авторов [5, с.57], мы полагаем, что профессорско-преподавательский коллектив вуза в рассматриваемом аспекте можно условно разделить на несколько групп.

1. Опытные преподаватели, обладающие высоким уровнем педагогического мастерства (авторы учебных программ, учебников, учебных пособий, ЭУМК, разработчики диагностического инструментария). Как правило, они читают авторские курсы в системе повышения квалификации, ведут активную методическую работу в рамках вуза и за его пределами, входят в состав оргкомитетов конференций, руководят секциями, проводят мастер-классы, активно участвуют в экспертной и консультативной деятельности.

2. Преподаватели, демонстрирующие локально-поисковый уровень педагогического мастерства, заинтересованные в его совершенствовании. Они охотно посещают конференции, семинары по проблемам вузовского обучения на различных уровнях, читают методическую литературу, время от времени участвуют в работе вузовских методических объединений, советов, комиссий. Вместе с тем, эта группа внутренне неоднородна и характеризуется разнообразием отношения к методическому аспекту педагогической деятельности: от эпизодичности до систематичности. Методический поиск может быть ограничен отдельными темами, определенными периодами преподавательской деятельности, связанными с защитой диссертации, написанием пособий, выполнением научных проектов/тем, участием в конкурсах.

3. Молодые преподаватели, демонстрирующие профессионально-адаптивный уровень педагогического мастерства, который носит поисково-интуитивный характер. Они имеют небольшой опыт работы (1-3 года), находятся на этапе вхождения в профессию, испытывают затруднения при выработке собственной системы преподавания, нуждаются в систематической методической помощи. В ряде вузов для этой категории преподавателей предусмотрены курсы «Школы педагогического мастерства» и «Школы начинающих преподавателей», работает институт наставничества.

Данное деление, несмотря на некоторую условность, показывает наличие в рамках вуза разных категорий ППС в плане владения педагогическим мастерством. Несомненно, что сформированность в вузе информационно-насыщенной учебно-методической среды, стимулирующей развитие методической грамотности каждого преподавателя, способствует развитию и совершенствованию педагогического мастерства преподавателей.

В качестве путей совершенствования педагогического мастерства преподавателей вуза сегодня выступают: повышение квалификации и переподготовка в учреждениях последипломного образования; работа в вузовских методических объединениях, советах; предложение, освоение и внедрение инновационных разработок; научно-исследовательская деятельность; участие в конкурсах, фестивалях, смотрах, выставках; трансляция собственного педагогического опыта и др.

Одним из путей совершенствования педагогического мастерства преподавателя вуза в настоящее время является овладение современными информационными технологиями и создание

на их основе новых интеллектуальных продуктов. К их числу относятся авторские курсы по читаемым дисциплинам. На кафедре педагогики МГЛУ после чтения базового курса «Педагогика» студентам-второкурсникам предлагаются на выбор авторские спецкурсы, разработанные преподавателями: «Сравнительная педагогика», «Профессиональное здоровье педагога: диагностика, сохранение, укрепление», «Поликультурное образование учащихся и молодежи», «Экспрессивная педагогика», «Организация работы с одаренными учащимися и студентами» и др. Их основная цель: расширить и углубить представления студентов об актуальных проблемах образования и возможных путях их решения. В процессе работы над авторскими курсами преподаватели совершенствуют свое педагогическое мастерство, удовлетворяют потребность в профессиональном саморазвитии. Они не только разрабатывают авторскую программу спецкурса, но и работают над ее методическим обеспечением в виде учебно-методических комплексов, пособий, рекомендаций, осваивают инновационные методы и формы обучения.

Подытоживая вышеизложенное, отметим, что проблема совершенствования педагогического мастерства преподавателей во многом зависит от университетских традиций, позиции руководства вуза, творческого потенциала профессорско-преподавательского состава, его настроенности на продуктивную работу, инновационный поиск и результат.

Литература

1. Камалова Д. О. Профессионализм и педагогическое мастерство преподавателя высшей школы // Проблемы и перспективы развития образования. Краснодар: Новация, 2016. С. 244-246.
2. Ломакина Т. Ю. Диверсификация базового профессионального образования: автореф. ... д-ра пед. наук. М., 2001.
3. Левитан К. М. Юридическая педагогика. М.: Норма, 2007. 432 с.
4. Буланкина Н.Е. и др. Языковое и образовательное пространство: проблемы, поиски, решения. Новосибирск: НИПКИПРО, 1999. 208 с.
5. Чернявская Ж.В. Преподаватель высшей школы: проблемы становления педагогического мастерства и пути их решения // Вестник Московского университета МВД России. 2010. № 5. С.55-57.