

ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКИЙ ПОДХОД К МЕТОДИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКЕ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ

Первова Г.М.

Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина
gmp47@yandex.ru

Аннотация. Раскрывается значение литературоведения как одной из филологических дисциплин подготовки будущих педагогов начальной школы. Представлена специфика предмета. Особо выделена жанровая концепция в современной методике преподавания литературного чтения. Показаны средства и способы изучения литературного произведения студентами и школьниками.

Ключевые слова: литературоведческая пропедевтика, литературное чтение, методика преподавания.

Образовательная ситуация в России конца двадцатого и начала двадцать первого века существенно изменилась в связи с демократическими свободами в отношении языковых и литературных процессов. Школьная практика обнаружила такие проблемы, которые ранее были табуированы в начальном обучении и не обсуждались в методике преподавания, в частности, произошло включение в начальную школу предмета «Литературное чтение». Изучать эту дисциплину пришлось в условиях, когда художественная литература отделилась от массового сознания, резко упала мотивация чтения, речевая культура. Негативные процессы вызвали необходимость исследования причин, подняли статус лингвоэкологии как научной дисциплины, усилили взаимодействие смежных предметов. В учебные планы вузов были включены курсы «Русский язык и культура речи», «Риторика», «Читательская культура педагога» и др. Эти дисциплины знакомят будущих учителей с функционированием языка в различных сферах использования, требуют критического анализа речевого творчества.

Современные литературные и лингвистические дисциплины предстают перед студентами как одна из опор информационной безопасности общественных отношений. Интернет, просмотр телепередач, анализ монологов, диалогов и полилогов современного студенчества по-прежнему говорят о наличии проблем в языковой и литературной подготовке педагогов. Назовём несколько аспектов, на которые распространяется литературоведческий подход к преподаванию вузовских дисциплин.

Литературоведение как отрасль современного знания имеет актуальный для образования учителей аспект изучения – это состояние теории, истории и критики литературы, обусловленное социальными, культурными, лингвистическими, педагогическими факторами и особенностями. Литературоведение изучает, с одной стороны, специфику и развитие литературного процесса в целом, а с другой, - не акцентирует внимание на произведениях, входящих в детское чтение. Изданный в прошлом веке классический «Словарь литературоведческих терминов» [1], а также современные специализированные издания [2, 3], в которых более 400 литературоведческих терминов, не содержат сведений о детской литературе.

В шестидесятые годы прошлого века, в период формирования классики детского чтения, литературовед Л. Тимофеев и его соавтор Н. Венгров издали для учащихся средней школы «Краткий словарь литературоведческих терминов», содержащий 500 наименований. Учебное пособие, как утверждали авторы, составило *минимум литературно-теоретических знаний*. Однако и в таком издании не вычленился круг представлений о произведениях, обращённых к детям, к младшим школьникам.

Студенты в высших учебных заведениях при изучении курса «Введение в литературоведение» ориентируются на «взрослую» классику, отсутствует обращение к примерам из детской литературы.

Нам удалось в рамках диссертации доктора педагогических наук разработать уникальное, по отзывам, пособие «Введение в детскую литературу» [4], предназначенное педагогам профилей дошкольного и начального образования, а также филологам основной школы, обучающим детей литературному чтению. Цель изданной книги состояла в контаминации двух областей обучения: литературоведения и методики литературного чтения. Привнесение терминов и понятий теории литературы в детское восприятие и чтение составляло основную трудность и приобретение данной монографии. Мы изучили положения таких современных школ литературоведения, как

герменевтика, занимающаяся толкованием и интерпретацией текстов, а также рецептивная эстетика, рассматривающая триаду «автор – текст – читатель». Произошла некоторая трансформация теоретических знаний. Термины и понятия сохранили свои научные определения, но получили дополнительную коннотацию. Учесть детскую непосредственность реакций, повышенную эмоциональность, фантастическую рефлексивность и другие черты, значило адаптировать теоретический разбор текста в детской аудитории к особенностям восприятия художественной литературы детьми. Так образовалась достаточно прочная база для литературоведческой пропедевтики в начальных классах средней школы.

При получении филологического образования в стенах высшего учебного заведения необходимо учитывать, что основная трудность пропедевтической работы учителя начальных классов в области теории литературы состоит в том, чтобы не переусердствовать в количестве используемых понятий и подать материал на уроках литературного чтения так, что дети поймут его необходимость. Должна вызывать неприятие живучесть явления, которое литературный критик и писатель К.И. Чуковский называл «канцелярит» [5, с. 113]. Перенесение языка официальных разработок, докладных и служебных записок, приказов, протоколов, казённого штампа деловых бумаг в речь учителя на уроке, а тем более школьника, придают речи вместо литературного стиля противоположные, а то и пародийные качества: «В данной части сказки дан показ поимки рыбаком золотой рыбки». Филологи помнят знаменитый пример канцелярского стиля из книги Чуковского «Живой как жизнь» в школьной практике при написании сочинений. План анализа сказки о бабе-яге школяры пишут по заведённому образцу: «1. Вступление. Историческая обстановка в те ещё годы. 2. Главная часть. Показ бабы-яги – яркой представительницы тёмных сил. Черты бабы-яги. 1) Положительные: а) смелость, б) связь с народом, в) вера в будущее. 2) Отрицательные: а) трусость, б) эгоизм, в) пессимизм, г) костяная нога». Далее должно следовать Заключение, содержащее стилистически неграмотно сформулированные выводы: «В наше время бабизм-ягизм играет большое значение и имеет большую роль» [5, с.150-151].

Если научно-популярный язык учебника по литературе для средней школы или официально-деловой текст методической разработки для начального обучения учитель переносит в урок, школьники не читают тексты классических произведений, считая их такими же скучными, как и комментарии к ним, и, воспроизводя трафаретные фразы учебника, легко «разбирают» любой текст чужими словами. Опасность заражения плагиатом и канцеляритом в том, что не развивается оригинальное критическое мышление, речь делается банальной, стереотипной, неестественной.

В начальной школе учебники по литературному чтению содержат художественные и научно-познавательные тексты, и учителю начальных классов предоставлена возможность выбирать методы и приёмы аналитико-синтетической деятельности с текстами, интересные детям современные технологии обучения и воспитания средствами языка и литературы. Наибольшее отторжение должна вызывать у педагогов и детей та методическая разработка уроков литературного чтения, которая из урока в урок повторяет одни и те же цели, приёмы, словарь и выводы. Писатель стремится к оригинальности образов, необычности формы, языка произведения, а «штампованные» разговоры о тексте сводят на нет его языковые труды: «О чём прочитанное произведение?» (тема), «Что нам хотел сказать автор?» (идея) «Чему учит рассказ?» (идея) Схематизм анализа в основном касается идейно-тематических компонентов текста, что одновременно «облегчает» работу мысли учителя и ученика, но и делает содержание бесед однотипным и неинтересным для ребёнка.

Методистами утверждается, что набор тем и даже идейных смыслов произведений художественной детской литературы немногочисленны. В программном чтении младших школьников представлены примерно пятнадцать широких тематических разделов, о чём говорят учебники по литературному чтению для 1-4 классов: детство; семья; школьная жизнь; чудеса и волшебство; приключения и путешествия; картины родной природы, человек и природа; труд, профессии и занятия, жизнь известных людей; мир искусства, мир знаний и науки; мир человеческих отношений; большая и малая родина, зарубежные страны, народное творчество. А самые расхожие идеи детской литературы такие: добро побеждает зло и нужно быть хорошим.

«Похожесть» и повторяемость тематического начального чтения компенсируется и корректируется разнообразием проблематики, многообразием персонажей и сюжетных ходов, композиционными и языковыми находками автора. Именно эти талантливо выполненные

компоненты текста должны составлять основу собеседования, диалога с автором. В таком случае дети научатся отличать классику, беллетристику и массовую литературу, китч.

Мы предлагаем студентам, а они младшим школьникам – технологию погружения в художественный текст по формуле «СП»: *представляй* мысленные картины того, что написано, *переживай* чувства и настроения, вложенные в произведение, *понимай* содержание и форму сочинённого текста, *помни* существенное и главное, а также *перечитывай*, если хочешь что-либо уточнить. Работа воссоздающего воображения детей помогает воспроизвести время и место действия, обстоятельства и события сюжета, образы героев. Чувственная сфера развивается за счёт выразительного чтения эпизодов и текста в целом. Понимание проявляется в составлении композиционного плана, в толковании незнакомых слов и образных оборотов, в рассуждении о мотивах поведения героев. Запоминают дети непосредственно то, что составляет драматические и юмористические фрагменты произведения, заучивают ведущие мысли, афористичные идеи текста, типа «мамы всякие нужны, мамы разные важны», или «помни про школу, только с ней станешь строителем радостных дней», или «рады мы покажем матушки зимы».

Особенно важен и доступен детям жанровый принцип изучения художественных произведений в начальной школе. Жанр – это единственный из основных компонентов произведения, который пишут на обложках детских книг, поэтому юные читатели привыкают обращать на него внимание. Учителю остаётся подчеркнуть при изучении каждого жанра его особенные признаки. В 1 классе ученик замечает формальные признаки стихотворной речи: короткая строка, ритм, рифма. Можно сравнивать стихи и прозу, у которой длинная строка и полнота предложений. Во 2 классе ученики добавляют знаний о литературном тексте: в стихах больше описаний, лакун (пропусков) и выражения чувств, в прозе больше повествования, разумных мыслей и рассуждений. Басни стихотворные и прозаические, благодаря малому объёму, позволяют давать сравнительные характеристики текста, выявлять стабильные басенные черты: наличие сатиры, морали и иносказания (аллегории). Типология рассказов определена в детской литературе по наличию идейного пафоса: распространены нравоописательные рассказы психологического, драматического и юмористического плана; легендарные и социально-бытовые рассказы; научно-художественные рассказы исторического и природоведческого характера.

На выбор способа чтения и видов работы с текстом влияет композиционно-языковая специфика произведения: сказовая композиция подталкивает педагога к тому, чтобы организовать выразительное рассказывание текста; диалоговая и полилоговая композиция требует чтения по ролям или в лицах после определённой характеристики персонажей. Чаще всего в детских рассказах присутствует композиция последовательного повествования, которая позволяет младшим школьникам практически, в пересказе или при составлении плана, освоить элементы сюжета: экспозицию, завязку, развитие действий, кульминацию, спад действий, развязку, эпилог. Сложная комбинированная композиция рассказа даёт возможность отработать три жанра детского речевого творчества: повествование, описание, рассуждение.

Работая с художественными текстами, учитель предлагает младшим школьникам исследовать язык произведений. Акцентируем внимание на историзмах, архаизмах, на многозначных словах – показателях образности русской речи. Проводим стилистические эксперименты, наглядно демонстрирующие возможности родного языка, например, придавать эмоционально-оценочную характеристику персонажам с помощью суффиксов. Для этого изменяем уменьшительно-ласкательные формы слов из сказок и рассказов на стандартные (батушка – батя, матушка – мать, сынок – сын, Иван – Иванушка, Ванька – Ванюшка) и убеждаемся, что язык наглядно демонстрирует учащимся добрые отношения между героями и сочувственное отношение к ним автора.

В периоды дистанционного обучения на уроках литературного чтения полезно организовать с детьми онлайн-дискуссию, предлагая каждому побывать оратором, сторонником и оппонентом по темам, освещаемым на уроке, например: зачем ты советуешь читать эту книгу всем? Почему в учебнике «Литературное чтение» новый раздел назван «О братьях наших меньших» и т.д.

Изучение актуальных проблем курса «Методики преподавания профильных дисциплин» привело нас к необходимости разработки спецкурса «Педагогическая риторика» для бакалавров дошкольного и начального образования. На основе программы этого спецкурса возможна интерпретация предмета для учителей русского языка, литературы и других образовательных областей общего образования. Предметом изучения в «Педагогической риторике» является речь педагога. Задачи курса: знание проблем становления правильной и хорошей речи, всех видов

речевой деятельности; изучение профессионально значимых речевых жанров в учебной практике, проектирование обучающих занятий по формированию и развитию речевой культуры дошкольников и школьников; просветительская работа по совершенствованию речевой среды, в которой находятся дети.

Содержание курса открывает обзор исторических вопросов риторики, начиная от работ М.В. Ломоносова до современных трудов и самоанализ языковой личности педагога с целью проектирования индивидуальных программ развития литературной речи. Спецкурс требует задать образцы красноречия в системе работы известных учителей и воспитателей, включает изучение возможного педагогического дискурса, композиции речевых жанров, методику подготовки тематического выступления педагога. Обязательны разборы стилистики коммуникативно-речевых ситуаций, анализ и оценка устной и письменной речи педагогов-практиков, знакомство с курсами риторики для детей и другое.

Существенным достижением спецкурса является многоуровневый подход к коммуникации в разных аудиториях: с детьми педагог тренируется общаться на уровне литературно-разговорного стиля, с родителями воспитанников – в публицистическом стиле, а с коллегами – в научно-популярном и официально-деловом стиле. Итоговой контрольной работой является языковой портрет и речевое мастерство современного педагога.

Перспективу исследования мы видим в разработке методики преподавания сетевой литературы [6]. В методике уже выработаны критерии включения в круг детского чтения художественных произведений: законы возрастных ограничений, соответствий и перспективы, содержательного пятимирия и жанрового разнообразия. Подбор литературных сайтов происходит с опорой на библиографические рекомендации Российской государственной детской библиотеки и местной областной детской библиотеки. Литературоведческий подход на пропедевтическом этапе освоения литературных знаний в виде представлений практически разработан. Известны основные методы работы с традиционной бумажной детской книгой и с текстом: чтение-рассматривание и чтение-общение. Современные исследователи утверждают: «Цифровые экраны, занимая прочные позиции, становятся доминирующими читательскими платформами» [7, с.91]. Необходимо предложить младшим школьникам современные технологии знакомства с электронными источниками чтения, с поиском историко-биографического материала, с произведениями разных жанров литературы при учёте их стилевых особенностей.

Литература

1. Тимофеев Л.И., Тураев С.В. Словарь литературоведческих терминов. М., 1974.
2. Русова Н.Ю. От аллегории до ямба: Терминологический словарь-тезаурус. М., 2004.
3. Белокурова С.П. Словарь литературоведческих терминов. СПб., 2006.
4. Первова Г.М. Введение в детскую литературу. Тамбов, 2005.
5. Чуковский К.И. Живой как жизнь. М., 1966.
6. Первова Г.М. Сетевая литература и фанфики как жанр литературного и речевого посторигинального творчества // Начальная школа. 2022. №5. С.22-27.
7. Душкина Н.В. К вопросу о специфике чтения цифровых текстов // Проблемы теории, истории и технологии формирования читателя в начальной школе. М., 2022. С. 91-101.