

## ПРОБЛЕМЫ ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ И СТИХИЙНАЯ ПРАВОВАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ

*Симанкова Ю.И.*

Российский государственный профессионально-педагогический университет  
Volkova.39.Julia@yandex.ru

**Аннотация:** Обозначены трудности профилактики правонарушений и преступлений учащихся, усиливающие влияние стихийной правовой социализации в процессе формирования правового сознания подростков. Обозначены последствия бюрократического процесса, которые затрудняют просветительскую деятельность субъектов профилактики в образовательных организациях. Представлены результаты исследования, которые показывают необходимость переосмысления методов правового воспитания.

**Ключевые слова:** правосознание, правовая социализация, стихийная правовая социализация, профилактика правонарушений.

Правовая социализация учащихся — это процесс формирования эмоционального, информационного, оценочного и волевого (поведенческого) компонентов структуры правосознания для построения правопослушного поведения. В образовательной организации в процессе правового воспитания (профилактика правонарушений и преступлений) и обучения (уроки обществознания и права) осуществляется целенаправленная правовая социализация. Однако, подростки путем наблюдения за поведением других людей в обществе, становятся свидетелями правовых процессов, в том числе и нарушений принципа «верховенства закона» и попадают под влияние стихийной правовой социализации.

Стихийная правовая социализация – это бессистемный процесс формирования компонентов правосознания (оценочного, информационного и др.) через полученный опыт, общение со сверстниками, через СМИ и социальные сети.

Психолог, социальный педагог, инспектор ПДН в процессе профилактики призваны дать мировоззренческую правовую основу, которая позволит социализироваться в обществе. Однако, в процессе исследования было выявлено ряд трудностей в осуществлении профилактики:

1) Отсутствие правой идеологии в стране приводит к тому, что в учебных заведениях текущие и перспективные правовые задачи не доносятся до учащихся. Более того, преподаватели стараются обходить стороной темы, касающиеся правовой идеологии, действующих законов, социально-экономических процессов в обществе, что приводит к равнодушию слушателей, которые впоследствии не поддаются профилактике [1].

2) При этом оценка эффективности профилактической работы основана на системе количественных (а не качественных) показателей. Так, например, проведение тестов на склонность к употреблению наркотиков (проводится добровольно в начале учебного года), при низком проценте пройденных тестов студентами, образовательное учреждение попадает в «красную зону» [2, 3]. Присутствие учащихся на профилактических лекциях и мероприятиях обеспечивается административным ресурсом (негласным получением отметок по тому или иному предмету). При этом само мероприятие несет нулевое информационное значение для студента. К тому же, в некоторых случаях профилактические мероприятия существует только на бумаге, в силу осознания участниками бессмысленности этих мероприятий.

3) Просветительская работа педагога, инспектора ПДН со студентами не выдерживает конкуренции псевдоправового «параллельного образования» из интернета. При отсутствии отношений должностного характера между педагогом и студентами на фоне противоречивой правовой информации и спорных суждений возникают конфликтные ситуации с педагогом на профилактических занятиях.

Таким образом, учащиеся не доверяют правовой системе и отказываются принимать установленные правовые нормы и сложившуюся практику. В январе 2022 г. среди учащихся старших классов общеобразовательных школ г. Екатеринбурга и студентов 1 и 2 курсов екатеринбургского техникума «Автоматика» проводилось исследование, в котором приняли участие 372 человека в возрасте от 14 до 18 лет. На утверждение «Я привык к тому, что если человек работает на себя (а не на государство) и соблюдает все законы и предписания, то он никогда не достигнет финансового достатка», ответы распределились следующим образом: «согласен» - 88 учащихся; «затрудняюсь ответить» - 102 учащихся; «не согласен» - 144 учащихся.

Согласно представленным данным (табл. 1) мы наблюдаем: чем старше опрашиваемый, тем чаще он выражает недовольство к ситуации, представленной в вопросе (к сложившейся практике), потому что она несправедливая по отношению к человеку.

Таблица 1

Варианты ответов в зависимости от возраста респондентов

варианты ответов	14 лет (60)	15 лет (80)	16 лет (83)	17 лет (79)	18 лет (32)
«согласен»	21	24	21	18	4
«затрудняюсь ответить»	20	13	27	27	15
«не согласен»	19	43	35	34	13

При опросе респондентов, обучающихся в разных образовательных организациях, были получены следующие результаты (табл. 2).

Таблица 2

Варианты ответов в зависимости от типа образовательной организации

варианты ответов	школа в центральной части города (150)	школа на окраине города (110)	среднепрофессиональное звено (112)
«согласен»	49	36	18
«затрудняюсь ответить»	36	28	42
«не согласен»	65	46	52

Данные таблицы 2 показывают, что ответы учащихся не зависят от статуса образовательной организации, что говорит в пользу стихийной правой социализации.

Проведенное исследование показывает отрицание учащимися сложившейся правовой практики и противоречивых правовых норм, что приводит к равнодушию к общественным и государственным нуждам. Такой вывод подтверждают результаты ответов студентов на следующий вопрос: «Ради безопасности государства и общества в целом, я согласен(на) на ущемление личных прав». Опрошено было 446 учащихся в возрасте от 14 до 18 лет: Согласились с утверждением 135 учащихся; затруднились ответить (или ушли от ответа даже в условиях анонимности) - 120 учащихся; не согласились - 191 учащихся. Большое количество студентов (120), чье мнение не сформировалось, свидетельствует о безразличии к происходящим процессам в обществе и к учебному и воспитательному процессу в целом. Большинство опрошенных (191 из 446) не согласны испытывать ущемления своих личных прав ради общественных и государственных нужд.

Таким образом, целенаправленная профилактическая работа в образовательных организациях силами субъектов профилактики, при имеющихся трудностях, - это элемент, косвенно усиливающий результат стихийной правовой социализации учащихся.

Анализ опыта педагогов и сотрудников ПДН говорит о необходимости переосмысления методов профилактики. Профилактические занятия должны включать рассмотрение реальных примеров (кейс-ситуации) и алгоритмов поведения в правовых ситуациях, что значительно обогатит опыт учащихся.

Технология кейсов, ориентированная на сознательную работу учащихся, поможет «проиграть» проблему в замедленном варианте и обнаружить ряд возможных решений в рамках правового поля.

### Литература

1.Симанкова Ю.И., Сеногноева Н.А. Роль правовой идеологии в формировании правосознания подростков // Педагогика и психология в XXI веке: современное состояние и тенденции исследования. Киров. 2021. Вып. 9. С. 238-243.

2.Трубникова Е.И. «Красные ленты» в сфере науки и образования // Высшее образование в России. 2018. №1. 108-119.

3.Симанкова Ю.И. Трудности педагога в работе со студентами СПО по профилактике наркозависимости // Преподаватель высшей школы: традиции, проблемы, перспективы. Тамбов, 2021. С. 255-258.