

## К ПРОБЛЕМЕ ВОСПИТАНИЯ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ СТУДЕНТОВ К НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*Просолупова Н.А.*

Курский государственный университет

[natpros77@mail.ru](mailto:natpros77@mail.ru)

**Аннотация.** Рассматриваются проблемы и противоречия в формировании важных для выпускника вуза исследовательских компетенций, креативности, коммуникабельности, критического мышления. Анализируются основные тенденции трансформации высшего образования и пути повышения эффективности подготовки выпускника-исследователя профессиональной сферы с позиций воспитания личности обучаемого.

**Ключевые слова:** научно-исследовательская деятельность, исследовательские умения, исследовательская позиция, студент

Последнее десятилетие имеет ряд общеизвестных особенностей, которые диктуют неизбежную трансформацию высшего образования и порождают новые тренды. Во-первых, непрерывно растущие в геометрической прогрессии объёмы информации привели к изменению государственных образовательных стандартов всех ступеней и необходимости пересмотра содержания профессионального образования. Появились новые учебные дисциплины, отвечающие запросам работодателя и требованиям современности, например, «Основы кибербезопасности», «Основы искусственного интеллекта» и другие (как правило, в ущерб фундаментальным дисциплинам), но остались опасения, связанные с тем, что к окончанию вуза приобретённые навыки потеряют актуальность.

В связи с этим всё чаще выдвигается идея непрерывного образования на протяжении всей трудовой деятельности, и возникает ещё одна задача высшего образования – подготовка выпускника, способного к самостоятельному освоению новых методов решения традиционных задач, способного к быстрой адаптации к новым условиям труда и к генерированию оригинальных идей в решении творческих профессиональных задач.

Также стремительное развитие цифровых технологий породило создание виртуальных экспресс-курсов, позволяющих быстро осваивать необходимые умения и навыки с относительно небольшими материальными затратами. Это закономерно, очевидно, спрос рождает предложение: вызов динамично развивающейся социально-экономической среды приводит к усилению конкуренции на рынке труда, в свою очередь под целевую аудиторию подстраиваются различные образовательные онлайн-платформы.

Вторым явлением можно выделить междисциплинарную научно-исследовательскую деятельность студентов, которая носит всё более весомый характер. Для этой работы так же требуются сформированные исследовательские умения, аналитическое мышление, собственная рефлексивно-исследовательская позиция. В результате возникают междисциплинарные курсы и программы, нацеленные на подготовку будущего специалиста к экспертной, научно-исследовательской деятельности в профессиональной и смежных сферах. Но пренебрежение фундаментальным знанием в пользу прикладного и практико-ориентированного даёт лишь поверхностное представление о предмете исследования, не позволяет личности исследователя в полной мере сформировать субъектное отношение к нему [1].

И третьим направлением трансформации высшего образования является персонификация, в связи с чем усиливается роль самостоятельной работы студентов, а также активно поощряется его участие в различных исследовательских проектах. Студент становится субъектом индивидуальной образовательной траектории профессионально-личностного развития и определяет область своих исследовательских интересов.

Проанализируем основные проблемы, связанные с исследовательской деятельностью студентов.

Научно-исследовательская работа студентов подразделяется на учебно-исследовательскую деятельность (выполнение творческих заданий, решение исследовательской задачи в рамках учебной дисциплины, подготовка курсовых и выпускных квалификационных работ) и научно-

исследовательскую работу, которая выполняется по личной инициативе и имеет результат в виде публикации, участия в конкурсе, доклада на студенческой научно-практической конференции.

В рамках отдельной учебной дисциплины с учётом дефицита аудиторной нагрузки преподавателю вряд ли удастся разобрать много творческих задач и профессионально-исследовательских ситуаций так, чтобы при этом прошло продуктивное обсуждение способа решения и рефлексия. Тем не менее, для формирования готовности к исследовательской деятельности необходимо уже на первых этапах обучения ставить перед студентами задачи, требующие анализа и интерпретации материала. Кроме того, желательно найти время для заданий, допускающих не единственный способ решения. Ценным будет организовать обсуждение рациональности разобранных методов и оценить достаточность теоретического обоснования. На результативность учебно-исследовательской деятельности, как правило, указывает наличие исследовательской инициативы обучаемого, выдвигаемой им за рамками учебного процесса. Проблема в том, что одинаково активными не могут быть все студенты, и даже при участии в коллективном обсуждении проблемы студент может демонстрировать лишь внешнюю заинтересованность.

Во внеучебной научно-исследовательской деятельности преподавателю высшей школы ещё сложнее осуществлять руководство, реальнее выполнять эту работу с коллегами в крупном междисциплинарном проекте. В этом аспекте преподавателю необходимо выявить студентов, склонных к научному творчеству, дать ключевые направления и обозначить этапы исследовательской работы по выбранной теме. Большую поддержку в приобщении таких студентов к научно-исследовательской деятельности оказывают различные научные кружки и студенческие научные сообщества. Важно также учитывать, насколько обучаемый будет активен на каждом этапе исследовательской деятельности (ориентировка, постановка проблемы, определение средств исследования, планирование, сбор эмпирических данных, анализ материала, интерпретация результатов, рефлексия), настолько быстро исследовательская активность преобразуется в исследовательскую позицию [2].

Под исследовательской позицией мы понимаем такую позицию, которая побуждает личность изучать проблемы на основе выделенных противоречий, позицию, порождающую потребность пройти все этапы исследования, осознавая личный вклад в полученные результаты [3].

Однако в многосложной процедуре организации исследовательской деятельности не всегда и далеко не у всех её участников развивается исследовательская позиция. Как указывает А.С. Обухов, освоение определённых алгоритмов действий и сложных закономерностей не всегда будет способствовать формированию научного мировоззрения, актуализации исследовательской позиции по отношению к предмету исследования, коллективу и самому себе [4]. Важную роль играет воспитание ценностного отношения к теоретической сущности предмета исследования и к методам научного познания, знакомство с которыми происходит гораздо раньше подготовки курсовых проектов и участия в студенческих конференциях.

В последние годы преподаватели вузов непрерывно модернизируют рабочие программы дисциплин, включают ссылки на образовательные платформы с массовыми открытыми онлайн-курсами, работают с источниками электронных библиотечных систем (ЭБС), на которые подписан вуз. Но всё равно имеет место печальный факт, что учебной и методической литературе студенты предпочитают даже не видеолекции, а короткие ролики на You Tube (зачастую, не самые удачные в методическом смысле). Поэтому преподавателю будет полезно давать задания следующего вида: изучить материал по конкретно указанному научному источнику, составить план изученного материала, привести свои примеры учебных задач по изучаемой теме. В групповой или коллективной самостоятельной работе зачастую трудно бывает оценить вклад каждого участника в решение поставленной задачи, а также его умение работать в команде. Но полезным будет подключить сервис облачных технологий, в котором работать над презентацией проекта смогут все члены команды, при этом можно организовать коллективное обсуждение наглядности, представленной в виде визуальных символов материалов.

По отношению к «неудачным» учебным материалам в Интернете можно также развернуть дискуссию с обсуждением «проблемных» моментов. Важным является воспитание внимательного отношения к устной речи докладчика, а также умение критически оценивать достоверность излагаемых фактов.

Преподавателю вуза важно не просто оказывать психологическую поддержку студентам, проявляющим инициативу к научно-исследовательской деятельности, но и проводить рефлексивный анализ после представления её результатов. Без такого анализа у студентов может возникнуть ложное представление, что имеющийся уровень критического мышления уже обеспечит необходимое качество научно-исследовательских публикаций, а это может привести к стереотипности действий и инерции мышления, что препятствует развитию исследовательского потенциала личности [5].

### Литература

1. Пашков А.Г. Феномен знания в эпоху цифровизации: нужно ли звонить отходную по традиционной педагогике? // Учёные записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2022. №1 (61). С. 106-119.
2. Астафьев А.Ю. Проблемы организации и развития внеучебной научно-исследовательской деятельности студентов // Вестник ВГУ. Серия: Проблемы высшего образования. 2022. №1. С.24-27.
3. Просолупова Н.А. Рефлексивно-исследовательская позиция студента экономического факультета: особенности становления и условия развития в учебном процессе // Учёные записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2021. №2 (58). С. 293-301.
4. Обухов А.С. Развитие исследовательской деятельности учащихся. М., 2006.
5. Макарова Л.Н., Шаршов И.А. Технология разработки индивидуальных траекторий развития критического мышления преподавателя и студента // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус, 2015. №1 (25). С.74-83.