

ПРОБЛЕМА ОПТИМИЗАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ВУЗА

Перышкова С.А.

Мичуринский государственный аграрный университет
pip-mgau@yandex.ru

Педагогическое взаимодействие преподавателя и студента как процесс формирования личностно-профессиональных качеств будущих специалистов обращает на себя внимание в свете новой государственной политики в области образования. С этих позиций важным является усовершенствование российской системы высшего образования, удовлетворяющей потребности общества в высококвалифицированных кадрах.

Психологические особенности педагогического взаимодействия в высшей школе как определенных межличностных отношений предполагают глубокое изучение сущности категории взаимодействия преподавателя и студента. Важная задача, стоящая перед системой вузовского образования, – всестороннее развитие личности студентов и их подготовка к дальнейшей профессиональной деятельности. Значимым для нашего исследования является осмысление взаимосвязи между взаимодействием преподавателя и студента в условиях вуза и успешностью личностно-профессионального развития студентов. В связи с этим особое значение приобретают работы, рассматривающие различные аспекты личностного развития, от уровня которого зависит дальнейшее профессиональное становление студента.

Так, наибольшую значимость в контексте данного исследования представляют труды, рассматривающие личность как высшую ценность человеческого бытия (Н.А. Бердяев, К. Ясперс), с присущим ей чувством ответственности (В. Франкл), способностью к самоизменению, саморазвитию в этом мире, который в глубинных истоках диалогичен (М.М. Бахтин, В.С. Библер, Л.С. Выготский, А.А. Мейер). Таким образом, философы и психологи, провозглашавшие ценность личности, ее уникальность, свободу развития, высокую ответственность отмечали, что в основе этого лежит взаимопознание людей, истинное их взаимодействие.

Категория взаимодействия является существенным методологическим принципом познания природных и общественных явлений. Чтобы действительно вскрыть суть объекта, необходимо выявить его закономерные взаимодействия. Любой объект может быть понят и определен лишь в системе отношений и взаимоотношений с другими окружающими явлениями, их частями, сторонами и свойствами. Взаимодействие не только исходный, но и конечный пункт познания. Раскрытие сущности явления, как отмечают многие ученые (Г.М. Андреева, М.М. Бахтин, Н.А. Бердяев, В.С. Библер, А.И. Донцов, Э.В. Ильенков, А.И. Кочетов, М.К. Мамардашвили, Е.Н. Шиянов, П.Г. Щедровицкий и др.) возможно только через изучение его взаимодействий.

В самом общем виде совместная деятельность как специфическая форма взаимодействия может быть охарактеризована как субъект-объект-субъектное взаимодействие (К.А. Альбуханова-Славская, Л.П. Буева, М.С. Каган, Б.Ф. Ломов, А.В. Мудрик, Н.Ф. Радионова). С общенаучной точки зрения взаимодействие есть отражение процессов воздействия объектов друг на друга, фиксирующее их взаимную обусловленность, изменение состояний и взаимопереходы. Применительно к психологии межличностного взаимодействия – это действующая, реально функционирующая связь, взаимная зависимость между субъектами, личностями.

В своей повседневной жизни человек связан бесконечным числом отношений не только с предметным миром, но и с людьми. Механизмом, посредством которого эти отношения устанавливаются и развиваются, является деятельность – труд, общение, учение,

игра и другие ее виды.

В силу своей специфики педагогическая деятельность является именно той деятельностью, которая строится по законам общения. Общение является такой совместной деятельностью людей, участники которой относятся друг к другу и самому себе как к субъектам. В психологическом плане из такого понимания общения следует комплекс его когнитивных, эмоциональных и поведенческих параметров: восприятие уникальности партнера, переживание его ценности и предоставление ему свободы, что является определяющими функциями общения. Общение есть взаимодействие, участники которого относятся друг к другу как к целям, а не как к средствам (А.Г. Асмолов, А.В. Брушлинский, В.В. Горшкова, В.П. Зинченко, Л.Н. Куликова, В.И. Слободчиков, Г.А. Цукерман, И.С. Якиманская).

Общение есть не просто действие, а именно взаимодействие. В педагогическом процессе вуза оно осуществляется между преподавателем и студентом, каждый из которых является носителем активности и ищет ее в своем партнере. Выделение такой характеристики, как активность, требует специального анализа. Активность является интегративной характеристикой субъекта деятельности, который способен совершать сознательные действия и поступки, осуществлять самостоятельный выбор, планировать свою деятельность (ставить цели, определять пути и средства достижения). Известны две формы субъективной активности человека: направленной на преобразование внешнего объективного мира (ситуации) и на самого себя. Последняя форма активности реализуется в процессах целенаправленного саморазвития.

Характеристика процессов саморазвития содержится в работах В.П. Зинченко, Л.Н. Куликовой, А.В. Мудрика, Г.А. Цукерман и др. Саморазвитие личности возникает «на пике» юношеского возраста, когда происходит открытие собственного «Я» на социальном, личностном уровне, поиск своего места в системе человеческих отношений, идентичность, ощущение себя творцом собственной жизни. Эти события психического развития подготавливаются путем взаимодействий с другими людьми.

В современную эпоху все настоятельнее выдвигается на передний план гуманистический компонент педагогического взаимодействия – создание наиболее благоприятных условий для гармонического и свободного развития личности каждого учащегося, оптимальной реализации его потенциальных возможностей. Учитывая общие закономерности психического развития юношеского возраста в типичных условиях современного вуза, конечно, преждевременно говорить о вполне сформировавшихся личностно-профессиональных качествах, а, следовательно, и общего личностно-профессионального развития. Но нельзя и отрицать процесса их формирования, поскольку нельзя игнорировать интенсивное умственное развитие в этом возрасте.

Мы полагаем, что начинающие формироваться личностно-профессиональные качества представляют собой закономерный результат психического становления студента как субъекта деятельности (в частности, интеллектуальной) уже в юношеском возрасте. В процессе этой деятельности под руководством преподавателя студент начинает овладевать знаниями, умениями, навыками. К старшим курсам в благоприятных педагогических условиях студенты, например, достигают такого психического развития, которое позволяет принимать им требования педагога, предъявляемые при организации учебной деятельности, как свои собственные. В этом и состоит важнейший путь формирования способности студента как субъекта профессиональной деятельности.

Необходимо особо подчеркнуть наиболее высокий уровень личностно-профессионального развития – самообучаемость, так как именно к нему необходимо подводить студентов через их профессиональное и личностное развитие в процессе взаимодействия с педагогом.

Педагогическое взаимодействие по развитию предпосылок личностно-

профессионального развития у студентов может быть эффективным лишь в том случае, если его участники - в данном контексте преподаватель и студент - являются взаимно значимыми. Именно поэтому в современной психологической мысли особое значение приобретает познание личностных особенностей участников взаимодействия в процессе воспитания. Актуальной является проблема «значимого другого». Субъективная оценка значимости другого человека, возникшая в совместной деятельности или общении, занимает важное место в развитии человека.

Личностно-ориентированное воспитание превращает рассмотрение круга вопросов, связанных с этой проблемой в одну из центральных психологических и педагогических задач. Пути для ее решения открывают концепция персонализации и метод отраженной субъективности, дающие возможность зафиксировать преобразования мотивационно-смысловой и эмоциональной сферы субъекта, которые производит значимый для него человек в условиях активного взаимодействия.

В каждом цикле общения преподаватель и студент объединены в нечто целое и представляют сложную форму речевого взаимодействия, в которой переплетаются прямые и обратные связи, идущие от партнеров. Обратная связь является обязательным условием нормального взаимодействия. Ее анализ дает возможность преподавателю правильно строить взаимодействие со студентами, изменять характер общения с ним, включить его в разные виды коллективной работы. Высказывание, содержащее установку на ответную реакцию, обладает всеми основными признаками диалога: двусторонностью, двунаправленностью, циклическим характером. Именно диалог является наиболее развитой формой непосредственного общения личностей. Диалог - это основа взаимодействия преподавателя и студента, которая проецирует установку на понимание.

Преподавателя интересует внутренний мир студента, познаваемый с позиции собеседника. Познания такого рода опираются на «понимающую» или «диалогическую» методологию. В последние годы этот подход к изучению студента набирает силу, о чем свидетельствует всплеск интереса педагогов и психологов к идеям М.М. Бахтина, К. Роджерса, В.С. Библера. В процессе диалога субъект реализует в нем свою индивидуальную личностную позицию. Позиция субъекта взаимодействия может измениться в ходе диалога, то есть за каждым участником признается право на индивидуальную позицию.

Таким образом, творческий вклад в содержание результатов взаимодействия может внести каждый его участник. При этом духовное раскрытие себя другому, усвоение его ценностей, приобщение к его внутреннему миру сочетаются с осознанием своей уникальности, отличия от партнера, с приобретением внутренней целостности и независимости.

Основной задачей педагогического взаимодействия по развитию предпосылок личностно-профессионального развития в студенческом возрасте нам представляется усиление влияния личностных мотивов. Поэтому основным психологическим фактором, влияющим на характер взаимодействия между преподавателем и студентом, является фактор мотивации. Будучи самооценным, внутренне мотивированным, общение несет в себе механизмы, которые делают возможным неограниченное и творческое развитие человеческих отношений. Видение ценности себя и другого человека придает межличностному взаимодействию характер, который является нормой личностного общения.

Ситуацию обучения можно рассматривать как ситуацию взаимодействия, в которой студент и преподаватель вступают в определенные отношения. При организованном взаимодействии преподаватель как бы противопоставлен всей практике юношеской жизни, и знания, и умения, подлежащие усвоению, исходят как бы извне. Для того, чтобы обучение было эффективным, необходимо построение новой системы отношений преподавателя и студента. Наиболее благоприятной для взаимодействия со студентами является личностная форма общения.

Проведенный анализ позволил нам в качестве важного компонента предпосылок

лично-профессионального развития выделить взаимопознание, которое предполагает воспроизведение личностью зафиксированных в общественном опыте приемов, действий, знаний, умений, навыков, привычек. Личностно-профессиональное развитие студента является результатом всего предшествующего взаимопознания в процессе взаимодействия с преподавателем, родителями, сверстниками, на которое можно опереться в дальнейшей деятельности. Степень лично-профессионального развития студента зависит от степени реализации целей педагогического взаимодействия в этом возрасте. Мы полагаем, что основной целью взаимодействия преподавателя со студентом является построение взаимопознающего взаимодействия по развитию предпосылок лично-профессионального развития студентов.

Анализируя экспектации преподавателя к студенту, можно сказать, что они связаны с его скорым поступлением в профессиональную деятельность, в результате чего происходят изменения в социальных отношениях студента. Он включается в выполнение социально-значимой учебной деятельности, добросовестное выполнение которой является первой общественной обязанностью будущего профессионала, то есть студент должен быть готов занять новую социальную позицию. В процессе взаимодействия выделяются два его главных компонента: цель и предмет как основа, на которой оно происходит. С точки зрения деятельностного подхода к анализу взаимодействия студента и преподавателя, фундаментом, основой взаимодействия является предметность их совместной деятельности, понятая как единство содержания и формы взаимодействия. Подлинное сотрудничество появляется в том случае, когда взаимодействие преподавателя и студента является однопредметным.

Ситуация лично-профессионального развития как межличностное взаимодействие преподавателя и студента выражается в том, что преподаватель и студент не просто участвуют в этой ситуации, но и определенным образом проявляют в ней свое личное отношение, то есть интерпретируют эту ситуацию. Игнорирование различия в интерпретации учебной ситуации преподавателем и студентами приводит не только к утрате взаимопознания между ними, но и, как следствие этого, к нарушению подлинного сотрудничества. Дело в том, что несоответствие студенческой и преподавательской интерпретации порождает ситуацию, когда преподаватель и студент теряют единый, общий для обоих предмет взаимодействия. Каждый из участников ситуации выделяет в ней свой собственный предмет и рассматривает через него действия партнера. В результате их совместная деятельность превращается в совокупность параллельных деятельностей: они действуют рядом, но не вместе; исчезает подлинное сотрудничество.

Таким образом, построение действительно педагогического взаимодействия по лично-профессиональному развитию у студента невозможно без достижения однопредметности сотрудничества преподавателя и студента. Это в свою очередь требует перевода их отношений в ситуации обучения из существующей плоскости назидания, контроля и осуждения в плоскость познания, понимания и признания.

Задачей взаимодействия преподавателя со студентом является развитие их личности в целом. Анализ проблемы влияния взаимодействия преподавателя со студентами в условиях вуза на успешность их лично-профессионального развития позволил нам наметить пути оптимизации педагогического взаимодействия будущих специалистов с преподавателями вуза:

- студент – это саморазвивающийся, самоопределяющийся, самореализующийся субъект, что отражает концептуальную позицию гуманистической психологии;
- важным фактором лично-профессионального развития студентов выступает взаимодействие с преподавателями вуза, основным источником которого является общение, осуществляемое в контексте совместной деятельности;
- условием реализации педагогического взаимодействия является взаимопознание,

на основе которого возникает готовность субъектов к сотрудничеству, к прогрессивному движению;

- конечной целью педагогического взаимодействия является формирование у студентов потребности и способности к самообучению и самовоспитанию;

- главная задача взаимодействия преподавателя со студентами заключается в стимулировании профессионального саморазвития студента;

- взаимодействие преподавателя со студентами должно носить «диалогический», «развивающий» характер и основываться на принципах гуманности и самооценности личности студента.