

Ведущее научное направление ТГУ имени Г.Р.Державина **ЗАРУБЕЖНАЯ ЛИТЕРАТУРА В КОНТЕКСТЕ КУЛЬТУРЫ**

*Руководитель – Н.Л. Потанина,
заслуженный работник высшей школы РФ,
доктор филологических наук, профессор*

Формирование научного направления началось в 1998 году, когда по решению Ученого совета в университете была образована кафедра истории зарубежной литературы. В 1999 году впервые в Тамбовской области при кафедре истории зарубежной литературы открывается аспирантура по новой научной специальности 10.01.05 – литература народов Европы, Америки и Австралии (с 2002 года – 10.01.03 – литература народов стран зарубежья). Руководителем аспирантуры становится профессор Н.Л. Потанина.

В диссертационных работах, выполненных и выполняемых в рамках этой специальности, исследуются актуальные проблемы функционирования искусства и его взаимодействия с социокультурным континуумом, концепции человека и мира, «своего» и «чужого», способы их художественного осмысления в литературах разных стран и направлений. В ряде диссертаций на материалах английской, немецкой и французской литератур рассмотрены вопросы жанра биографического, автобиографического романа и «малой прозы», описаны модели литературного успеха. Особую группу составляют диссертации, посвященные проблемам творчества Диккенса, исследующие его в культурно-историческом, компаративном, интертекстуальном, социологическом, функциональном, герменевтическом, структурном и формальном аспектах.

В состав научного коллектива в настоящее время входят: д.филол.н., профессор Н.Л.Потанина, к.филол.н., доцент Н.И.Платицына, к.филол.н., доцент О.А.Дронова, к.филол.н., доцент Н.В.Моховикова, к.филол.н., доцент С.В.Кончакова, к.филол.н., доцент Ю.С. Текутова, к.филол.н., доцент М.В.Никитина, к.филол.н. М.В.Родина, к.филол.н. А.В.Виншель, к.филол.н., доцент Е.М.Лукинова, к.филол.н. И.В.Трикозенко, к.филол.н. О.Ю.Богданова, к.филол.н. Т.Н. Мешкова, аспиранты профиля «Литература народов стран зарубежья (литература стран германской и романской языковых семей)».

В 2001 году по решению Российской Ассоциации по изучению проблем англистики и Российской Ассоциации преподавателей английской литературы при кафедре создается **научно-методический центр «Русский Дом Диккенса» (в дальнейшем – Центр)**. Создание Центра соответствует еще одному важному направлению научно-методической и образовательной деятельности этого научного коллектива – изучению межнациональных литературных взаимодействий. **Дата создания** Центра: 21 сентября 2001 года. Идея создания Центра принадлежит заслуженному деятелю науки РФ доктору филологических наук, профессору Нине Павловне Михальской (Москва, 1925-2009). **Цель:** разработка новых подходов к изучению творчества Диккенса и викторианской эпохи как эстетико-исторической целостности; изучение проблемы межнациональных культурных взаимодействий и их отражения в художественной литературе Европы и Америки. **Задачи:** укрепление и развитие межнациональных культурных и научных связей, создание прочной основы для долговременного межнационального научного сотрудничества, диалога культур; повышение качества выпускаемых университетом специалистов путем привлечения к научной и научно-производственной деятельности студентов, аспирантов, профессорско-преподавательского состава и использования результатов НИР в учебном процессе; создание фонда коллективного пользования; организация и проведение научных мероприятий: конференций, конкурсов исследовательских работ, школ-семинаров; развитие международных научных связей, укрепление и углубление имеющихся научных контактов с Европейской ассоциацией изучения проблем англистики (ESSE), Российской ассоциацией преподавателей английской литературы, с учеными-филологами и историками из славянских стран. **Перспективы развития Центра связаны** с проектной деятельностью студенческой

аналитической группы при НМЦ «Русский дом Диккенса» (научный руководитель доц. Н.И.Платицына), с подготовкой и защитой докторских и кандидатских диссертаций (научный консультант и научный руководитель проф. Н.Л.Потанина), с дальнейшей модернизацией технического оснащения учебного кабинета НМЦ «Русский дом Диккенса», с развитием дистанционного обучения студентов, магистрантов и аспирантов на базе Центра, с пополнением фонда коллективного пользования, созданием видеотеки, с расширением спектра образовательных и просветительских услуг Центра. **Мероприятия Центра:** ежегодный региональный фестиваль студентов и школьников «Рождество – праздник всех людей!»; ежегодный университетский конкурс чтецов, ежегодная книжная экспозиция, посвященная творческой биографии Ч.Диккенса, ежегодная международная научная конференция «Славянский мир: духовные традиции и словесность», ежегодный региональный конкурс эссе «По страницам зарубежной литературы» (для студентов и школьников), I и II Международные школы-семинары молодых исследователей «Литература и современные проблемы культурной коммуникации» (Тамбов, 2014 и 2015 гг.). **Услуги Центра:** изучение истории зарубежной литературы сверх установленной программы; повышение квалификации специалистов; популяризация научных знаний; консультирование обучающихся других образовательных учреждений; организация научных стажировок для молодых исследователей, организация школ-семинаров для молодых исследователей.

Коллективом ведущего научного направления «**ЗАРУБЕЖНАЯ ЛИТЕРАТУРА В КОНТЕКСТЕ КУЛЬТУРЫ**» под руководством профессора Н.Л.Потаниной организованы и проведены **следующие конференции и семинары:**

1. Международная научная конференция Российской Ассоциации преподавателей английской литературы - 2001 год (100 участников).
2. Общероссийская научная конференция «Феномен прецедентности и культурные традиции» – 2003 год (60 участников).
3. Научно-методическая школа-семинар для аспирантов «Лев Толстой и мировая литература: к 175-летию со дня рождения» – 2003 год (50 участников).
4. Региональная научно-методическая выставка «Англичанин на rendez-vous» - 2004 (100 экспонатов).
5. Общероссийская Интернет-конференция «Рождественская философия» в творчестве Диккенса» - 2005 год (60 участников).
6. Общероссийский Интернет-семинар «Диккенс в России: актуальные проблемы изучения» – 2007 (60 участников).
7. Международная научная конференция «Филология и культура» - 2007 (200 участников).
8. Международные научные конференции «Славянский мир: духовные традиции и словесность» (2008, 2009, 2012, 2013, 2014, 2015) (60 участников – ежегодно).

Международные школы-семинары молодых исследователей «Литература и современные проблемы культурной коммуникации» (2014 и 2015) (150 участников ежегодно). Проведение этих школ-семинаров стало возможным благодаря Программе развития деятельности студенческих объединений ТГУ имени Г.Р. Державина. *Цель* их состояла во включении молодых исследователей в международное научное сотрудничество, в привлечении их внимания к актуальным проблемам культурного взаимодействия поколений, эпох и этносов, к отражению этих в литературе; в обучении молодых исследователей новым эффективным методам и подходам к анализу художественного текста. Слушателями школы-семинара стали студенты, магистранты и аспиранты из России, Китая, Сирии, Йемена, Экваториальной Гвинеи, Туркменистана, Танзании, Конго. Для чтения лекций в школе-семинаре приглашены ведущие российские и зарубежные ученые: доктор философии, *М. Пржихода*, директор Института восточноевропейских исследований старейшего в Европе Карлова университета в Праге

(Чехия), зав кафедрой зарубежной литературы Воронежского университета доктор филологических наук, профессор *Д.А.Чугунов (Россия)*, доктора филологических наук, профессора Воронежского университета *С.Н.Филлюшкина* и *М.К.Попова (Россия)*, кандидат филологических наук, профессор Мичуринского государственного аграрного университета *В.Е.Андреев (Россия)*, кандидат филологических наук, доцент Барановичского государственного университета *О.Н.Фенчук (Беларусь)* и др.

Актуальность научных проектов коллектива подтверждена **победами в федеральных и региональных конкурсах грантов:**

1. Грант Президента РФ для молодых ученых и их научных руководителей МК – 707. 2007. 06 (Потанина Н.Л. – руководитель, Ткачева Н.В. - исполнитель).

2. Грант РГНФ РК 2008 Центральная Россия: Тамбовская область на проведение общероссийского научно-методического семинара «Духовные традиции русской культуры: история и современность (к 265-летию со дня рождения Г.Р. Державина)», номер проекта № 08-04-71481г/ц/ (Потанина Н.Л. - исполнитель).

3. Грант РГНФ по подготовке научно-популярных изданий 2008 (к) «Мистер Пиквик и другие. Занимательное диккенсоведение» - (Потанина Н.Л. - руководитель), номер проекта 08-04-93830а/К /.

4. Грант Благотворительного фонда В.Потанина победителю Общероссийского конкурса молодых преподавателей государственных вузов России (Ткачева Н.В.,2007).

5. Грант Благотворительного фонда В.Потанина победителю Общероссийского конкурса молодых преподавателей государственных вузов России (Ткачева Н.В.,2008).

6. Областной конкурс «Региональная поддержка научных исследований, проводимых ведущими научными школами Тамбовской области» - 2008; «Семья и семейные ценности в зеркале мировой литературы» (Потанина Н.Л. - руководитель).

7. Грант ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 гг.; «Проблема «человек и война» в немецкой литературе 1945-1967-х гг.: нравственно-философский и поэтический контекст (теория и методология исследования)» - 2010-2012 гг. (Платицына Н.И. – руководитель, Потанина Н.Л. - исполнитель).

8. Грант Программы развития деятельности студенческих объединений ТГУ имени Г.Р.Державина 2012-2013, 2014 (Потанина Н.Л. - руководитель).

9. Грант Президента РФ для поддержки молодых учёных «Вторая мировая война в литературно-художественном сознании России и Германии XX-XXI вв.: нравственно-философский и поэтический контекст» - 2015-2016 гг. (Платицына Н.И. – руководитель).

10. Грант Благотворительного фонда В.Потанина для проведения стажировки (магистрант Д.И.Попова, руководитель Н.Л.Потанина, 2016).

11. Грант Благотворительного фонда В.Потанина для проведения стажировки (аспирант Д.А.Радченко, руководитель Н.Л.Потанина, 2016).

12. Грант РГНФ для молодых исследователей 2011-2012, 2014 – 2016 (Потанина Н.Л. - руководитель).

Научный коллектив поддерживает связи со следующими вузами, научными центрами и лабораториями: МГУ имени М.В. Ломоносова, Институтом мировой литературы РАН, МПГУ, Воронежским, Нижегородским, Волгоградским, Пермским государственными университетами, Московским, Воронежским, Нижегородский государственными педагогическими университетами, Московским, Нижегородским государственными лингвистическими университетами, Университетом штата Индиана (США); Центром исследования проблем национальной идентичности (Воронежский государственный университет); Викторианским культурным центром (Пермский государственный университет); Гете-обществом Вацлар-Веймар (Германия).

В настоящее время членами научного коллектива защищены 2 докторских и 20 кандидатских диссертаций. Среди них - диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук: Н.В. Моховиковой «Творчество Эльфрика и жанр видения в средневековой английской литературе» (научный руководитель профессор М.И. Никола, защита - Москва, 2000); Н.В. Ткачевой «Малая проза Ч. Диккенса: проблема «чужого слова» (научный руководитель профессор Н.Л. Потанина, защита – Москва, 2003); И.В. Трикозенко «Романы С. Моэма в контексте английской литературы конца XIX – начала XX вв.: модель успеха» (научный руководитель профессор Н.Л. Потанина, защита – Москва, 2003); Т.А. Гниненко «Роман «Любовник» в контексте творчества М. Дюрас» (научный руководитель профессор Н.Л. Потанина, защита – Москва, 2003), Е.М. Лукиновой «Концепция человека в малой прозе Э. Вихерта» (научный руководитель профессор Л.С. Кауфман, защита – Москва, 2004), О.А. Дроновой «Маленький человек» и история в романах Г. Фаллады» (научный руководитель профессор Н.Л. Потанина, защита – Москва, 2005), М.Е. Никитиной «Роман «Парфюмер» в контексте творчества П. Зюскинда» (научный руководитель профессор Л.С.Кауфман, защита – Воронеж, 2006), Т.Н.Мешковой «Колониальный дискурс в романах Ч.Диккенса 1840-х годов» (научный руководитель профессор Н.Л. Потанина, защита – Воронеж, 2006), О.Ю.Богдановой «Поэтика пейзажа в романах Ч.Диккенса» (научный руководитель профессор Н.Л. Потанина, защита – Воронеж, 2006), А.В. Кучеренко «Проблема национальной идентичности в романах А.К.Дойла «Сэр Найджел» и «Белый отряд» (научный руководитель профессор Н.Л. Потанина, защита - Воронеж, 2008), Н.И.Платициной «Человек и война в малой прозе В. Борхерта» (научный руководитель профессор Л. С. Кауфман, защита – Воронеж, 2008), Н.Н. Сутягиной «Проблема человека в новеллистике К.Манна» (научный руководитель профессор Л. С. Кауфман, защита – Воронеж, 2009), М.А.Гололобова «Парижский текст в романах Э.Золя» (научный руководитель профессор Н.Л. Потанина, защита – Москва, 2009), Е.С.Веденковой «Темпоральный дискурс в романе Й.Макьюэна «Дитя во времени» (научный руководитель профессор Н.Л. Потанина, защита – Воронеж, 2011), С.В.Кончаковой «Проблема национальной идентичности в поздних романах Ч.Диккенса» (научный руководитель профессор Н.Л. Потанина, защита – Воронеж, 2011), Ю.С.Текутовой «Проблема интертекстуальности в поэзии Р.Браунинга» (научный руководитель профессор Н.Л. Потанина, защита – Воронеж, 2012), С.В.Мещерякова (научный руководитель профессор Н.Л. Потанина, защита – Воронеж, 2013), О.В.Кучеренко (научный руководитель профессор Н.Л. Потанина, защита – Воронеж, 2013), А.В.Виншель и М.В.Родиной (научный руководитель профессор Н.Л. Потанина, защита – Воронеж, 2015).

Научные результаты, полученные в ходе вышеназванных исследований, заключаются в следующем.

В кандидатской диссертации Н.В. Ткачевой установлены конструктивные принципы малой прозы Диккенса. В частности, показано, что обращение с предтекстами в малой прозе Диккенса носит творческий, синтезирующий характер. В результате столкновения уже известных сюжетов, тем и образов с авторскими интенциями в процессе художественной коммуникации возникают новые смыслы, которые взаимодополняют и уточняют друг друга. Отношения принимающего текста и каждого из предтекстов могут быть обозначены как согласие/полемика («однаправленность»/«разнонаправленность»). Основные способы введения «чужого голоса» в диккенсовский текст - цитата, аллюзия, реминисценция, стилизация, заимствование, пародия. В структуре повествования наибольшую значимость для смыслообразования приобретает «чужое слово» в сильных позициях. «Чужое слово» - наследие Л. Стерна и О. Голдсмита, «античный текст», музыкальное начало – представлено на всех уровнях художественного мира Диккенса (сюжетно-фабульном, уровне характеров, уровне вещей, речевом). Оно оказывает воздействие на жанровую структуру. Этим в известной степени обусловлена трудность однозначного жанрового определения составляющих малой прозы Диккенса -

скетча, путевого очерка, эссе, рассказа (в том числе «рождественского», детективного), памфлета, притчи, статьи, рецензии, письма и речи - обусловлена синтетизмом их структуры. Основные функции «чужого слова» в малой прозе Диккенса - жанрообразующая, композиционная, характерологическая, сатирическая, юмористическая, дидактическая, адаптационная, аудиовизуальная и другие. Репрезентации «чужого слова» в диккенсовском тексте теснейшим образом связаны с социально-этическими и эстетическими исканиями писателя. Активное взаимодействие «своего» и «чужого» в малой прозе Диккенса демонстрирует включенность художника в контекст национальной и мировой культуры.

Актуальность кандидатской диссертации И.В. Трикозенко определяется ее связью с ведущими научными направлениями, включающими анализ психологии творчества, особенностей читательской рецепции, литературной культуры и соответствующими насущной потребности современного гуманитарного знания в междисциплинарной интеграции. В результате исследования установлено, что характерология С. Моэма складывается на основе творческого освоения автором традиций английской мелодрамы, морского романа, колониального рассказа, детектива и других жанровых форм. Взаимопроникновение мелодраматических и авантюрных элементов, выступающих в качестве принципа сюжетостроения, обусловило широкую популярность художественной прозы Моэма. Научная новизна этого исследования определяется недостаточной изученностью творчества С. Моэма в аспекте проблемы специфики и закономерностей функционирования развлекательных элементов в литературе.

Слагаемые успеха С. Моэма рассмотрены в двух направлениях: диффузия жанров как принцип сюжетостроения; способы изображения традиционного образа «странного человека». На этой основе установлено, что авантюрные элементы в художественной прозе С. Моэма в значительной степени обусловлены связью писателя с традицией английской литературы XIX – начала XX века (Р. Стивенсон, Ф. Марриет, А. К. Дойл, Д. Конрад, Р. Киплинг). Ориентальная проблематика сочетается в рассказах Моэма с мотивами таинственного, загадочного, мистического, всегда привлекательными для массового читателя. При этом в увлекательной форме выражена гуманистическая идея о том, что каждый народ имеет право на свой способ жить, думать и чувствовать. Материалы раздела «Запад-Восток» помогают не только осмыслить это соотношение у Моэма, но и поставить вопрос о специфике новейшей постколониальной литературы, представители которой неоднократно отмечали серьезное влияние, оказанное на них старшим современником. В рассказах о «странных людях» выявляются известные мотивы Р. Киплинга, Д. Конрада: деградация человека в чуждых социокультурных и природных условиях, расовая сегрегация, ностальгия колониста. Определяется новаторство Моэма в изображении «странного» героя. Убедительно доказано, что исследование слагаемых успеха художественной прозы С. Моэма позволяет выделить в ней традиционные мотивы английской литературы и вместе с тем акцентировать творческую самобытность писателя.

Изучение проблем литературного успеха в их соотношении с эстетическими позициями писателя и социокультурным контекстом художественного творчества продолжено в кандидатской диссертации Т.А. Гниненко на материале творческого наследия Маргерит Дюрас, сформировавшегося на пограничье двух культур, отразившего трагедии и катаклизмы прошлого столетия. В качестве объекта исследования был избран весь корпус текстов М. Дюрас; при этом основной акцент сделан на произведениях «Любовник», «Плотина против Тихого океана», «Модерато кантабиле». В ходе исследования удалось показать, что роман «Любовник», занимает особое место в контексте творчества Дюрас. Он оказался в центре исследовательского внимания не только потому, что имел большую известность, чем другие произведения писательницы, и способствовал росту ее популярности, но и потому, что воплотил в себе основные составляющие творческого почерка писательницы. Творчество Дюрас отразило картину сложных социально-политических противоречий между восточной и западной

культурами. Анализ ее произведений через призму их мультикультурной составляющей способствует воссозданию полигенетической картины ее художественного творчества. Мультикультурное сознание писательницы, сложившееся в условиях колониального Индокитая, нашло отражение в проблематике ее книг. Источником тематики мультикультурной прозы Дюрас стало смешение культур и чуждых этических систем. Концепт «своего-чужого» в ее произведениях вобрал в себя не только конфликт востока и запада, но и отразил глубокие классовые противоречия. В книгах «Любовник», «Модерато кантабиле» проблема «своего-чужого» раскрыта в противоречиях между личностью и социумом, осмыслена в терминах класса и расы. Интертекстуальность – другая не менее важная составляющая прозы Дюрас. На протяжении всей творческой жизни Дюрас обыгрывала повторяющиеся сюжеты, мотивы и образы. Семейный конфликт, двойственность взаимоотношений, смешение любви и ненависти – эта проблематика характерна как для ранних произведений Дюрас («Циники», «Спокойная жизнь», «Плотина против Тихого океана»), так и для ее позднего романа «Любовник». Пространство ее книг – это мир женщины, жаждущей любви и понимания и всегда взыскующей неведомого («Моряк с Гибралтара», «Модерато кантабиле», «Любовник»). Интертекстуальность позволяет сообщить амбивалентность наррации, придать глубину и многозначность уже знакомым образам, рождает полифонию, вызывает множественные цветовые и звуковые ассоциации. Благодаря интермедialным явлениям достигается эффект трехмерной, объемной прозы, обладающей богатой аудио-визуальной палитрой.

Отсутствие напряженной интриги, портретных и поведенческих характеристик персонажей восполняется системой лейтмотивов. Важной составляющей творчества Дюрас является автобиографическое начало. Детство и юность, проведенные в Индокитае, политическая ангажированность писательницы, активная журналистская и кинематографическая деятельность нашли отражение в ее творчестве. Роман «Любовник» явился ярким тому подтверждением. Как и создатели «нового романа», Дюрас пришла от «замаскированных» откровений ранней прозы к открытому автобиографическому признанию 1980-х годов. Сопоставительный анализ романа М.Дюрас «Любовник» и автобиографической книги Н.Саррот «Детство» дал возможность заключить, что при сходстве основной цели – сделать творчество средством постижения самых сокровенных и неясных сторон собственной жизни – М.Дюрас и Н. Саррот шли к ней разными путями. Если для Н. Саррот главным было изображение поисков точного слова, мучительного стремления облечь свои ощущения в словесную форму, то для Дюрас – воспроизведение собственной личности в процессе ее развития и творческого становления. Жанровая структура романа «Любовник» не поддается однозначной интерпретации. Она сочетает в себе черты традиционной автобиографии с жанровыми признаками «новой автобиографии» неороманистов, поскольку, с одной стороны, воспроизводит духовную сущность автора (основной критерий автобиографии, по Лежену), а с другой – позволяет судить о том, как автор относится к истории своей жизни в тот момент, когда создается автобиография.

Научная новизна кандидатской диссертации Е.М. Лукиновой определяется обоснованием концепции человека в малой прозе Э. Вихерта. Впервые рассмотрена структура рассказов и новелл Э. Вихерта в связи с архаическими схемами мифологического мышления. В научный обиход введены малоизвестные и *не переводившиеся ранее на русский язык* тексты Э. Вихерта. Вследствие этого расширены представления о характере литературного процесса в Германии первой половины XX века. Как установлено в процессе исследования, религиозность, миссионерство, «бегство-уход» (“die Flucht”) писателя в мир идиллии (1920-е годы), «евангелическое сопротивление» (“Widerstand des Glauben”) как форма аполитичности и вместе с тем активное неприятие нацистского режима – были закономерными условиями и этапами формирования эстетических позиций писателя. Поиски возможностей успешного диалога человека и мира, восстановления их органичного единства, составляющие основу

мировоззренческой позиции писателя, связаны с культурно-историческим «разломом». Гуманистическая концепция Вихерта складывалась в полемике с модернистской концепцией человека и явилась реакцией на угрозу нивелирования личности. Типология героев становится в малой прозе Э. Вихерта средством художественной реализации концепции человека. Художественное функционирование устойчивых типов героев обусловлено универсальными двоичными противопоставлениями, а также их соотношением с четко структурированной градацией представлений о смерти. В основу художественного мира малой прозы Э. Вихерта положены христианские представления, а также архаические схемы мифомышления, воспроизводимые в сознании писателя как образец. Авторская концепция человека базируется на синтезе культурно-исторического опыта и религиозно-нравственных представлений.

Концепция человека и способы ее художественного осмысления становятся предметом исследования и в кандидатской диссертации О.А. Дроновой. Здесь указанная проблема рассмотрена на материале романов Г. Фаллады. Реализация цели исследования оказывается возможной при учете эстетических позиций и жанровой специфики романов немецкого писателя. Творческий метод Фаллады представляет собой взаимодействие традиций реалистического романа XIX века и современных писателю тенденций «новой объективности», доминировавших в литературе, изобразительном искусстве и кино фазы стабилизации Веймарской республики и восходивших к натурализму, но взятому на новом мировоззренческом этапе. Влиянием «новой объективности» обусловлена проблематика романов писателя: исторические кризисы, социальные проблемы и модернизационные процессы Веймарской республики, повседневная жизнь мегаполиса и провинции. Поэтика романов Фаллады также несет в себе черты новой объективности: использование техники монтажа, фотографически точная обрисовка деталей вещного мира, сдержанный лаконичный стиль, имплицитность авторской позиции.

Концепция человека в романах Фаллады связана с образом «маленького человека». Обнаруживая традиционные «родовые» черты «маленьких людей» - бесправие, униженность, бедность - герои Фаллады поставлены перед историческими катаклизмами и модернизационными процессами XX века. Беспомощность перед глобальными проблемами конституирует образ героя как «маленького» человека. Взаимоотношения со временем выступают как определяющий элемент существования «маленького человека». От романа к роману Фаллады меняется тип взаимоотношений человека и времени. В ранних романах писателя человек поставлен в позицию «жертвы»: жертвы своего времени; жертвы обстоятельств (романы «Маленький человек - что дальше?», «Кто однажды поест из жестяной миски»). В романе «Волк среди волков» герой выступает как «дитя своего времени», несет в своем внутреннем мире противоречия времени. Тема волка, игры, безумия характеризует как внутреннее состояние героев романа, так и изображенную эпоху в целом. Акцент в этом романе сделан на становлении героя. В романе «Железный Густав» «маленький человек» персонифицирует исторический опыт поколения.

Главными особенностями историзма в романах Фаллады являются: соотнесенность исторического и повседневного пластов и изображение глобальных событий и процессов немецкой истории из перспективы «маленького человека». Историзм Фаллады напрямую связан с жанровой спецификой его романов, которые в соответствии с тенденцией литературного процесса XX века к жанровой синтетичности сочетают в себе элементы следующих жанров: «социального романа»; распространенного в литературе новой объективности жанра «романа времени» (*Zeitroman*); «центробежного романа»; «персонального романа»; «романа воспитания»; «семейного романа».

В кандидатской диссертации М.В. Никитиной выявлены истоки формирования социально-политических и эстетических воззрений П. Зюскинда, проведен анализ жанровой структуры, определен структурообразующий принцип романа «Парфюмер», уточнены представления о способах создания образа Гренуя, определены закономерности

взаимодействия образов в художественной системе П. Зюскинда, включающей в себя роман, малую прозу и пьесу «Контрабас», охарактеризована специфика речевого уровня художественной прозы П. Зюскинда.

Актуальность кандидатской диссертации О.Ю. Богдановой связана с обращением к проблемам изучения литературы в контексте культуры, закономерностей межнационального диалога культур и межвидовой культурной коммуникации (литература / живопись), потребностью современного гуманитарного знания в междисциплинарной интеграции; а также с необходимостью изучения литературного пейзажа в современном теоретическом контексте, позволяющем определить онтологические и культурологические основы мировидения писателя, исследовать процессы отражения культурно-эстетической традиции в индивидуальном художественном сознании. В диссертации выявлено своеобразие эстетических воззрений Диккенса на проблему природы, впервые определены истоки пейзажной образности Диккенса, принципы ее взаимодействия с литературными, живописными, мифопоэтическими предтекстами; прослежена эволюция поэтики пейзажа в романах «Посмертные записки Пиквикского клуба» (1837), «Жизнь и приключения Мартина Чезвилга» (1844), «Жизнь Дэвида Копперфилда» (1850), «Большие ожидания» (1861), «Тайна Эдvida Друда» (1870).

В кандидатской диссертации Т.Н. Меишковой впервые выявлены содержание и закономерности функционирования колониального дискурса в романах Диккенса 1840-х годов, для чего выявлены истоки формирования колониального дискурса в творческом сознании Диккенса, определено место имперского пространства в авторской картине мира, проанализирована динамика образа дома, охарактеризованы способы изображения имперских реалий и их функции в сюжетах Диккенса.

В кандидатской диссертации Н.И. Платицыной художественный мир Борхерта впервые в отечественном литературоведении осмыслен в его взаимодействии с законами театрального искусства; уточнены и дополнены представления о философско-эстетических воззрениях и проанализирован концептуальный вопрос о творческом методе художника; в научный оборот введены ранее не переведённые новеллы писателя, а также часть его эпистолярного наследия, существенно расширяющая уже сложившиеся представления об особенностях творческой личности Борхерта; проблема «человек и война», являющаяся важной частью индивидуальной картины мира писателя, осмыслена в онтологической взаимосвязи с проблемами «человек и тюрьма», «человек и мир природы», а также в аспекте проблемы веры / безверия.

В кандидатской диссертации А.В. Шапкиной определены способы художественного осмысления проблемы национальной идентичности в романах А.К. Дойла «Белый отряд» и «Сэр Найджел», не становившиеся предметом исследования в отечественном и зарубежном литературоведении; впервые рассмотрены этнокультурные основы формирования творческой личности А.К. Дойла с привлечением анализа автобиографического романа «Письма Старка Монро» (“The Stark Munro Letters”, 1895) и публицистического наследия, ставшего доступным исследователям сравнительно недавно; уточнены историософские и эстетические позиции А.К. Дойла.

В кандидатской диссертации М.А. Гололобова установлено, что Парижский текст в романах Золя представляет собой структуру, характеризующуюся смысловой и языковой общностью, ограниченную темпорально (история и современное состояние Парижа) и локально (территория и топография Парижа). В структуре парижского текста Золя выделяются определенные компоненты (субтексты, субстраты), связанные с материальной, духовной и природной сферами, а также с сюжетами, мотивами и образами, традиционно ассоциирующимися с Парижем. Репрезентация парижского текста в романах Золя основана на художественной коммуникации с литературными, театральными, живописными и архитектурными текстами, в число которых входят романы Гюго, французский быто- и нравоописательный очерк конца XVIII – первой половины XIX вв., а также вся долговременная история французской литературной

рефлексии по вопросам быта и бытия человека в мире (от Монтеня до Флобера); современная французская драма, живопись импрессионизма, архитектурные памятники и достопримечательности Парижа (от собора Нотр-Дам до архитектурного комплекса Центрального рынка). Указанная коммуникация осуществляется на образном, композиционном, колористическом, экспрессивном уровнях художественного мира. В парижском тексте Золя отмечаются импрессионистические элементы, обусловленные общим для натуралистов стремлением к максимально точному воспроизведению действительности, а также творческим взаимодействием с современной автору живописью импрессионизма. Функции парижского текста в романах «Чрево Парижа», «Западня» и «Страница любви» состоят в следующем: на уровне идей парижский текст провоцирует осмысление концептуальных вопросов о путях развития европейского искусства, о коллизиях веры и разума, идеализма и позитивизма, природы и технического прогресса, столицы и провинции, частного и всеобщего, эгоистического и альтруистического; обеспечивает смысловую многомерность художественного текста. Парижские локусы (рабочие кварталы, прачечная и трактир «Западня»; Центральный рынок «Чрево Парижа»; дом и комната на Трокадеро) становятся условием возникновения и базисом сюжетных перипетий, создают эмоциональную атмосферу, содержат мотив предвестия, определяют экспозицию, завязку, развитие, кульминацию и финал романских сюжетов. Парижский текст участвует в характеристике персонажей романов Золя, демонстрирует их место и роль в системе образов, акцентирует их ценностные ориентиры и нравственные качества, имплицитно и эксплицитно мотивирует их поступки и устремления, служит средством выражения авторской модальности.

В кандидатской диссертации М.В.Родиной разработана концепция мифа как текстопорождающего смыслового ядра и смыслопорождающего принципа построения художественной образности «Хроник Нарнии» Льюиса; предложена научная гипотеза, согласно которой мифологизм трактуется как органичное свойство творчества К.С.Льюиса, мироотношению которого присуща внутренняя диалогичность, побуждавшая писателя обращаться к разным типам мифологических повествований, использовать универсальные мифопоэтические образы для решения собственных художественных задач; представлена типология мифов в структуре нарнийского семикнижия и определены их функции; доказана перспективность идеи об исследовании творчества К.С.Льюиса (и в целом неомифологической прозы рубежа XIX – середины XX столетий) на основе междисциплинарного подхода, который заключается в изучении поставленной проблемы в литературоведческом, лингвистическом и философском аспектах на основе комплексной методики, совмещающей элементы историко-литературного, культурно-исторического, лингво-стилистического и герменевтического методов; определена роль мифа в формировании таких уровней художественного мира «Хроник...», как уровень сюжета, уровень персонажей и уровень идей; охарактеризованы сложные взаимодействия между повестями о Нарнии и текстами мифологических повествований как репрезентативные для творчества К.С.Льюиса, позволяющие увидеть общечеловеческое и бытийственное в фантастической реальности нарнийского цикла.

В целом на данный момент членами научного коллектива защищено 2 докторских и 20 кандидатских диссертаций, опубликовано более 400 научных работ. В настоящее время готовятся к защите еще 2 докторских и 3 кандидатских диссертации. Проведенные научные исследования свидетельствуют о том, что сочетание собственно литературоведческих технологий с лингвокультурологическим подходом оказывается релевантным при изучении всех составляющих литературного текста и всех уровней художественного мира. Эмпирическая база проведенных исследований характеризуется разнообразием: от цельных произведений, изучаемых как макротексты с определенной структурой, до отдельных мотивов, от романов до писем, от эпики до драмы, что также обеспечивает, с одной стороны, широту рассмотрения изучаемой проблематики, а с другой, валидность использованных методов и приемов анализа. Стабильно работающая

аспирантура по профилю «Литература народов стран зарубежья» регулярно обеспечивает приток молодых научных кадров что определяет благоприятные перспективы дальнейшего развития исследовательского коллектива.

Из списка научных трудов коллектива

(авторефераты диссертаций, ВАКовские публикации, монографии):

1. *Кауфман Л.С.* Творчество писателей-антифашистов в Германии в годы нацизма. Проблематика. Поэтика: автореф. ... докт. филол. наук / МПГУ. М., 1985.
2. *Потанина Н.Л.* Игровое начало в художественном мире Чарльза Диккенса: автореф. дис. ... докт. филол. наук / МПГУ. М., 1998.
3. *Ткачева Н.В.* Малая проза Чарльза Диккенса: проблема «чужого слова»: автореф. дис. ... канд. филол. наук / МПГУ. М., 2003.
4. *Трикозенко И.В.* Художественная проза С. Моэма в контексте английской литературы 19-начала 20 века (слагаемые успеха): автореф. дис. ... канд. филол. наук / МПГУ. Москва, 2003.
5. *Гниненко Т.А.* Роман «Любовник» в контексте творчества Маргеррит Дюрас: автореф. дис. ... канд. филол. наук / МПГУ. Москва, 2003.
6. *Лукинова Е.М.* Концепция человека в малой прозе Э. Вихерта: автореф. дис. ... канд. филол. наук / МПГУ. Москва, 2004.
7. *Дронова О.А.* Человек и история в романах Г. Фаллады: автореф. дис. ... канд. филол. наук / МПГУ. Москва, 2005.
8. *Никитина М.В.* Роман «Парфюмер. История одного убийцы» в контексте творчества П. Зюскинда: автореф. дис. ... канд. филол. наук / ВГУ. Воронеж, 2006.
9. *Богданова О.Ю.* Поэтика пейзажа в романах Чарльза Диккенса: автореф. дис. ... канд. филол. наук / ВГУ. Воронеж, 2006.
10. *Мешкова Т.Н.* Колониальный дискурс в романах Ч. Диккенса 1840-х годов: автореф. дис. ... канд. филол. наук / ВГУ. Воронеж, 2006.
11. *Платицына Н.И.* Человек и война в малой прозе Вольфганга Борхерта: автореф. дис. ... канд. филол. наук / ВГУ. Воронеж, 2008.
12. *Шапкина А.В.* Романы А.К.Дойла «Сэр Найджел» и «Белый отряд»: проблема национальной идентичности: автореф. дис. ... канд. филол. наук / ВГУ. Воронеж, 2008.
13. *Сутягина Н.Н.* Проблема человека в малой прозе К.Манна: автореф. дис. ... канд. филол. наук / ВГУ. Воронеж, 2009.
14. *Гололобов М.А.* Парижский текст в романах Э.Золя («Западня», «Чрево Парижа», «Страница любви»): автореф. дис. ... канд. филол. наук / МПГУ. Москва, 2009.
15. *Протасова М.Е.* Литературные сказки Д.Макдональда: проблематика и поэтика: автореф. дис. ... канд. филол. наук / ВГУ. Воронеж, 2010.
16. *Веденкова Е.С.* Темпоральный дискурс в романе Й.Макьюэна «Дитя во времени» автореф. дис. ... канд. филол. наук / ВГУ. Воронеж, 2011.
17. *Кончакова С.В.* Проблема национальной идентичности в позднем творчестве Ч.Диккенса: автореф. дис. ... канд. филол. наук / ВГУ. Воронеж, 2011.
18. *Текутова Ю.С.* Проблема интертекстуальности в поэзии Р.Браунинга: автореф. дис. ... канд. филол. наук / ВГУ. Воронеж, 2012.
19. *Мещеряков С.В.* Романы Ф.Бегбедера «99 франков» и «Идеаль»: принципы художественной объективации автора: автореф. дис. ... канд. филол. наук / ВГУ. Воронеж, 2013.
20. *Кучеренко О.В.* Проблема повседневности в малой прозе Т.Харди: автореф. дис. ... канд. филол. наук / ВГУ. Воронеж, 2013.
21. *Родина М.В.* Поэтика мифа в цикле сказочных повестей К.С.Льюиса «Хронки Нарнии»: проблема художественной функциональности: автореф. дис. ... канд. филол. наук / ВГУ. Воронеж, 2015.

22. Виншель А.В. Музыка и музыкант в современной литературе Германии (П.Зюскинд «Контрабас», Х.-Й.Ортайль «Ночь Дон-Жуана», Х.-Й.Трайхель «Тристан-аккорд»): автореф. дисс. ... канд. филол.наук / ВГУ. Воронеж, 2015.
23. «Модели успеха: развлекательность, популярность, массовость как явление культуры»: Сб. научных статей / Отв.ред. Н.Н. Потанина. Тамбов. 2001.
24. «Anglistica»: Сборник статей и материалов по литературе и культуре Великобритании / Под. ред. Н.Л. Потанина. М., Тамбов, 2001. Вып.8.
25. Потанина Н.Л. Проблема идеала в творчестве Диккенса: Учебное пособие для студентов филол. факультета. Тамбов. 1997.
26. Потанина Н.Л. Антиутопия как сфера игры (От Платона – к Замятину) // Вестник Тамб. ун-та. Сер. Гуманитарные науки. Тамбов, 1997. Вып.2. С. 38-44.
27. Потанина Н.Л. Архетип игры в художественном мире Диккенса // Вестник Тамб. ун-та. Сер. Гуманитарные науки. Тамбов, 1998. Вып.2. С. 34-44.
28. Потанина Н.Л. Диккенсовский код «фандоринского проекта» // Вопросы литературы. 2004. № 1. С. 49-58.
29. Потанина Н.Л. О людической функции прецедентных феноменов в художественном тексте // Феномен прецедентности и преемственность культур: Коллективная монография. Воронеж, 2004.
30. Дронова О.А. Прецедентные явления в прозе Г.Фаллады (на материале романа «Железный Густав») // Феномен прецедентности и преемственность культур / Гришаева Л.И. [и др.]. Воронеж, 2004. С.169.
31. Кончакова С.В. Франция как прецедентный феномен в эпистолярной Ч.Диккенса // Феномен прецедентности и преемственность культур / Гришаева Л.И. [и др.]. Воронеж, 2004. С. 237.
32. Лукинова Е.М. Концепт «смерть» как прецедентный феномен в малой прозе Э.Вихерта 20-30-х годов XX // Феномен прецедентности и преемственность культур / Гришаева Л.И. [и др.]. Воронеж, 2004. С. 185.
33. Потанина Н.Л. Диккенс и театр // Зарубежная литература в контексте культуры. М., 2005. С. 160-169.
34. Потанина Н.Л. Игровое начало в художественном мире Чарльза Диккенса: Монография. Изд. 2, испр. и доп. Тамбов, 2006.
35. «Рождественская философия» Чарльза Диккенса в контексте мировой культуры: Альманах Русского Дома Диккенса. Выпуск 1. Тамбов, 2006.
36. Кончакова С.В. Динамика концепта «джентльмен» в английском национальном сознании (на примере романа Ч. Диккенса «Большие надежды») // Вестн. Моск. Ун-та. Сер. 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. В. №3, М., 2006. С.172.
37. Ткачева Н.В., Потанина Н.Л. Русский Диккенс. 1990-2002. Тамбов, 2006.
38. Потанина Н.Л., Ткачева Н.В. Читаем Диккенса: Семинары и консультации. Тамбов, 2007.
39. Кончакова С.В. Концепт “fair play” в английском национальном сознании (на примере поздних романов Ч. Диккенса) // Вестн. Моск. Ун-та. Сер. 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. В. №3. М., 2007. С. 87.
40. Потанина Н.Л., Богданова О.Ю., Мешкова Т.Н. и др. Новое в отечественной диккенсиане: Коллективная монография. Тамбов, 2008.
41. Потанина Н.Л., Богданова О.Ю., Гололобов М.А., Дронова О.А. и др. Семья и семейные ценности в зеркале мировой литературы. Тамбов, 2008.
42. Гололобов М.А. Парижский дискурс и парижский текст в романах Э.Золя // Вестн. Тамб. ун-та. Сер. Гуманитарные науки. Тамбов, 2008. Вып. 12 (68). С. 232-236.
43. Гололобов М.А. Городской текст и аспекты его интерпретации // Вестн. Тамб. ун-та. Сер. Гуманитарные науки. Тамбов, 2008. Вып. 1 (57). С. 235-239.
44. Протасова М.Е. Романтическая традиция в творчестве Д. Макдоналда //

- Вестн. Тамб. ун-та. Сер. Гуманитарные науки. Тамбов, 2008. Вып. 10 (66). С.72-76.
45. Потанина Н.Л., Богданова О.Ю., Ткачева Н.В. и др. Новое в отечественной диккенсиане: проблемы, гипотезы, решения: монография. Тамбов, 2009.
 46. Платицына Н.И. Человек и война в малой прозе Вольфганга Борхерта: монография. Тамбов: Издательский дом ТГУ имени Г.Р. Державина, 2009.
 47. Потанина Н.Л. Гололобов М.А. Париж в художественном сознании Э.Золя. Проблема городского текста: монография. Тамбов, 2011.
 48. Потанина Н.Л., Доктрина державности и национальные образы родины в литературе. // Вестник Тамбовского университета. Сер. Гуманитарные науки. 2011. № 8. С. 35-39. ИФ журнала в РИНЦ: 0,043.
 49. Потанина Н.Л., Культурная память и диалог культур в «романе-антологии» М. Павича «Бумажный театр» // Вестник Тамбовского университета. Сер. Гуманитарные науки. 2011. Вып. 5. С. 250-255. ИФ журнала в РИНЦ: 0,043.
 50. Потанина Н.Л., Английский дискурс в литературе о русской провинции (в соавторстве с С.В.Кончаковой) // Вестник Тамбовского университета. Сер. Гуманитарные науки. 2011. Вып.11. С. 229-236. ИФ журнала в РИНЦ: 0,043.
 51. Потанина Н.Л., Дискурс повседневности в современном английском романе // Когнитивные исследования языка Вып. XI. сб. мат-ов Междунар. конф. Отв. ред. Л.А.Фурс. Тамбов, 2012. С. 716-720. ИФ журнала в РИНЦ: 0,056.
 52. Потанина Н.Л., Диккенс в современной России: актуальные итоги и перспективы исследования (к 200-летию со дня рождения писателя // Вестник Тамбовского университета. Сер. Гуманитарные науки. 2012. Вып. 5. С.9-16. ИФ журнала в РИНЦ: 0,043.
 53. Потанина Н.Л., Английская тема на страницах "Тамбовских губернских ведомостей". 1840-1880-е годы // Вестник Тамбовского университета. Сер. Гуманитарные науки. 2012. Вып. 12. С.261-265. ИФ журнала в РИНЦ: 0,043.
 54. Потанина Н.Л., Концептуальная метафора в поэзии В.Г.Руделева// Вестник Тамбовского университета. Сер. Гуманитарные науки. 2012. Вып. 10. С.15-17. ИФ журнала в РИНЦ: 0,043.
 55. Потанина Н.Л., Поэзия Державина на страницах «Собеседника любителей русского слова» // Вестник Тамбовского университета. Сер. Гуманитарные науки. 2013. Вып. 1. С.15-17. ИФ журнала в РИНЦ: 0,043.
 56. Потанина Н.Л. Родина М.В. Когнитивные механизмы формирования мифологической реальности в семикнижии К.С.Льюиса «Хроники Нарнии» // Когнитивные исследования языка. Вып. 16. Языковое сознание и когнитивное моделирование. Сборник научных трудов / отв. ред. вып. Л.А. Фурс. 2014. С. 66-75.
 57. Потанина Н.Л.,Родина М.В. Об одном из ключевых образов «Хроник Нарнии» К. С. Льюиса: к проблеме символа // Вестник Российской Христианской Гуманитарной Академии, том15, вып.3, 2014, с. 246-254.
 58. Потанина Н.Л.,Родина М.В Героические образы в повести К.С.Льюиса «The Horse and His Boy» / «Конь и его мальчик» // В мире научных открытий", 2014, №11 1998-2015.
 59. Потанина Н.Л. Русская тема в новеллистике Э.Манро // Вестник Тамбовского университета. Сер. Гуманитарные науки. Тамбов, 2014. – Вып. 8 (136). ISSN 1810-0201. С. 122-127.
 60. Потанина Н.Л., Родина М.В. Проблема повседневности и мифологическое сознание в «Хрониках Нарнии» К.С.Льюиса. // Вопросы когнитивной лингвистики. Тамбов, 2015. Вып. 4. С. 120-125.
 61. Литература и современные проблемы культурной коммуникации: коллективная монография / научный ред. Н.Л.Потанина. Тамбов: Издательский дом ТГУ имени Г.Р.Державина, 2015. 560 с.

62. *Потанина Н.Л.* Категория темпоральности в поколенческом дискурсе Ю.Герман // Когнитивные исследования языка / гл.ред. серии Н.Н.Болдырев. Вып. XXIV: Личность. Язык. Сознание: сборник научных трудов. Посвящается юбилею засл. деят. науки РФ, д-ра филол.наук, профессора Н.Н.Болдырева / отв. ред. вып А.Л.Шарандин, отв. секр. вып. Л.В.Бабина. М.: Ин-т языкознания РАН; Тамбов: Издательский дом ТГУ имени Г.Р.Державина, 2016. С.569-580.