



ТАМБОВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Г.Р. ДЕРЖАВИНА

ОТЧЕТ О НИИД

за 2016 год

СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ НИД УНИВЕРСИТЕТОВ

- ✓ Мониторинг эффективности деятельности государственных образовательных учреждений
- ✓ Государственное задание в сфере науки Минобрнауки РФ
- ✓ Программа развития опорных университетов
- ✓ Программа ведущих университетов РФ
- ✓ Требования научных фондов при подаче заявок на гранты
- ✓ Национальный рейтинг университетов (по версии Интерфакс)

КОЛИЧЕСТВО ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ НИД ВУЗОВ В РАЗЛИЧНЫХ СИСТЕМАХ ОЦЕНКИ

№	Блок показателей	Мониторинг эффективности деятельности вузов	Госзадание МОН РФ в сфере науки	Программа опорных университетов	Программа ведущих университетов	Рейтинг вузов (Интерфакс) «Исследования»	Рейтинг вузов (Интерфакс) «Инновации и предпринимательство»
1	Финансирование НИОКР	5	1	1	1	1	1
2	Научные публикации	7	6	3	1	4	1
3	РИДы и инновации	2	1	-	-	1	4
4	Подготовка научных кадров	2	2	-	1	2	4
5	НИРС	-	-	-	-	-	1
	ИТОГО:	16	10	4	3	8	11



ОБЪЕКТИВНЫЕ ТРУДНОСТИ В ОБЛАСТИ ФИНАНСИРОВАНИЯ НАУКИ

<i>Трудности</i>	Комментарии
1. Изменения государственной политики в области финансирования науки	<ul style="list-style-type: none">- новая «Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации» (Указ Президента РФ № 642 от 1 декабря 2016 г.);- новые приоритеты инвестирования проектной части государственного задания вузам и ФЦП «Исследования и разработки...»;- транзит научных идей в реальный сектор экономики;- индустриальные партнеры как заказчики научной продукции.
2. Слабая заинтересованность бизнес-партнеров в научных исследованиях университетского сообщества	<ul style="list-style-type: none">- научные проекты вузов далеки от этапа практического внедрения;- нежелание бизнес-партнеров участвовать в конкурсе по отбору организаций на право получения субсидий на реализацию комплексных проектов по созданию высокотехнологичного производства (Постановление Правительства РФ № 218 от 9 апреля 2010 года);- сокращение статей расходов на науку в областном бюджете;- небольшие квоты для региональных грантов РФФИ, РГНФ;- ориентация на инновационные разработки
3. Объединение фондов РФФИ и РГНФ	<ul style="list-style-type: none">- падение объемов финансирования гуманитарных проектов
4. Ужесточение требований фондов по участию в конкурсах	<ul style="list-style-type: none">- требования к новизне научных тематик и отсутствию повторов в разных фондах;- сжатые сроки подачи заявок;- повышение требований к квалификации руководителя и коллектива.
5. Увеличение доли конкурсов научных проектов для физических лиц	<ul style="list-style-type: none">- механизм финансирования: средства не учитываются в научных доходах вуза;- конкурсы РФФИ для физических лиц, областная администрация, международные гранты и программы.



ОБЪЕКТИВНЫЕ ТРУДНОСТИ В ОБЛАСТИ ФИНАНСИРОВАНИЯ НАУКИ

Трудности	Комментарии	Пути решения
<p>1. Изменения государственной политики в области инансирования науки</p>	<ul style="list-style-type: none"> - новая «Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации» (Указ Президента РФ № 642 от 1 декабря 2016 г.); - транзит научных идей в реальный сектор экономики; - индустриальные партнеры как заказчики научной продукции. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ проводить регулярный анализ востребованных научных тем в рамках ФЦП «Исследования и разработки...» и госзадания Минобрнауки РФ с целью концентрации усилий на наиболее актуальных для государства; ✓ принимать активное участие в формировании тематики конкурсов ФЦП «Исследования и разработки...»; ✓ расширять прикладные тематики исследований;
<p>2. Слабая заинтересованность бизнес-партнеров в научных исследованиях университетского сообщества</p>	<ul style="list-style-type: none"> - научные проекты вузов далеки от этапа практического внедрения; - сокращение статей расходов на науку в областном бюджете; - небольшие квоты для региональных грантов РФФИ, РГНФ; - ориентация на инновационные разработки. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ вовлечение предприятий реального сектора экономики и органов государственной власти в хоздоговорные исследования;



ОБЪЕКТИВНЫЕ ТРУДНОСТИ В ОБЛАСТИ ФИНАНСИРОВАНИЯ НАУКИ

Трудности	Комментарии	Пути решения
3. Объединение фондов РФФИ и РГНФ	- падение объемов финансирования гуманитарных проектов.	✓ развитие междисциплинарных исследований как внутри университета, так и с внешними партнерами для усиления конкурентоспособности научных заявок; ✓ организация работы по повышению квалификационных показателей сотрудников университета (подробнее см. ниже); ✓ опережающая подготовка контента заявки по определенным тематикам; ✓ отладка механизма организационно-технического и финансового сопровождения реализации в университете научного проекта учеными-грантополучателями как физическими лицами.
4. Ужесточение требований фондов по участию в конкурсах	- требования к новизне научных тематик и отсутствию повторов в разных фондах; - сжатые сроки подачи заявок; - повышение требований к квалификации руководителя и коллектива.	
5. Увеличение доли конкурсов научных проектов для физических лиц	- механизм финансирования: средства не учитываются в научных доходах вуза; - конкурсы РФФИ для физических лиц, областная администрация, международные гранты и программы.	



СУБЪЕКТИВНЫЕ ТРУДНОСТИ В ОБЛАСТИ ФИНАНСИРОВАНИЯ НАУКИ

<i>Трудности</i>	Комментарии
1. Недостаточная активность большинства преподавателей и ученых, а также кафедр университета в проектной деятельности	- принцип Парето 20/80: достаточно для сохранения потенциала вуза, но не для его развития; - опыт ФЦП «Кадры...».
2. Недостаточное использование потенциала существующих научных школ и направлений, центров и лабораторий для создания устойчивых научных коллективов, способных быть конкурентоспособными в проектной деятельности	- 38 научных школ и направлений, 76 научных центров и лабораторий (в НИИ, учебных подразделениях, общеуниверситетского подчинения); - устойчивых научных коллективов, реализующих в 2016 г. проекты Минобрнауки, фондов РФФИ и др. – не более 30; - небольшое количество научных сотрудников.
3. Невысокие квалификационные показатели исследователей, которые ограничивают возможности их участия в конкурсах Минобрнауки РФ, РФФИ и др.	- опыт грантовой деятельности; - публикации в WoS и Scopus.
4. Низкая преимственность научных коллективов в проектной деятельности	- недостаточная активность молодых ученых; - преимущества молодежных конкурсов
5. Недостаточное использование потенциала хоздоговорной деятельности, а также существующих на базе подразделений и функционирующих автономно НКО и МИПов	- 29 хоздоговоров на выполнение НИР: 5 подразделений, 12 кафедры; - договоры между МИПом или НКО и университетом
6. Недостаточная информированность преподавателей и студентов о научно-исследовательской работе в подразделениях	- еженедельная информационная рассылка, информация на сайте, на ректорате
7. Низкий уровень участия в конкурсах, объявляемых зарубежными фондами	- программы зарубежной мобильности

СУБЪЕКТИВНЫЕ ТРУДНОСТИ В ОБЛАСТИ ФИНАНСИРОВАНИЯ НАУКИ

Трудности	Комментарии	Пути решения
<p>1. Недостаточная активность большинства преподавателей и ученых, а также кафедр университета в проектной деятельности</p>	<ul style="list-style-type: none"> - принцип Парето 20/80: достаточно для сохранения потенциала вуза, но не для его развития; - опыт ФЦП «Кадры...». 	<ul style="list-style-type: none"> - реализация системы стимулирующих мер по активизации участия сотрудников в научно-исследовательской деятельности: внедрение эффективного контракта для преподавателей и руководителей подразделений; - организация внутриуниверситетских конкурсов грантов различной направленности и др.
<p>2. Недостаточное использование потенциала существующих научных школ и направлений, центров и лабораторий для создания устойчивых научных коллективов, способных быть конкурентоспособными в проектной деятельности</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 38 научных школ и направлений, 76 научных центров и лабораторий (в НИИ, учебных подразделениях, общеуниверситетского подчинения); - устойчивых научных коллективов, реализующих в 2016 г. проекты Минобрнауки, фондов РНФ, РФФИ и др. – не более 30; - небольшое количество научных сотрудников. 	<ul style="list-style-type: none"> - продолжение оптимизации структуры существующих научно-исследовательских институтов (НИИ), научных школ и направлений, научных центров и лабораторий; - увеличение количества штатных научных сотрудников научных центров и лабораторий



СУБЪЕКТИВНЫЕ ТРУДНОСТИ В ОБЛАСТИ ФИНАНСИРОВАНИЯ НАУКИ

<i>Трудности</i>	Комментарии	Пути решения
3. Невысокие квалификационные показатели исследователей, которые ограничивают возможности их участия в конкурсах Минобрнауки РФ, РНФ, РФФИ и др.	<ul style="list-style-type: none">- опыт грантовой деятельности;- публикации в WoS и Scopus.	<ul style="list-style-type: none">- организация работы по повышению квалификационных показателей сотрудников университета, в том числе, увеличение количества и качества публикаций в высокорейтинговых российских и зарубежных журналах: введение внутриуниверситетского гранта по стимулированию публикаций в WoS и Scopus;- использование публикаций в сборниках международных конференций, попадающих в WoS и Scopus
4. Низкая преемственность научных коллективов в проектной деятельности	<ul style="list-style-type: none">- недостаточная активность молодых ученых;- преимущества молодежных конкурсов.	<ul style="list-style-type: none">- проведение в подразделениях силами научной части регулярных обучающих и консультационных семинаров для преподавателей и особенно молодых ученых, студентов и аспирантов по организации проектной деятельности;- вовлечение молодых ученых, аспирантов и студентов в реализацию проектов, в том числе, с оплатой труда



СУБЪЕКТИВНЫЕ ТРУДНОСТИ В ОБЛАСТИ ФИНАНСИРОВАНИЯ НАУКИ

Трудности	Комментарии	Пути решения
<p>5. Недостаточное использование потенциала хоздоговорной деятельности, а также существующих на базе подразделений и функционирующих автономно НКО и МИПов</p>	<p>- 29 хоздоговоров на выполнение НИР: 5 подразделений, 12 кафедры; - договоры между МИПом или НКО и университетом</p>	<p>- развитие хоздоговорных исследований различной направленности: взаимодействие с экономическими партнерами, представителями профильных ведомств в органах муниципальной и государственной власти; межвузовские научные проекты (или обмен научной проблематикой), использование потенциала МИПов и НКО</p>
<p>6. Недостаточная информированность преподавателей и студентов о научно-исследовательской работе в подразделениях</p>	<p>- еженедельная информационная рассылка, информация на сайте, на ректорате</p>	<p>- выстраивание четких информационных каналов по обеспечению преподавателей и студентов информацией о научных конкурсах, подкрепленных персональной ответственностью директоров и заместителей директоров по научной работе за своевременность и точность передаваемой информации</p>
<p>7. Низкий уровень участия в конкурсах, объявляемых зарубежными фондами</p>	<p>- программы зарубежной мобильности</p>	<p>- укрепление существующих международных связей на уровне научных групп и организаций; - использование рамочных соглашений университета с зарубежными организациями для развития научного сотрудничества; - инициирование новых совместных исследований; - осуществление мониторинга международных научных конкурсов, грантов и программ; - оказание помощи сотрудникам университета в оформлении документов для участия в данных конкурсах</p>



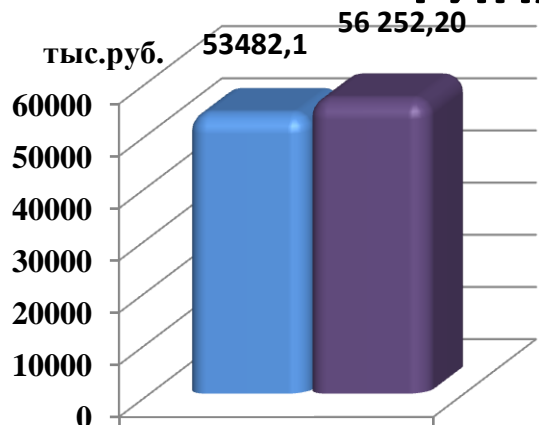
ПОКАЗАТЕЛЬ «ОБЪЕМ ФИНАНСИРОВАНИЯ НИОКР В РАСЧЕТЕ НА ОДНОГО НПР» (2016 Г.):

209,3 тыс.руб.

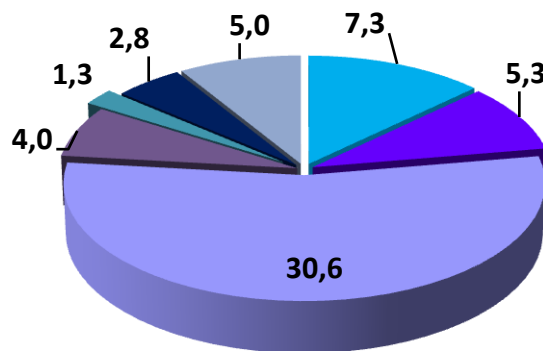
Система оценки	Пороговое значение	Достижение
Мониторинг эффективности деятельности вузов	51,28	+ (в 4,1 раза)
Программа опорных университетов	150	+ (в 1,4 раза)
Программа ведущих университетов*	220	- (95%)

* включая работающих на условиях штатного совместительства (внешних совместителей), по договорам гражданско-правового характера

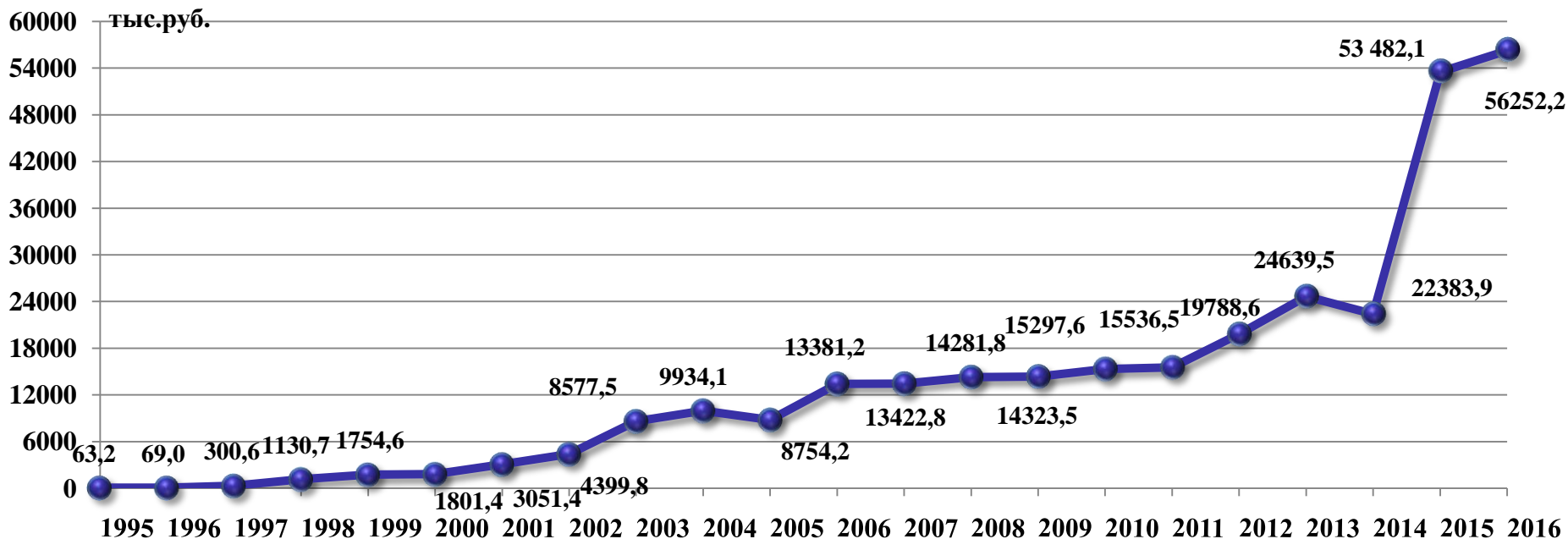
ФИНАНСИРОВАНИЕ ПО ГРАНТАМ



Финансирование
(тыс.руб.)



- РФФИ (15)
- РГНФ (16)
- РНФ (5)
- Гранты Президента РФ (6)
- Региональные гранты (12)
- Международные проекты (10)
- Др. фонды (24)

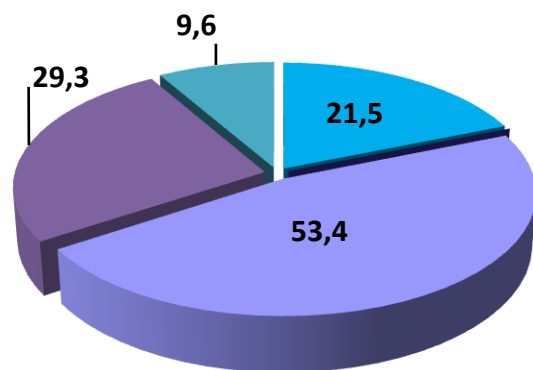


РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБЪЕМОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ НИД

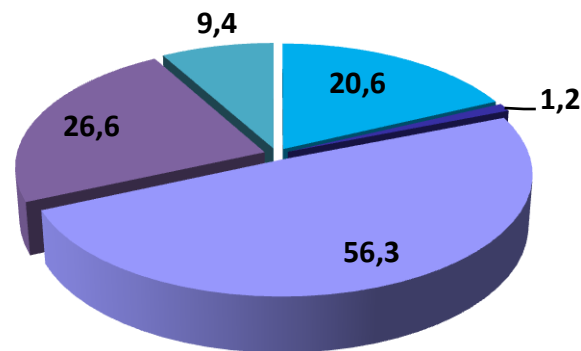
■ Госзадание ■ ФЦП и ВП ■ Гранты ■ Хоздоговоры ■ Собственные средства

2015 г.

2016 г.



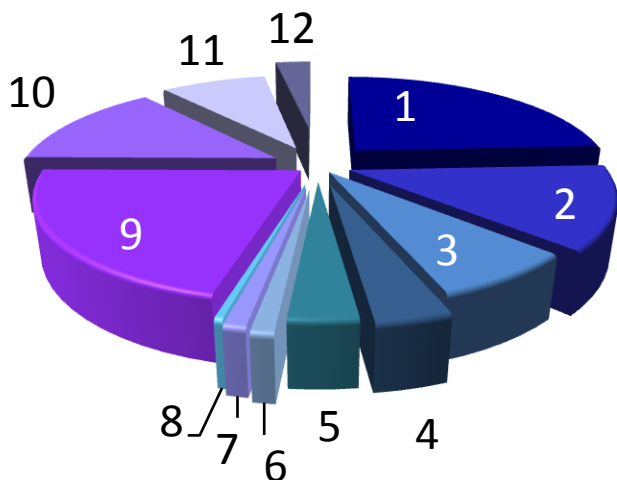
млн.руб.



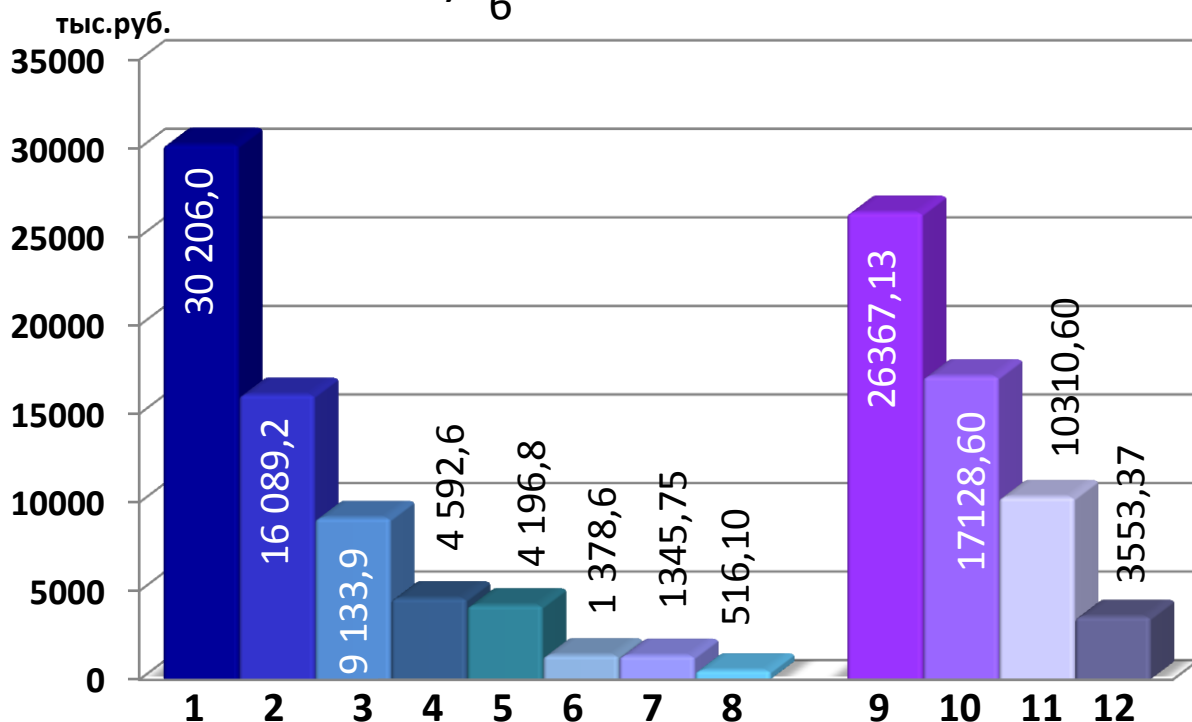
млн.руб.



ФИНАНСИРОВАНИЕ НИД ПО НИИ



- 1. Институт математики, естествознания и информационных технологий
- 2. Факультет филологии и журналистики
- 3. Факультет истории, мировой политики и социологии
- 4. Институт экономики, управления и сервиса
- 5. Педагогический институт
- 6. Медицинский институт
- 7. Институт права и национальной безопасности
- 8. Факультет культуры и искусств
- 9. НИИ математики, физики и информатики
- 10. НИИ «Нанотехнологии и наноматериалы»
- 11. Сетевой научно-образовательный центр когнитивных исследований
- 12. НИИ экологии и биотехнологии



ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ РАЗВИТИЯ ПУБЛИКАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ СОТРУДНИКОВ УНИВЕРСИТЕТА

<i>Задачи</i>	<i>Комментарии</i>
1. Увеличение количества и качества научных публикаций ученых вуза в журналах, индексируемых в ведущих мировых базах данных	- конкурсные требования ведущих научных фондов и программ Минобрнауки РФ
2. Необходимость продвижения периодических изданий университета в международные базы данных WoS и Scopus	- снижение значимости «ВАКовских» статей, ориентация на WoS и Scopus
3. Доступ к базам WoS и Scopus	- для аналитической наукометрики; - для оперативной работы с профилями организации и ведущих ученых
4. Необходимость объективного анализа различного рода неофициальных рейтингов вузов	- необъективные данные
5. Продолжение активной работы с национальной информационно-аналитической системой РИНЦ на платформе Национальной электронной библиотеки (eLibrary)	- необходимость отечественной аналитической системы публикационной активности; - важность для представителей гуманитарных наук



ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ РАЗВИТИЯ ПУБЛИКАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ СОТРУДНИКОВ УНИВЕРСИТЕТА

Задачи	Комментарии	Пути решения
<p>1. Увеличение количества и качества научных публикаций ученых вуза в журналах, индексируемых в ведущих мировых базах данных</p>	<p>- конкурсные требования ведущих научных фондов и программ Минобрнауки РФ</p>	<p>Разработка системы мер активизации публикаций ученых университета в базах WoS и Scopus: поддержка проектов ученых, имеющих значительное количество публикаций WoS и Scopus, в рамках базовой части государственного задания, основными показателями которой и являются данные публикации; введение внутриуниверситетского гранта по стимулированию публикаций в WoS и Scopus (как для молодых ученых, так и для именитых с учетом уровня публикаций и импакт-факторов соответствующих изданий); использование повышенного коэффициента для публикаций в WoS и Scopus в рейтинговой оценке деятельности ППС; отработка механизма публикаций в сборниках международных конференций, попадающих в WoS и Scopus.</p>
<p>2. Необходимость продвижения периодических изданий университета в международные базы данных WoS и Scopus</p>	<p>- снижение значимости «ВАКовских» статей, ориентация на WoS и Scopus</p>	<p>Продвижение изданий вуза в международные базы предполагается реализовать в три этапа: 1) на первом этапе необходимо провести реструктуризацию журналов университета, анализ их потенциальных возможностей для включения в международные базы и/или Перечень ВАК. 2) На втором этапе нужно подтянуть выбранные журналы по формальным показателям и уровню качества до требований, необходимых для вхождения в зарубежные базы и/или Перечень ВАК. 3) Третий этап – это непосредственно вхождение в международные метрические базы и/или Перечень ВАК и обеспечение стабильности своего присутствия</p>



ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ РАЗВИТИЯ ПУБЛИКАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ СОТРУДНИКОВ УНИВЕРСИТЕТА

<i>Задачи</i>	<i>Комментарии</i>	<i>Пути решения</i>
3. Доступ к базам WoS и Scopus	<ul style="list-style-type: none"> - для аналитической наукометрики; - для оперативной работы с профилями организации и ведущих ученых 	<p>Стабильный доступ университета к WoS и Scopus имеет текущую задачу и задачу-перспективу: текущая задача заключается в необходимости успешного участия в ежегодном конкурсе. Задача-перспектива – это включение в систему национальной подписки</p>
4. Необходимость объективного анализа различного рода неофициальных рейтингов вузов	<ul style="list-style-type: none"> - необъективные данные 	<p>Аналитический подход к данным общественных рейтингов вузов (в том числе, по версии Интерфакс) позволяет выявить необъективность исходных данных, которые, по всей видимости, не проверяются разработчиками рейтинга</p>
5. Продолжение активной работы с национальной информационно-аналитической системой РИНЦ на платформе Национальной электронной библиотеки (eLibrary)	<ul style="list-style-type: none"> - необходимость отечественной аналитической системы публикационной активности; - важность для представителей гуманитарных наук 	<p>Активная работа с РИНЦ предполагает не только наращивание количественных показателей сотрудников вуза, но и борьбу за качество публикаций</p>

РЕЙТИНГ УНИВЕРСИТЕТА В РИНЦ СРЕДИ НАУЧНЫХ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РФ

по количеству публикаций: **68**

по количеству цитирований: **63**

из **768** вузов РФ



НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ
БИБЛИОТЕКА
e LIBRARY.RU



АНАЛИЗ ПУБЛИКАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

ТАМБОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Г.Р. ДЕРЖАВИНА
Тамбов

ОБЩИЕ ПОКАЗАТЕЛИ

Название показателя	Значение
Число публикаций организации в РИНЦ	20495
Число цитирований публикаций организации в РИНЦ	43127
Число авторов	1921
Число авторов, зарегистрированных в Science Index	887
<hr/>	
h-индекс (индекс Хирша)	62
g-индекс	107
i-индекс	16

РОССИЙСКИЙ ИНДЕКС
НАУЧНОГО ЦИТИРОВАНИЯ

Science Index

ИНСТРУМЕНТЫ

- ▶ Вывести список публикаций данной организации
- ▶ Вывести список статей, цитирующих публикации данной организации
- ▶ Список организаций
- ▶ Сравнение библиометрических показателей организаций

Дата обновления

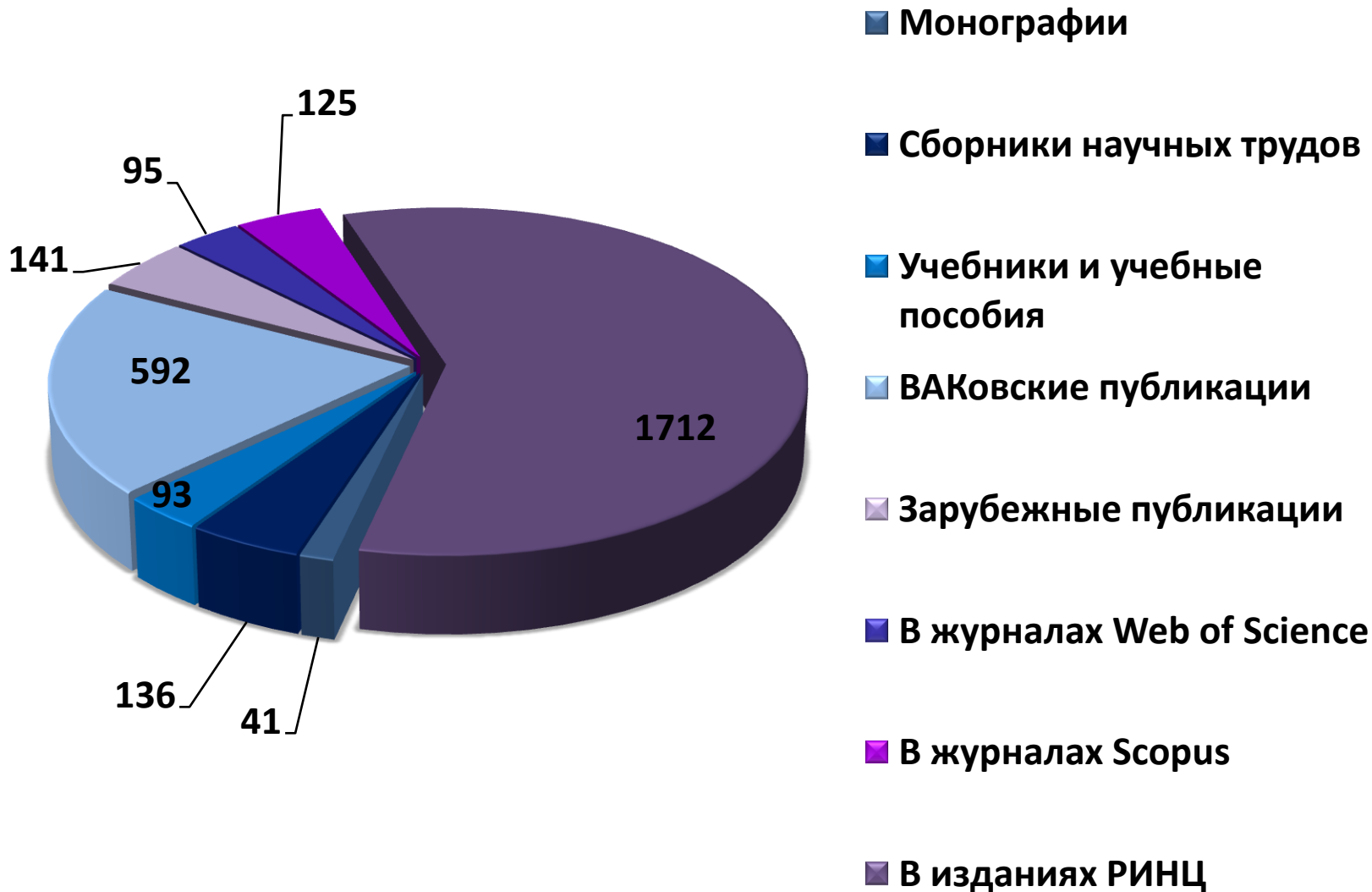


ТАМБОВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Г.Р. ДЕРЖАВИНА

ОТЧЕТ О НИД ЗА 2016 ГОД

19

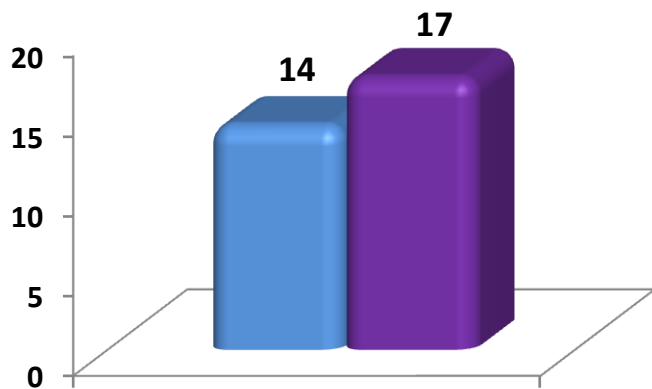
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПУБЛИКАЦИЙ В 2016 ГОДУ



ОСНОВНЫЕ СЛОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ РИД УНИВЕРСИТЕТА

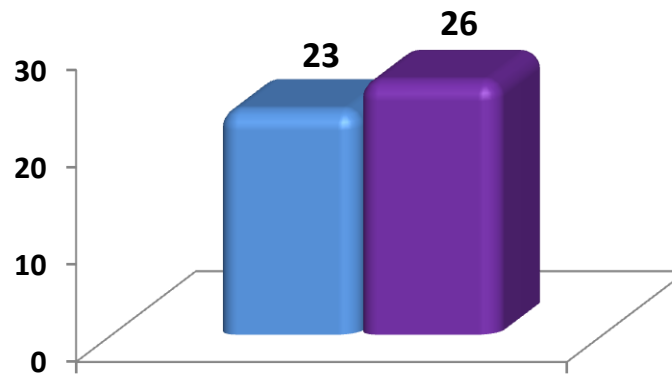
<i>Проблемы</i>	<i>Комментарии</i>	<i>Пути решения</i>
1. Регистрация объектов интеллектуальной собственности от имени физ.лица или другой организации (например, МИПа)	- данные результаты вуз не может показывать в итоговом научном отчете	повышение мотивации сотрудников организации; повышенный коэффициент для патентов в рейтинговой оценке деятельности ППС
2. Малое количество лицензионных соглашений и практически нулевая коммерциализация патентов	- не выполнен показатель мониторинга	необходимо использование ресурсов и возможностей маркетинга, в частности, отдела коммерциализации научно-образовательной деятельности, как на этапе разработки нового РИД, так и на этапе оценки коммерческого потенциала инновационных разработок
3. Низкая патентная активность некоторых подразделений, связанная со спецификой объектов патентования	- невозможно патентовать фундаментальные результаты, особенно в гуманитарных областях знания	акцент на регистрации баз данных и программ для ЭВМ и их дальнейшую коммерциализацию

РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



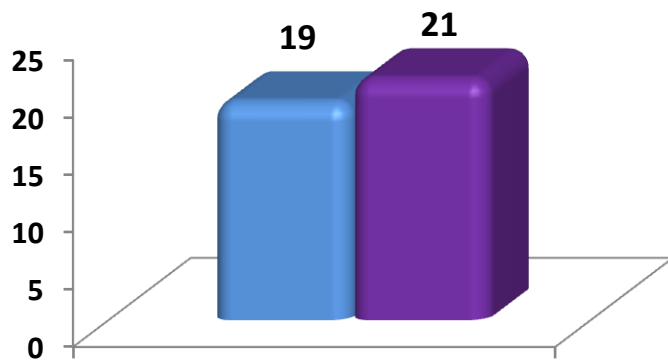
Количество патентов

■ 2015 ■ 2016



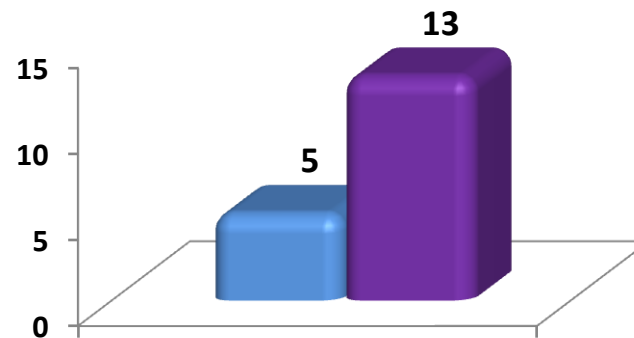
Количество программ для ЭВМ

■ 2015 ■ 2016



Количество баз данных

■ 2015 ■ 2016



Количество заявок на патенты

■ 2015 ■ 2016

5 докторских диссертаций

Безукладова Ирина Юрьевна

Бернацкий Павел Николаевич

Виноградова Светлана Григорьевна

Пронина Татьяна Сергеевна

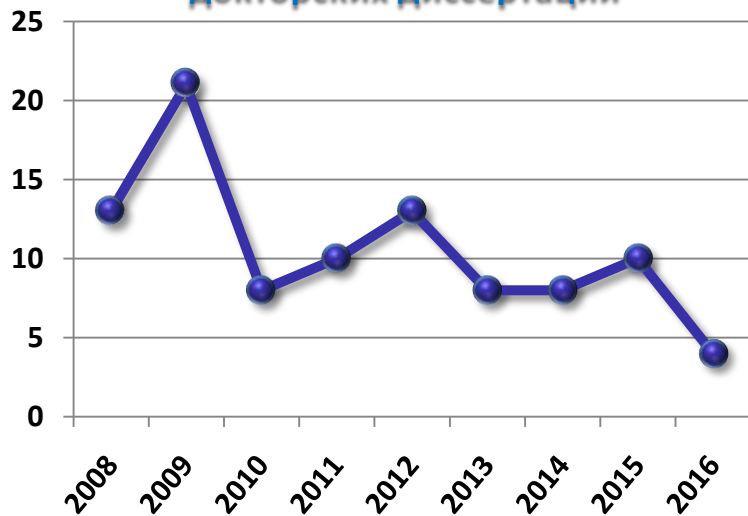
Селитреникова Татьяна Анатольевна

РАБОТА ДИССЕРТАЦИОННЫХ СОВЕТОВ

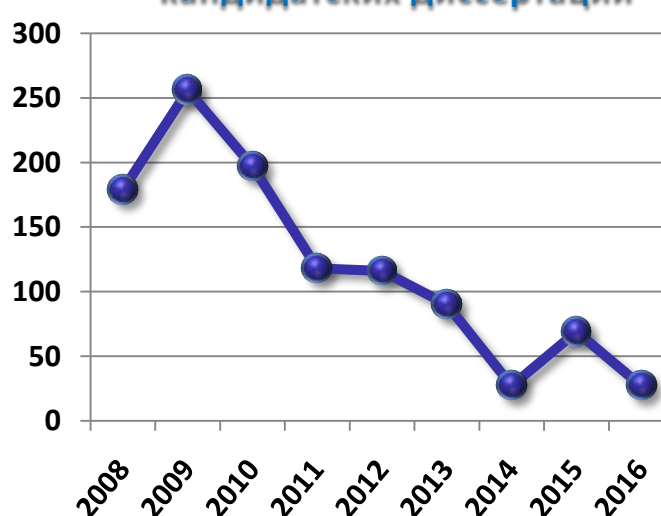
Количество диссертационных советов



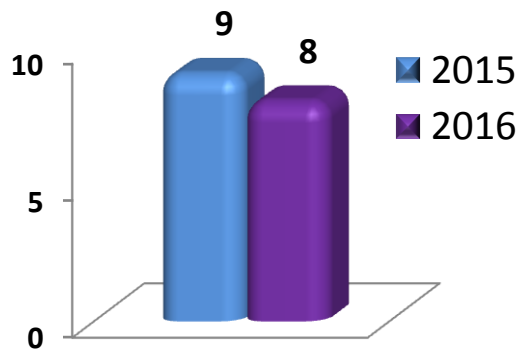
Количество защит докторских диссертаций



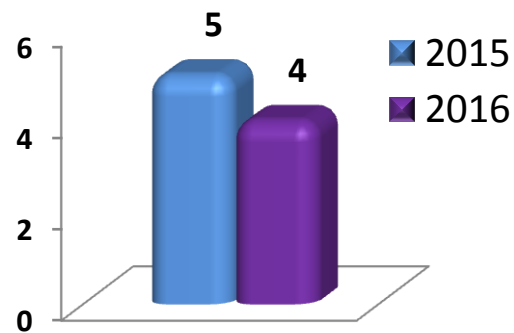
Количество защит кандидатских диссертаций



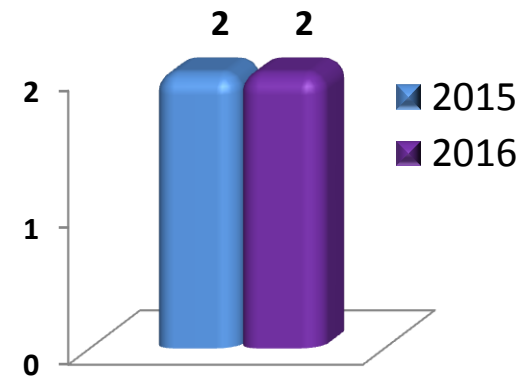
ДОКТОРАНТУРА



Число докторантов

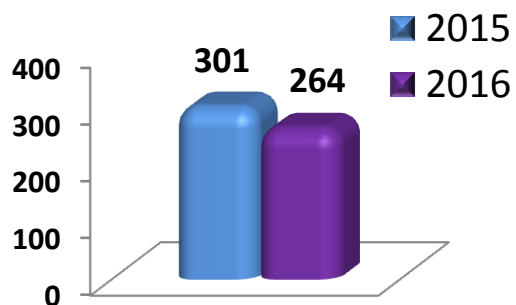


Выпуск

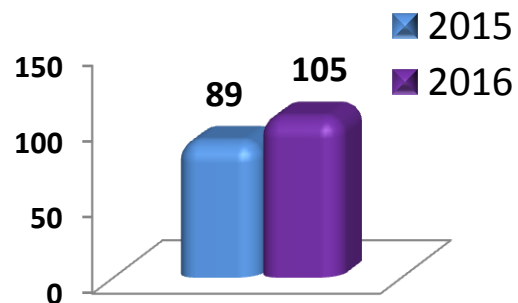


Выпуск с защитой

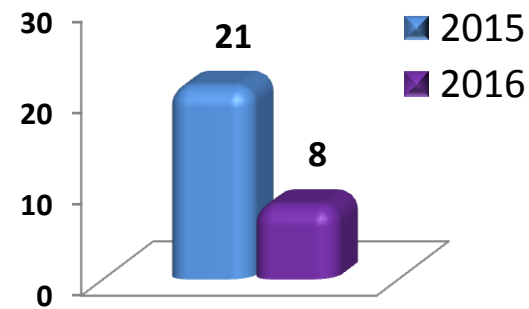
АСПИРАНТУРА



Число аспирантов



Выпуск



Выпуск с защитой



■ 2015 ■ 2016



■ 2015 ■ 2016



■ 2015 ■ 2016



■ 2015 ■ 2016



■ 2015 ■ 2016



■ 2015 ■ 2016





ТАМБОВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Г.Р. ДЕРЖАВИНА

ОТЧЕТ О НИИД

за 2016 год



ТАМБОВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Г.Р. ДЕРЖАВИНА

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!