

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»

Факультет филологии и журналистики
Кафедра русской и зарубежной литературы

УТВЕРЖДАЮ:
Декан факультета



С. С. Худяков
«22» июня 2023 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

по дисциплине Б1.В.ДВ.06.1 Проблема автора в русской литературе XX века

Направление подготовки/специальность: 45.04.01 - Филология

Профиль/направленность/специализация: Русский язык и литература в контексте национальной культуры

Уровень высшего образования: магистратура

Квалификация: Магистр

год набора: 2023

Автор программы:

Доктор филологических наук, профессор Сорокина Наталия Владимировна

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 45.04.01 - Филология (уровень магистратуры) (приказ Министерства науки и высшего образования РФ от «12» августа 2020 г. № 980).

Рабочая программа принята на заседании Кафедры русской и зарубежной литературы «13» июня 2023 г. Протокол № 10

Рассмотрена и одобрена на заседании Ученого совета Факультета филологии и журналистики, Протокол от «22» июня 2023 г. № 11.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| 1. Цели и задачи дисциплины..... | 4 |
| 2. Место дисциплины в структуре ОП Магистратуры..... | 5 |
| 3. Объем и содержание дисциплины..... | 5 |
| 4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства..... | 9 |
| 5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)..... | 18 |
| 6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины..... | 20 |
| 7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы..... | 20 |

1. Цели и задачи дисциплины

1.1 Цель дисциплины – формирование компетенций:

ПК-1 Способен самостоятельно проводить научные исследования в области системы языка и основных закономерностей функционирования литературы в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации

1.2 Типы задач профессиональной деятельности, к которым готовятся обучающиеся в рамках освоения дисциплины:

- научно-исследовательский
- педагогический

1.3 Дисциплина ориентирована на подготовку обучающихся к профессиональной деятельности в сфере: 01 Образование и наука (в сферах: реализации основных общеобразовательных программ, образовательных программ среднего профессионального, высшего образования, дополнительных профессиональных программ; научных исследований)

1.4 В результате освоения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы:

| Обобщенные трудовые функции / трудовые функции / трудовые или профессиональные действия (при наличии профстандарта) | Код и наименование компетенции ФГОС ВО, необходимой для формирования трудового или профессионального действия | Индикаторы достижения компетенций |
|---|--|--|
| | ПК-1 Способен самостоятельно проводить научные исследования в области системы языка и основных закономерностей функционирования литературы в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации | Определяет авторскую позицию и способы ее реализации в художественном тексте |

1.5 Согласование междисциплинарных связей дисциплин, обеспечивающих освоение компетенций:

ПК-1 Способен самостоятельно проводить научные исследования в области системы языка и основных закономерностей функционирования литературы в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации

| № п/п | Наименование дисциплин, определяющих междисциплинарные связи | Форма обучения | | | |
|-------|--|-----------------|---|---|---|
| | | Очная (семестр) | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Жанры писательской критики XX века | | + | | |
| 2 | Литературная регионалистика | + | | | |

| | | | | | |
|---|--|---|---|---|---|
| 3 | Мистериальный вектор русской литературы XX века | | | + | |
| 4 | Научно-исследовательская работа | | + | | |
| 5 | Поэтика национального характера в русской литературе | + | | | |
| 6 | Преддипломная практика | | | | + |
| 7 | Русское стихосложение: метрика, ритмика, строфика | | | + | |

2. Место дисциплины в структуре ОП магистратуры:

Дисциплина «Проблема автора в русской литературе XX века» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, учебного плана ОП по направлению подготовки 45.04.01 - Филология.

Дисциплина «Проблема автора в русской литературе XX века» изучается в 2 семестре.

3. Объем и содержание дисциплины

3.1. Объем дисциплины: 3 з.е.

Очная: 3 з.е.

| Вид учебной работы | Очная (всего часов) |
|--------------------------------------|------------------------|
| Общая трудоёмкость дисциплины | 108 |
| Контактная работа | 32 |
| Лекции (Лекции) | 16 |
| Практические (Практ. раб.) | 16 |
| Самостоятельная работа (СР) | 40 |
| Экзамен | 36 |

3.2. Содержание курса:

| № темы | Название раздела/темы | Вид учебной работы, час. | | | Формы текущего контроля |
|-----------|---|-----------------------------|--------------------|----|--|
| | | Лек ции | Пра кт. раб. | СР | |
| | | О | О | О | |
| 3 семестр | | | | | |
| 1 | Введение. Значения категории «автор» | 4 | - | 8 | Рецензирование |
| 2 | Освещение теории автора в научных исследованиях | - | 4 | 8 | Конспект ; Подготовка электронной презентации |

| | | | | | |
|---|--|---|---|----|--|
| 3 | Пространственно-временная организация произведения | - | 4 | 8 | Собеседование; Письменная работа |
| 4 | Композиционная структура произведения | 2 | - | 8 | Рецензирование; Письменная работа |
| 5 | Заголовочный комплекс произведения | 4 | - | 8 | Собеседование; Доклад |
| 6 | Графическая организация текста | - | 4 | 8 | Письменная работа |
| 7 | Автор и речевая структура произведения. | 2 | - | 8 | Собеседование; Доклад; Письменная работа |
| 8 | «Постоянные места» как знаки автора | 2 | - | 10 | Собеседование; Доклад |
| 9 | Романная авторская доминанта как атрибут эпической стратегии художника | 2 | 4 | 10 | Подготовка аннотированной библиографии; Конспект; Тестирование |

Тема 1. Введение. Значения категории «автор» (ПК-1)

Лекция.

Разные значения слова «автор». Автор как реальная личность, создатель художественного произведения, личность с жизненной и творческой биографией. Автор и повествователь, автор и рассказчик в произведении. Автор как форма выражения авторского сознания в лирике: соотношение понятий автор и лирический герой. Автор в драматическом произведении. Автобиографизм повествования. Автор – персонаж произведения.

Практическое занятие.

Не предусмотрено.

Задания для самостоятельной работы.

Подготовить рецензию на учебное пособие В.Н. Крылова «Русская литературная критика конца XIX-начала XX века: стратегии творческого поведения, социология литературы, жанры, поэтика» (М.: Флинта, 2015) или: Иишкина Е.Л. Автор и герой в русской литературе XX века: учебно-методическое пособие. М.: Флинта, 2018.

Тема 2. Освещение теории автора в научных исследованиях (ПК-1)

Лекция.

Не предусмотрена.

Практическое занятие.

Освещение теории автора в трудах В.В. Виноградова, М.М. Бахтина, В.П. Скобелева, Б.О. Кормана, Ю.М. Лотмана, Б.А. Успенского, И.П. Карпова и др. Зарубежное литературоведение об авторе, нарративе. Теория Ю. Кристевой, Р. Барта и др. Формирование современной авторологической школы.

Задания для самостоятельной работы.

Конспектирование: Бахтин, М.М. Автор и герой в эстетической деятельности // Бахтин М.М. Литературно-критические статьи / М.М. Бахтин. – М.: Художественная литература, 1986. – С. 7 – 181.

Реферирование: Виноградов, В.В. Проблема авторства и теория стилей / В.В. Виноградов. – М. : Гослитиздат, 1961. – С. 7 – 72; 159 – 221.

Конспектирование: Барт, Р. Смерть автора / Барт, Р. Избранные труды: Семиотика. Поэтика: Пер. с фр. / Р. Барт; Сост., общ. ред. Г. К. Косикова. – М.: Универс, 1994. – С. 384 – 391.

Подготовка презентации «Писатели об авторском начале в художественном творчестве»

Тема 3. Пространственно-временная организация произведения (ПК-1)

Лекция.

Не предусмотрена

Практическое занятие.

Пространственно-временная организация произведения как воплощение авторского мировидения. «Дорожные встречи и приключения» как вариант авторской активности на сюжетном уровне.

Задания для самостоятельной работы.

Чтение и реферирование специальной литературы по проблематике занятия.

Разработка тестовых заданий по теме занятия.

Тема 4. Композиционная структура произведения (ПК-1)

Лекция.

Организация глав и частей. Функция предисловий и эпилогов. Теория точки зрения как фундамент анализа структурной организации произведения. Существование различных вариантов редакций произведений как демонстрация жесткой авторской воли. Особенности изучения композиции литературного произведения в практике школьного и вузовского образования.

Практическое занятие.

Не предусмотрено

Задания для самостоятельной работы.

Изучить работу:

Русанова О.Н. Возможности авторского проявления в пьесе Е. Шварца «Тень» // Вестник ТГПУ: Гуманитарные науки (Филология). 2007. № 8. С. 113 – 119.

Провести анализ драматического произведения (на выбор магистранта) в категориях теории автора.

Подготовить рецензию на учебно-методическое пособие Б.О. Кормана «Изучение текста художественного произведения» (М., 1972).

Тема 5. Заголовочный комплекс произведения (ПК-1)

Лекция.

Заголовочный комплекс произведения как элемент активной авторской позиции и форма влияния на читательское восприятие. Сильная позиция заглавия. Эпиграфы и их функции в раскрытии авторского замысла. Авторские подзаголовки, отражающие новые жанровые формы. Предисловия и послесловия, эпилоги.

Изучение заголовочного комплекса произведения в школьной и вузовской практике преподавания литературы.

Практическое занятие.

Не предусмотрено

Задания для самостоятельной работы.

Проанализировать особенности заголовочного комплекса художественных произведений, являющихся материалом магистерской диссертации. Подготовить материал для публикации.

Тема 6. Графическая организация текста (ПК-1)

Лекция.

Не предусмотрена

Практическое занятие.

Роль шрифтовых выделений, рисунков, иллюстраций, графических схем, пробелов, отступов в визуальной системе текста. Визуальные модели прозы и поэзии. Опыты символистов (В. Брюсов, А. Белый, Вяч. Иванов) и их традиции в русской литературе XX века (Б. Пильняк, Л. Леонов, А. Вознесенский, Г. Сапгир, В. Ерофеев и др.). Влияние визуальных средств поэтики на степень самостоятельности читательского восприятия формирование устойчивого интереса школьников, обучающихся по программам бакалавриата и ДПО к филологическим дисциплинам.

Задания для самостоятельной работы.

Изучить работы:

1. Сорокина Н.В. Способы формально-визуального воздействия на читателя в романах Л.М. Леонова // Классические и неклассические модели мира в отечественной и зарубежной литературах: мат-лы Междунар. науч. конф. – Волгоград, 2006.

2. Семьян Т.Ф. Визуальный облик прозаического текста как литературоведческая проблема. Челябинск: Библиотека А. Миллера, 2006.

Анализ лирического произведения (на выбор магистранта) в категориях теории автора; подготовка выразительного чтения стихотворения в рамках выступления на факультетских мероприятиях учебно-профессионального, культурно-просветительского, проектного характера (День Лицея, День поэзии и т.п.).

Тема 7. Автор и речевая структура произведения. (ПК-1)

Лекция.

Структура диалогов. Теория полифонизма и монологического произведения. Речевая характеристика персонажей. Звуковое сопровождение реплик героев. Авторское слово в диалогах героев. Несобственно-прямая речь. Поэтическое многоголосье.

Практическое занятие.

Не предусмотрено

Задания для самостоятельной работы.

Анализ прозаического произведения (на выбор магистранта) в категориях теории автора.

Тема 8. «Постоянные места» как знаки автора (ПК-1)

Лекция.

Общность сюжетов произведений одного автора, приверженность формам как знак читателю. Моделирование ситуаций, характеров, сюжета. Образы литераторов, сочинителей, рассказчиков как косвенная форма декларирования литературных взглядов писателя.

Практическое занятие.

Не предусмотрено

Задания для самостоятельной работы.

Анализ художественного материала магистерской диссертации в ракурсе изучаемой темы.

Тема 9. Романная авторская доминанта как атрибут эпической стратегии художника (ПК-1)

Лекция.

Романная авторская доминанта как атрибут эпической стратегии художника (на материале романистики Л.М. Леонова). Леоновский роман-ракурс с авторологической моделью в основе как типологическая единица романистики.

Практическое занятие.

Авторское начало в романе Л.М. Леонова "Вор".

1. Двойное освещение событий в романе «Вор». Образ сочинителя Фирсова.

2. Читательско-сочинительская линия в романах Л.М. Леонова. Литературные интересы героев Леонова. Вставные сочинения в романах Л.М. Леонова

Задания для самостоятельной работы.

Изучить работы:

1. Бенькович М.А. Эволюция форм авторской активности в романах Л. Леонова («Вор» – «Дорога на Океан» – «Русский лес») // Русская литература XX века. Советская литература. – М., 1964.
2. Сорокина Н.В. Романистика Л.М. Леонова: структурно-типологическая парадигма. Дис. ... д. филол.н. Тамбов, 2007.

Составить библиографию работ о творчестве Л.М. Леонова за последние 5 лет, посвященных вопросам воплощения авторского начала в произведениях писателя.

Подготовить конспекты лекционного и практического занятий по творчеству Л.М. Леонова для школьной и вузовской аудитории.

4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства

4.1. Распределение баллов:

3 семестр

- текущий контроль – 80 баллов
- контрольные срезы – 2 среза по 10 баллов каждый
- премиальные баллы – 20 баллов

Распределение баллов по заданиям:

| № темы | Название темы / вид учебной работы | Формы текущего контроля / срезы | Мак. кол-во баллов | Методика проведения занятия и оценки |
|--------|--------------------------------------|---------------------------------|--------------------|--|
| 1. | Введение. Значения категории «автор» | Рецензирование | 5 | <p>5 баллов - рецензия представляет собой самостоятельный, грамотно написанный отзыв, содержащий оформленное библиографическое описание произведения, комплексный анализ, уместное цитирование;</p> <p>4 балла – в рецензии имеются недочеты по структурному содержанию; имеются недочеты в оформлении</p> <p>3 балла – рецензент неточно излагает основную идею издания, не дает собственной оценки отдельным элементам, неправильно оформляет текст;</p> <p>2 балла – студент не дает комплексного анализа текста, рецензия представляет несвязный текст; оформление не соответствует требованиям</p> <p>1 балл – рецензия представляет собой избранный конспект или заимствованный из разных источников текст</p> |

| | | | | |
|----|---|------------------------------------|---|--|
| 2. | Освещение теории автора в научных исследованиях | Конспект | 3 | <p>3 балла – полнота изложения сочетается с краткостью, полностью определены основные тезисы автора и система аргументации; прослеживаются содержательные и логические взаимосвязи имеющейся информации, оформление (подзаголовки, абзацные отступы, подчеркивания, различные шрифты и т.п.) способствует более сознательному усвоению текста; уместное цитирование демонстрирует яркие и оригинальные мысли; в конспекте содержатся выводы по тому или иному вопросу.</p> <p>2 балла – конспект не отражает полноту содержания работы, изложение объемно; основные тезисы автора и система аргументации определены не полностью; прослеживаются содержательные и логические взаимосвязи имеющейся информации, оформление (подзаголовки, абзацные отступы, подчеркивания, различные шрифты и т.п.) способствует более сознательному усвоению текста; уместное цитирование демонстрирует яркие и оригинальные мысли; в конспекте не содержатся выводы по тому или иному вопросу.</p> <p>1 балл – конспект не отражает полноту содержания работы, изложение объемно; основные тезисы автора и система аргументации определены не полностью; содержательные и логические взаимосвязи имеющейся информации не прослеживаются, оформление (подзаголовки, абзацные отступы, подчеркивания, различные шрифты и т.п.) не способствует более сознательному усвоению текста.</p> <p>Если конспект представляет собой фрагментарное, несистематизированное переписывание научного – задание баллами не оценивается.</p> |
| | | Подготовка электронной презентации | 5 | <p>3 балла – полнота изложения сочетается с краткостью, полностью определены основные тезисы автора и система аргументации; прослеживаются содержательные и логические взаимосвязи имеющейся информации, оформление (подзаголовки, абзацные отступы, подчеркивания, различные шрифты и т.п.) способствует более сознательному усвоению текста; уместное цитирование демонстрирует яркие и оригинальные мысли; в конспекте содержатся выводы по тому или иному вопросу.</p> <p>2 балла – конспект не отражает полноту содержания работы, изложение объемно; основные тезисы автора и система аргументации определены не полностью; прослеживаются содержательные и логические взаимосвязи имеющейся информации, оформление (подзаголовки, абзацные отступы, подчеркивания, различные шрифты и т.п.) способствует более сознательному усвоению текста; уместное цитирование демонстрирует яркие и оригинальные мысли; в конспекте не содержатся выводы по тому или иному вопросу.</p> <p>1 балл – конспект не отражает полноту содержания работы, изложение объемно; основные тезисы автора и система аргументации определены не полностью; содержательные и логические взаимосвязи имеющейся информации не прослеживаются, оформление (подзаголовки, абзацные отступы, подчеркивания, различные шрифты и т.п.) не способствует более сознательному усвоению текста.</p> <p>Если конспект представляет собой фрагментарное, несистематизированное переписывание научного – задание баллами не оценивается.</p> |

| | | | | |
|----|--|-------------------------------------|----|---|
| 3. | Пространственно-временная организация произведения | Собеседование | 3 | <p>3 балла – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии</p> <p>2 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии.</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p> |
| | | Письменная работа(контрольный срез) | 10 | <p>9-10 баллов – студент выполнил работу без ошибок и недочетов, допустил не более одного недочета.</p> <p>6-8 баллов – студент выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух недочетов.</p> <p>3-5 балла – студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочетов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.</p> <p>2 балла – студент правильно выполнил менее половины работы, допустил несколько недочетов.</p> <p>1 балл – студент правильно выполнил не более 25% работы, допустил несколько недочетов или более 3 грубых ошибок</p> |
| 4. | Композиционная структура произведения | Рецензирование | 5 | <p>5 баллов - рецензия представляет собой самостоятельный, грамотно написанный отзыв, содержащий оформленное библиографическое описание произведения, комплексный анализ, уместное цитирование;</p> <p>4 балла – в рецензии имеются недочеты по структурному содержанию; имеются недочеты в оформлении</p> <p>3 балла – рецензент неточно излагает основную идею издания, не дает собственной оценки отдельным элементам, неправильно оформляет текст;</p> <p>2 балла – студент не дает комплексного анализа текста, рецензия представляет несвязный текст; оформление не соответствует требованиям</p> <p>1 балл – рецензия представляет собой избранный конспект или заимствованный из разных источников текст</p> |
| | | Письменная работа | 5 | <p>9-10 баллов – студент выполнил работу без ошибок и недочетов, допустил не более одного недочета.</p> <p>6-8 баллов – студент выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух недочетов.</p> <p>3-5 балла – студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочетов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.</p> <p>2 балла – студент правильно выполнил менее половины работы, допустил несколько недочетов.</p> <p>1 балл – студент правильно выполнил не более 25% работы, допустил несколько недочетов или более 3 грубых ошибок</p> |

| | | | | |
|----|------------------------------------|-------------------|----|---|
| 5. | Заголовочный комплекс произведения | Собеседование | 3 | <p>3 балла – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии</p> <p>2 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии.</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p> |
| | | Доклад | 5 | <p>5 баллов – студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических и эмпирических исследований последних 3-5 лет, демонстрирует оригинальные находки в решении проблемы, намечены перспективы исследования, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Грамотные ответы на дополнительные вопросы</p> <p>4 балла - студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, демонстрирует отдельные оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены отдельными штрихами, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Даны грамотные ответы на отдельные дополнительные вопросы</p> <p>3 балла - логика выступления в отдельных местах нарушается, тема исследования раскрывается, отсутствуют оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены пунктирно, продемонстрированы средние ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов, ответы на вопросы требуют уточнения.</p> <p>2 балла – представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, отдельные ответы на дополнительные вопросы требуют уточнения</p> <p>1 балл - представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, студент не может дать ответы на дополнительные вопросы</p> |
| 6. | Графическая организация текста | Письменная работа | 10 | <p>9-10 баллов – студент выполнил работу без ошибок и недочетов, допустил не более одного недочета.</p> <p>6-8 баллов – студент выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух недочетов.</p> <p>3-5 балла – студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочетов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.</p> <p>2 балла – студент правильно выполнил менее половины работы, допустил несколько недочетов.</p> <p>1 балл – студент правильно выполнил не более 25% работы, допустил несколько недочетов или более 3 грубых ошибок</p> |

| | | | | |
|----|---|---------------|---|--|
| 7. | Автор и речевая структура произведения. | Собеседование | 3 | <p>3 балла – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии</p> <p>2 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии.</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p> |
| | | Доклад | 5 | <p>5 баллов – студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических и эмпирических исследований современной социологии образования последних 3-5 лет, демонстрирует оригинальные находки в решении проблемы, намечены перспективы исследования, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Грамотные ответы на дополнительные вопросы</p> <p>4 балла - студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических или эмпирических исследований современной социологии образования последних 5 лет, демонстрирует отдельные оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены отдельными штрихами, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Даны грамотные ответы на отдельные дополнительные вопросы</p> <p>3 балла - логика выступления в отдельных местах нарушается, тема исследования раскрывается, опираясь на результаты теоретических исследований современной социологии образования последних 10 лет, отсутствуют оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены пунктирно, продемонстрированы средние ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов, ответы на вопросы требуют уточнения.</p> <p>2 балла – представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, отдельные ответы на дополнительные вопросы требуют уточнения</p> <p>1 балл - представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, студент не может дать ответы на дополнительные вопросы</p> |

| | | | | |
|----|-------------------------------------|-------------------|---|---|
| | | Письменная работа | 5 | <p>5 баллов: студент умеет определять авторскую позицию в произведении, выявлять формы воплощения авторского начала, соотносить основные компоненты художественной структуры с особенностями стиля писателя, разделять точку зрения автора и персонажа; при ответе опирается на определенную методологию анализа и теорию автора конкретного исследователя</p> <p>3-4 балла: студент слабо ориентируется в авторской позиции в произведении, выявляет лишь некоторые формы воплощения авторского начала и несколько компонентов художественной структуры, не ориентируется в различных современных теориях автора.</p> <p>1- 2 балла: студент не способен определить авторскую позицию и соотнести основные компоненты художественной структуры с особенностями стиля писателя, отождествляет точку зрения автора и персонажа.</p> |
| 8. | «Постоянные места» как знаки автора | Собеседование | 3 | <p>3 балла – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии</p> <p>2 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии.</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p> |
| | | Доклад | 5 | <p>5 баллов – студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических и эмпирических исследований последних 3-5 лет, демонстрирует оригинальные находки в решении проблемы, намечены перспективы исследования, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Грамотные ответы на дополнительные вопросы</p> <p>4 балла - студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, демонстрирует отдельные оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены отдельными штрихами, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Даны грамотные ответы на отдельные дополнительные вопросы</p> <p>3 балла - логика выступления в отдельных местах нарушается, тема исследования раскрывается, отсутствуют оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены пунктирно, продемонстрированы средние ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов, ответы на вопросы требуют уточнения.</p> <p>2 балла – представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, отдельные ответы на дополнительные вопросы требуют уточнения</p> <p>1 балл - представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, студент не может дать ответы на дополнительные вопросы</p> |

| | | | | |
|-----|--|--|-----|---|
| 9. | Романная авторская доминанта как атрибут эпической стратегии художника | Подготовка аннотированной библиографии | 5 | 5 баллов – библиография включает не менее 10 наименований по предложенной тематике за последние 5 лет; оформление полностью соответствует требованиям ГОСТ Р 7.0.100–2018; аннотации отражают основное содержание публикации; 3-4 балла – представленный список не вполне соответствует теме, имеются недочеты в оформлении, аннотации не отражают основное содержание публикации 1-2 балл – список насчитывает менее 10 наименований, оформлен без соблюдения требований, аннотации представляют собой краткий конспект |
| | | Конспект (контрольный срез) | 10 | 7-10 баллов: Конспект отвечает современным требованиям подготовки подобного рода документов, полноценно отражает особенности определенного типа занятий, ориентирован на соответствующий уровень подготовки обучающихся, включает работу с информационными ресурсами 4-6 баллов: в конспекте имеются отдельные недочеты по обозначенным позициям. 1-3 балла: конспект составлен без учета требований |
| | | Тестирование | 10 | 7-10 баллов – студент правильно отвечает на 75-100% вопросов в тесте. 4-6 баллов – студент правильно отвечает на 50-74% вопросов в тесте. 1-3 балла – студент правильно отвечает на 25-49% вопросов в тесте. Баллы не начисляются, если в тесте менее 25% правильных ответов. |
| 10. | Премияльные баллы | | 20 | Дополнительные премияльные баллы могут быть начислены за следующие виды деятельности: – постоянное активное участие во всех видах занятий – 10 баллов, – выступление на конференции по теме изучаемого материала дисциплины – 5 баллов, – полностью подготовленная к публикации статья по тематике в рамках дисциплины – 10 баллов; организация и участие в профильных университетских и региональных научных и культурно-просветительских мероприятиях – 5-10 баллов, – подготовка индивидуального задания, оригинальное оформление и презентация работ в рамках текущего контроля – 3-5 баллов |
| 11. | Индивидуальные задания, с помощью которых можно набрать дополнительные баллы | | 60 | Добор баллов: студент может предоставить все задания текущего контроля и контрольные срезы |
| 12. | Итого за семестр | | 100 | |

Итоговая оценка по экзамену выставляется в 100-балльной шкале и в традиционной четырехбалльной шкале. Перевод 100-балльной рейтинговой оценки по дисциплине в традиционную четырехбалльную осуществляется следующим образом:

| 100-балльная система | Традиционная система |
|----------------------|----------------------|
| 85 - 100 баллов | Отлично |
| 70 - 84 баллов | Хорошо |
| 50 - 69 баллов | Удовлетворительно |
| Менее 50 | Неудовлетворительно |

4.2 Типовые оценочные средства текущего контроля

Доклад

Тема 5. Заголовочный комплекс произведения

Проанализировать особенности заголовочного комплекса художественных произведений, являющихся материалом магистерской диссертации.

Тема 7. Автор и речевая структура произведения.

Дискуссия о языке художественной литературы 1934 года: проблема, участники, итоги.

Тема 8. «Постоянные места» как знаки автора

Анализ художественного материала магистерской диссертации в ракурсе изучаемой темы.

Конспект

Тема 9. Романная авторская доминанта как атрибут эпической стратегии художника

Подготовка конспектов лекционного и практического/семинарского занятий по творчеству Л.М. Леонова для школьной и вузовской аудитории

Конспект

Тема 2. Освещение теории автора в научных исследованиях

Учитывается содержательность конспекта, соответствие плану; отражение основных положений, результатов работы автора, выводов; ясность, лаконичность изложения мыслей студента; наличие схем, графическое выделение особо значимой информации; соответствие оформления требованиям; грамотность изложения; сдача конспекта преподавателю в срок.

Письменная работа

Тема 3. Пространственно-временная организация произведения

Разработка тестовых заданий по теме занятия

Тема 4. Композиционная структура произведения

Провести анализ драматического произведения (на выбор магистранта) в категориях теории автора.

Тема 6. Графическая организация текста

Анализ лирического произведения (на выбор магистранта) в категориях теории автора

Тема 7. Автор и речевая структура произведения.

Анализ структуры диалога в исследуемом произведении

Подготовка аннотированной библиографии

Тема 9. Романная авторская доминанта как атрибут эпической стратегии художника

Составить библиографию работ о творчестве Л.М. Леонова за последние 5 лет, посвященных вопросам воплощения авторского начала в произведениях писателя.

Подготовка электронной презентации

Тема 2. Освещение теории автора в научных исследованиях

Подготовка презентации «Писатели об авторском начале в художественном творчестве»

Рецензирование

Тема 1. Введение. Значения категории «автор»

Подготовить рецензию на пособие:

Ишкина Е.Л. Автор и герой в русской литературе XX века: учебно-методическое пособие. М.: Флинта, 2018.

Тема 4. Композиционная структура произведения

Подготовить рецензию на учебно-методическое пособие Б.О. Кормана «Изучение текста художественного произведения» (М., 1972).

Собеседование

Тема 3. Пространственно-временная организация произведения

Как рассматривается категория автора в анализируемой работе?

В чем полемический характер исследования?

Как соотносится предложенная автором концепция авторского начала с трудами современников?

Тема 5. Заголовочный комплекс произведения

Собеседование проводится по материалам занятия

Тема 7. Автор и речевая структура произведения.

Собеседование проводится по материалам занятия

Тестирование

Тема 9. Романная авторская доминанта как атрибут эпической стратегии художника

1. Как в драматургическом произведении называется пояснение, указание автора для читателя, постановщика и актера в тексте пьесы? Например, текст, описывающий квартиру Зилова, в пьесе А. В. Вампилова «Утиная охота»: «Мебель обыкновенная. На подоконнике большой плюшевый кот с бантом на шее. Беспорядок. На первом плане тахта. У изголовья столик с телефоном».
2. В вузовском учебнике (История русской литературы XX века (20-90-е годы). Основные имена. М., 1998) говорится: «Параллельно с работой в театре и кино, нередко в непосредственной связи с нею он ярко раскрывает свое поэтическое дарование, создает многочисленные и получившие широчайшую известность стихи-песни, отвечавшие духовным запросам людей, потребностям времени». Напишите инициалы, фамилию того, о ком эти строки.
3. Приведите примеры художественных произведений, в которых действует автор как герой произведения.
4. Приведите примеры художественных произведений, в которых действует автор как повествователь.
5. Назовите формы проявления авторской активности в эпических произведениях.
6. Назовите формы проявления авторской активности в лирических произведениях.
7. Назовите формы проявления авторской активности в драматических произведениях.
8. Запишите три основных постулата теории Р. Барта.
9. Приведите примеры использования эпиграфов как средства создания предтекстового читательского восприятия произведения.

10. Приведите примеры наличия в произведении авторского предисловия. Объясните смысл включения в произведение.

4.3 Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме экзамена

Типовые вопросы экзамена (ПК-1)

- 1 Категория «автор» в теории литературы. Автор биографический и автор как художественный образ.
- 2 Взаимосвязь категории «автора» с другими категориями литературы (род, жанр, герой, сюжет, композиция, хронотоп, «заголовочный комплекс»).
- 3 Проблема автора в эстетике и критике М.М. Бахтина.
- 4 Стил, автор, литературное произведение как исторические категории в трудах В.В. Виноградова.
- 5 Автор как концепция, выражением которой является художественное произведение (Б.О. Корман).
- 6 Формы выражения авторского сознания в эпическом произведении.
- 7 Формы выражения авторского сознания в драматическом произведении.
- 8 Формы выражения авторского сознания в лирическом произведении.
- 9 Категория «текста» в работах Р. Барта и проблема автора.

Типовые задания для экзамена (ПК-1)

Не предусмотрены

4.4. Шкала оценивания промежуточной аттестации

| Оценка | Компетенции | Дескрипторы (уровни) – основные признаки освоения (показатели достижения результата) |
|--|-------------|--|
| «отлично» (85 - 100 баллов) | ПК-1 | |
| «хорошо» (70 - 84 баллов) | ПК-1 | |
| «удовлетворительно» (50 - 69 баллов) | ПК-1 | |
| «неудовлетворительно» (менее 50 баллов) | ПК-1 | |

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

5.1 Методические указания по организации самостоятельной работы обучающихся:

Приступая к изучению дисциплины, в первую очередь обучающимся необходимо ознакомиться содержанием рабочей программы дисциплины (РПД), которая определяет содержание, объем, а также порядок изучения и преподавания учебной дисциплины, ее раздела, части.

Для самостоятельной работы важное значение имеют разделы «Объем и содержание дисциплины», «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» и «Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы».

В разделе «Объем и содержание дисциплины» указываются все разделы и темы изучаемой дисциплины, а также виды занятий и планируемый объем в академических часах.

В разделе «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» указана рекомендуемая основная и дополнительная литература.

В разделе «Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы» содержится перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем, необходимых для освоения дисциплины.

5.2 Рекомендации обучающимся по работе с теоретическими материалами по дисциплине

При изучении и проработке теоретического материала необходимо:

- просмотреть еще раз презентацию лекции в системе MOODLe, повторить законспектированный на лекционном занятии материал и дополнить его с учетом рекомендованной дополнительной литературы;
- при самостоятельном изучении теоретической темы сделать конспект, используя рекомендованные в РПД источники, профессиональные базы данных и информационные справочные системы;
- ответить на вопросы для самостоятельной работы, по теме представленные в пункте 3.2 РПД.
- при подготовке к текущему контролю использовать материалы фонда оценочных средств (ФОС).

5.3 Рекомендации по работе с научной и учебной литературой

Работа с основной и дополнительной литературой является главной формой самостоятельной работы и необходима при подготовке к устному опросу на семинарских занятиях, к дебатам, тестированию, экзамену. Она включает проработку лекционного материала и рекомендованных источников и литературы по тематике лекций.

Конспект лекции должен содержать реферативную запись основных вопросов лекции, в том числе с опорой на размещенные в системе MOODLe презентации, основных источников и литературы по темам, выводы по каждому вопросу. Конспект может быть выполнен в рамках распечатки выдачи презентаций лекций или в отдельной тетради по предмету. Он должен быть аккуратным, хорошо читаемым, не содержать не относящуюся к теме информацию или рисунки.

Конспекты научной литературы при самостоятельной подготовке к занятиям должны содержать ответы на каждый поставленный в теме вопрос, иметь ссылку на источник информации с обязательным указанием автора, названия и года издания используемой научной литературы. Конспект может быть опорным (содержать лишь основные ключевые позиции), но при этом позволяющим дать полный ответ по вопросу, может быть подробным. Объем конспекта определяется самим студентом.

В процессе работы с основной и дополнительной литературой студент может:

- делать записи по ходу чтения в виде простого или развернутого плана (создавать перечень основных вопросов, рассмотренных в источнике);
- составлять тезисы (цитирование наиболее важных мест статьи или монографии, короткое изложение основных мыслей автора);
- готовить аннотации (краткое обобщение основных вопросов работы);
- создавать конспекты (развернутые тезисы).

5.4. Рекомендации по подготовке к отдельным заданиям текущего контроля

Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.

Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:

- правильность ответа по содержанию;
- полнота и глубина ответа;
- сознательность ответа;
- логика изложения материала;
- рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи;
- своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе;
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание.

Устный опрос может сопровождаться презентацией, которая подготавливается по одному из вопросов практического занятия. При выступлении с презентацией необходимо обращать внимание на такие моменты как:

- содержание презентации: актуальность темы, полнота ее раскрытия, смысловое содержание, соответствие заявленной темы содержанию, соответствие методическим требованиям (цели, ссылки на ресурсы, соответствие содержания и литературы), практическая направленность, соответствие содержания заявленной форме, адекватность использования технических средств учебным задачам, последовательность и логичность презентуемого материала;
- оформление презентации: объем (оптимальное количество), дизайн (читаемость, наличие и соответствие графики и анимации, звуковое оформление, структурирование информации, соответствие заявленным требованиям), оригинальность оформления, эстетика, использование возможности программной среды, соответствие стандартам оформления;
- личностные качества: ораторские способности, соблюдение регламента, эмоциональность, умение ответить на вопросы, систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам программы:
- содержание выступления: логичность изложения материала, раскрытие темы, доступность изложения, эффективность применения средств ИКТ, способы и условия достижения результативности и эффективности для выполнения задач своей профессиональной или учебной деятельности, доказательность принимаемых решений, умение аргументировать свои заключения, выводы.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1 Основная литература:

1. Ишкина Е. Л. Автор и герой в русской литературе XX века : учебно-методическое пособие. - 3-е изд., стер.. - Москва: Флинта, 2018. - 104 с. - Текст : электронный // ЭБС «Университетская библиотека онлайн» [сайт]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=461083>
2. Тamarченко Н.Д. Теория литературы : в 2-х т. : учеб. пособие. - 5-е изд., испр.. - М.: Издат. центр "Академия", 2014

6.2 Дополнительная литература:

1. Сорокина Н.В. Типология романистики Л.М.Леонова : Монография. - Тамбов: Изд-во ТГУ, 2006. - 316 с.
2. Виноградов В.В. О теории художественной речи : Учеб. пособие. - 2-е изд., испр.. - М.: Высш. шк., 2005. - 287 с.

6.3 Иные источники:

1. Журнал "Русская литература" - <http://old.pushkinskijdom.ru/Default.aspx?tabid=82>
2. Портал «Гуманитарное образование» - <http://www.humanities.edu.ru/>
3. Русский филологический портал - www.philology.ru
4. Электронная гуманитарная библиотека - <http://www.gumfak.ru/>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Для проведения занятий по дисциплине необходимо следующее материально-техническое обеспечение: учебные аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы.

Учебные аудитории и помещения для самостоятельной работы укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы укомплектованы компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду Университета.

Для проведения занятий лекционного типа используются наборы демонстрационного оборудования, обеспечивающие тематические иллюстрации (проектор, ноутбук, экран/ интерактивная доска).

Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

Microsoft Office Профессиональный плюс 2007

7-Zip 9.20

Adobe Reader XI (11.0.08) - Russian Adobe Systems Incorporated 10.11.2014 187,00 MB 11.0.08

Kaspersky Endpoint Security для бизнеса - Стандартный Russian Edition. 1500-2499 Node 1 year Educational Renewal Licence

Операционная система Microsoft Windows 10

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы:

1. Web of Science: политематическая реферативно-библиографическая и наукометрическая база данных . – URL: <https://apps.webofknowledge.com>

2. Scopus: база данных . – URL: <https://www.scopus.com>

3. Научная электронная библиотека eLIBRARY.ru. – URL: <https://elibrary.ru>

4. Российская государственная библиотека. – URL: <https://www.rsl.ru>

5. Российская национальная библиотека. – URL: <http://nlr.ru>

6. Тамбовская областная универсальная научная библиотека им. А.С. Пушкина. – URL: <http://www.tambovlib.ru>

7. Электронная библиотека РФФИ. – URL: <https://www.rfbr.ru/rffi/ru/library>

8. Электронный каталог Фундаментальной библиотеки ТГУ. – URL: <http://biblio.tsutmb.ru/elektronnyij-katalog>

9. Юрайт: электронно-библиотечная система. – URL: <https://urait.ru>

Электронная информационно-образовательная среда

https://auth.tsutmb.ru/authorize?response_type=code&client_id=moodle&state=xyz

Взаимодействие преподавателя и студента в процессе обучения осуществляется посредством мультимедийных, гипертекстовых, сетевых, телекоммуникационных технологий, используемых в электронной информационно-образовательной среде университета.